

Koniunktura gospodarcza, opinie formułowane przez jednostki z siedzibą w województwie MAZOWIECKIM – kwiecień 2021 r.

Wpływ pandemii COVID-19 na koniunkturę – oceny i oczekiwania (Aneks)

30.04.2021 r.

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury i jego składowe w ostatnich sześciu miesiącach

↓ 6,6

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury gospodarczej w przetwórstwie przemysłowym

W większości badanych obszarów przedsiębiorcy w kwietniu br. oceniają koniunkturę pozytywnie. Najbardziej optymistyczne oceny koniunktury formułowane są przez prowadzących działalność w zakresie informacji i komunikacji, natomiast najbardziej negatywne – przez firmy z sekcji zakwaterowanie i gastronomia. W większości obszarów oceny bieżące („diagnozy”) oraz

oczekiwania („prognozy”) poprawiły się lub są podobne jak przed miesiącem.

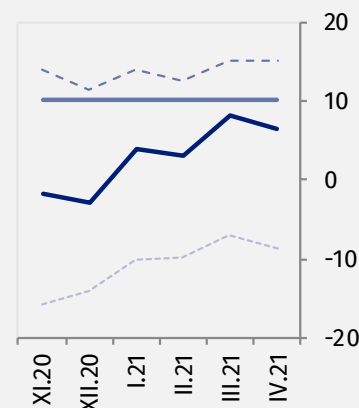
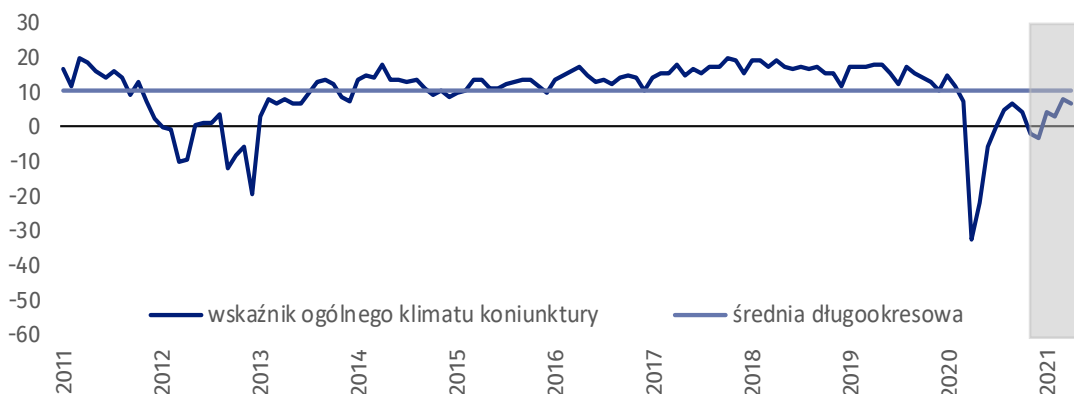
Do badania za kwiecień br. – odpowiedzi udzielane w okresie od 1 do 10 kwietnia – dołączono moduł pytań diagnozujący wpływ pandemii COVID-19 na koniunkturę gospodarczą (wyniki w Aneksie).

— wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury
— średnia długookresowa
- - - poprawa [%]
- - - - pogorszenie [%]



Przetwórstwo przemysłowe (wykres 1)

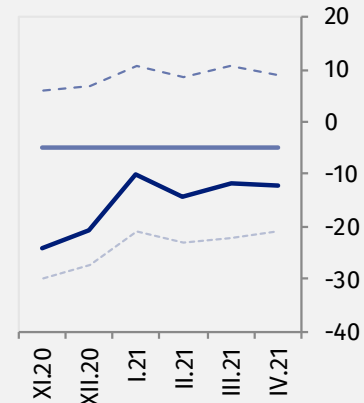
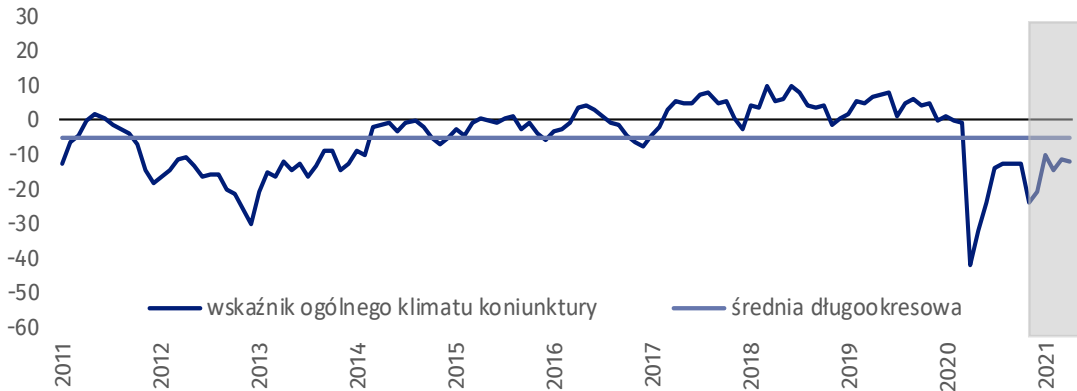
Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie plus 6,6, tj. niższym niż przed miesiącem (plus 8,3), ale wyższym niż w kwietniu 2020 r.





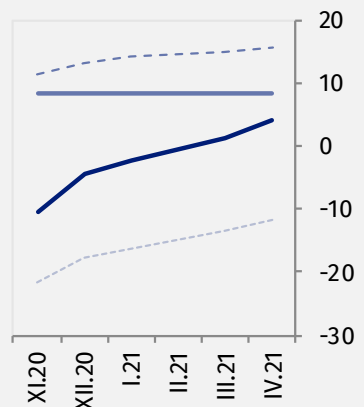
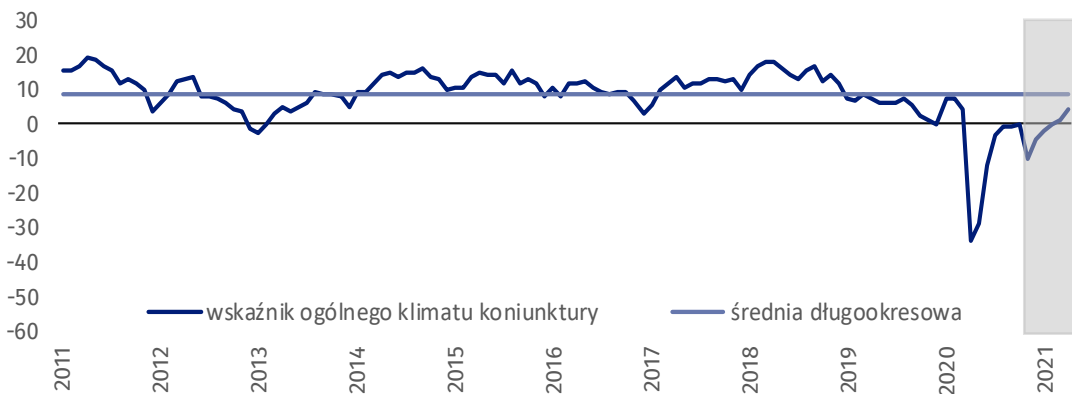
Budownictwo (wykres 2)

W kwietniu br. wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 12,0, tj. podobnym jak w marcu br. (minus 11,6), ale wyższym niż w kwietniu ubiegłego roku.



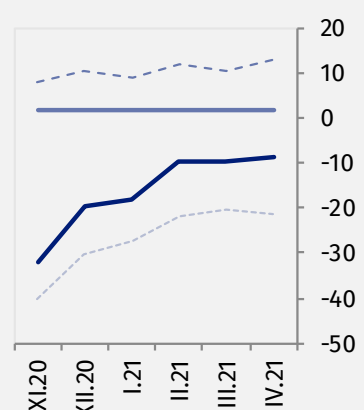
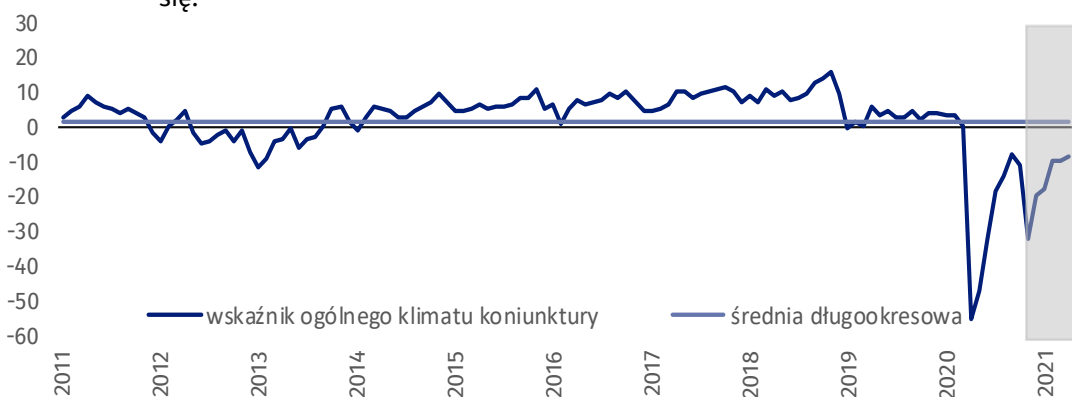
Handel hurtowy (wykres 3)

W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie plus 4,2, tj. wyższym niż przed miesiącem (plus 1,5) oraz wyższym niż w analogicznym okresie poprzedniego roku. Od pięciu miesięcy notowany jest wzrost ocen w tym zakresie.



Handel detaliczny (wykres 4)

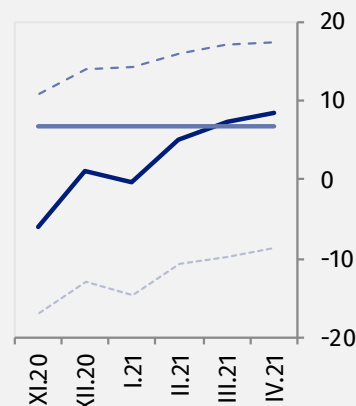
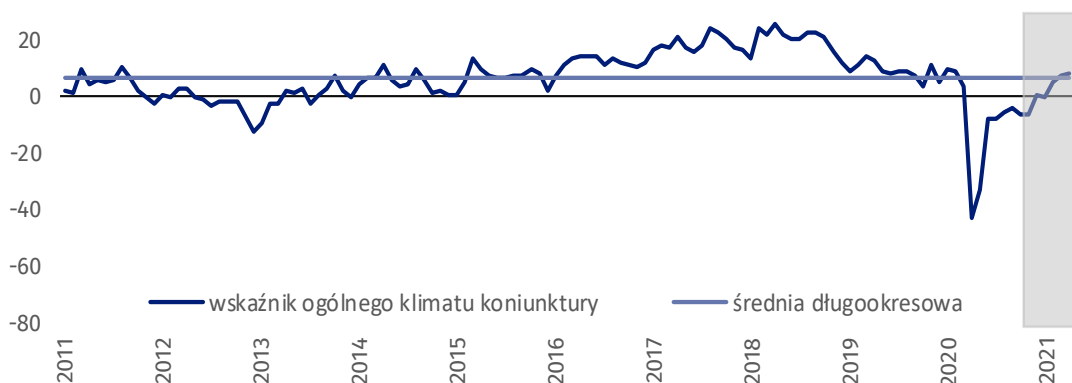
W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 8,4, tj. podobnym jak w marcu br. (minus 9,4), ale wyższym niż w kwietniu 2020 r. Od pięciu miesięcy oceny w tym zakresie nie zmniejszają się.





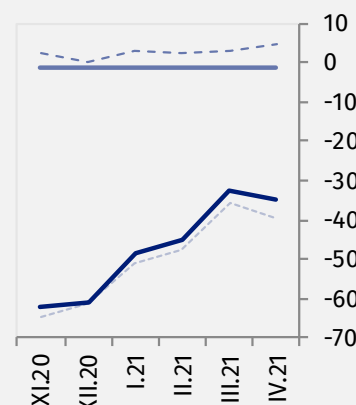
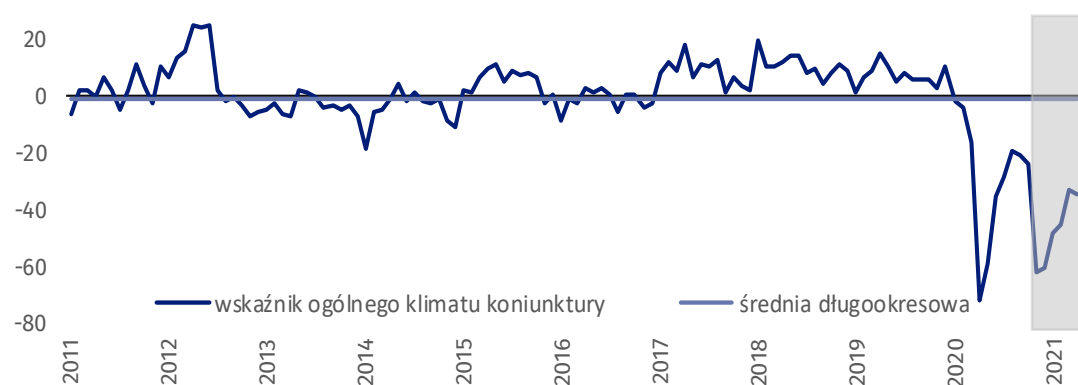
Transport i gospodarka magazynowa (wykres 5)

W kwietniu br. wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie plus 8,6, tj. podobnym jak przed miesiącem (plus 7,3), ale wyższym niż w kwietniu ubiegłego roku.



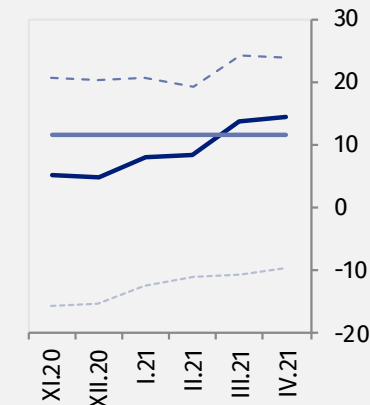
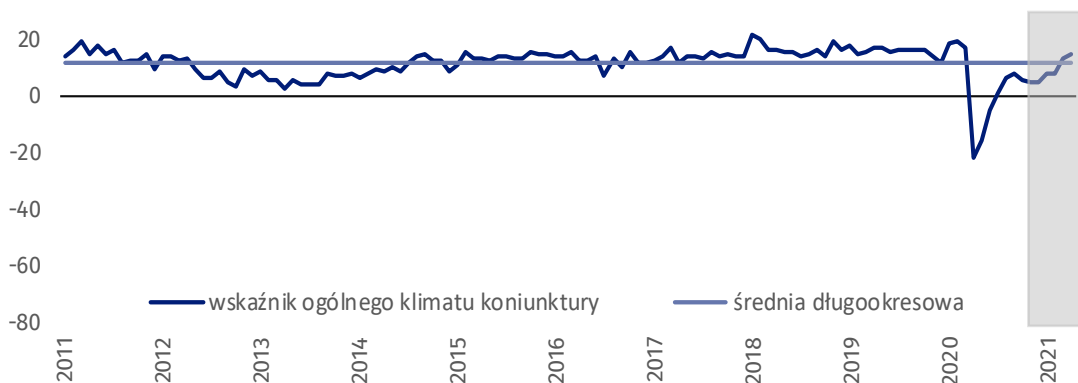
Zakwaterowanie i gastronomia (wykres 6)

W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 34,8, tj. niższym niż w marcu br. (minus 32,7), ale wyższym niż w analogicznym okresie poprzedniego roku.



Informacja i komunikacja (wykres 7)

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie plus 14,5, tj. podobnym jak w marcu br. (plus 13,6), ale wyższym niż w kwietniu 2020 r. Od czterech miesięcy oceny w tym zakresie nie zmniejszają się.



Tablica 1. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności






| WYSZCZEGÓLNIENIE | | Analogiczny miesiąc ubiegłego roku | Ubiegły miesiąc | Bieżący miesiąc | Średnia długookresowa |
|---|---------------------------------------|------------------------------------|-----------------|------------------------|-----------------------|
| Przetwórstwo przemysłowe  | wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury | -32,6 | 8,3 | 6,6 | 10,3 |
| | składowa "diagnostyczna" wskaźnika | -6,0 | 8,8 | 8,9 | 11,7 |
| | składowa "prognostyczna" wskaźnika | -59,2 | 7,8 | 4,2 | 8,9 |
| Budownictwo  | wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury | -42,2 | -11,6 | -12,0 | -5,0 |
| | składowa "diagnostyczna" wskaźnika | -22,7 | -9,1 | -11,4 | -6,9 |
| | składowa "prognostyczna" wskaźnika | -61,6 | -14,1 | -12,5 | -3,2 |
| Handel hurtowy  | wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury | -34,0 | 1,5 | 4,2 | 8,5 |
| | składowa "diagnostyczna" wskaźnika | -5,8 | 9,5 | 12,4 | 14,4 |
| | składowa "prognostyczna" wskaźnika | -62,2 | -6,5 | -4,0 | 2,6 |
| Handel detaliczny  | wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury | -55,4 | -9,4 | -8,4 | 1,9 |
| | składowa "diagnostyczna" wskaźnika | -37,8 | -15,8 | -14,9 | 3,2 |
| | składowa "prognostyczna" wskaźnika | -72,9 | -3,0 | -1,8 | 0,5 |
| Transport i gospodarka magazynowa  | wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury | -43,2 | 7,3 | 8,6 | 6,8 |
| | składowa "diagnostyczna" wskaźnika | -18,4 | 12,9 | 14,2 | 11,5 |
| | składowa "prognostyczna" wskaźnika | -68,0 | 1,6 | 3,0 | 2,1 |
| Zakwaterowanie i gastronomia  | wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury | -71,9 | -32,7 | -34,8 | -1,1 |
| | składowa "diagnostyczna" wskaźnika | -62,5 | -49,6 | -53,7 | -1,0 |
| | składowa "prognostyczna" wskaźnika | -81,3 | -15,7 | -15,9 | -1,3 |
| Informacja i komunikacja  | wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury | -22,1 | 13,6 | 14,5 | 11,7 |
| | składowa "diagnostyczna" wskaźnika | 7,1 | 28,8 | 28,8 | 19,9 |
| | składowa "prognostyczna" wskaźnika | -51,2 | -1,7 | 0,2 | 3,4 |

Aneks

Wpływ pandemii COVID-19 na koniunkturę – oceny i oczekiwania

Badanie zostało przeprowadzone w dniach od 1 do 10 kwietnia 2021 r. na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1 i 4 zaprezentowany jest procent odpowiedzi respondentów na dany wariant, w pytaniach 2, 3, 5 i 6 – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

Tablica 2. Wyniki badania dot. wpływu pandemii COVID-19 na koniunkturę

| Pytania |  Przetwórstwo przemysłowe |  Budownictwo |  Handel hurtowy |  Handel detaliczny |  Usługi |
|--|--|---|--|--|--|
| 1. Negatywne skutki pandemii koronawirusa i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej będą w bieżącym miesiącu: | | | | | |
| nieznaczne | 65,9 | 61,0 | 66,2 | 44,6 | 61,5 |
| poważne | 25,1 | 28,2 | 22,5 | 45,2 | 25,3 |
| zagrożające stabilności firmy | 2,9 | 4,6 | 3,7 | 7,9 | 8,0 |
| brak negatywnych skutków | 6,1 | 6,2 | 7,6 | 2,3 | 5,2 |
| 2. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) obejmie w bieżącym miesiącu każda z poniższych sytuacji: | | | | | |
| praca zdalna i zbliżone formy pracy | 15,4 | 18,8 | 45,5 | 20,0 | 51,8 |
| nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny | 4,8 | 8,9 | 5,7 | 5,5 | 5,2 |
| brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia | 3,8 | 10,2 | 3,3 | 7,9 | 3,8 |
| 3. Jaka będzie w bieżącym miesiącu szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów? Niezależnie od przyczyny zmiany i w porównaniu do sytuacji gdyby nie było pandemii: | | | | | |
| zmiana [%] | -2,6 | -4,0 | -7,6 | -10,3 | -7,9 |
| 4. Jeżeli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełniania ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać? | | | | | |
| mniej niż 1 miesiąc | 0,3 | 0,8 | 1,7 | 1,0 | 1,5 |
| około 1 miesiąca | 2,8 | 7,0 | 3,4 | 1,6 | 3,9 |
| 2 - 3 miesiące | 14,0 | 21,6 | 12,3 | 11,5 | 9,4 |
| 4 - 6 miesięcy | 17,1 | 20,9 | 10,6 | 44,7 | 7,3 |
| powyżej 6 miesięcy | 65,8 | 49,7 | 72,0 | 41,2 | 77,9 |
| 5. Jakie są Państwa aktualne przewidywania, co do poziomu inwestycji Państwa firmy w 2021 r. w odniesieniu do inwestycji zrealizowanych w 2020 r. ? | | | | | |
| zmiana [%] | 13,8 | -10,1 | -1,0 | -11,4 | -2,0 |
| 6. Jaka będzie w bieżącym miesiącu, w relacji do poprzedniego miesiąca, szacunkowa (w procentach) zmiana poziomu zatrudnienia w Państwa firmie? | | | | | |
| zmiana [%] | 0,1 | 0,5 | -1,1 | -0,8 | 0,0 |

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a w przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.

Opracowanie merytoryczne:
Urząd Statystyczny w Zielonej Górze
Dyrektor Roman Fedak
Tel: 68 322 31 12

Rozpowszechnianie:
Rzecznik Prasowy Prezesa GUS
Karolina Banaszek
Tel: 695 255 011

Wydział Współpracy z Mediami

Tel: 22 608 34 91, 22 608 38 04

e-mail: obslugaprasowa@stat.gov.pl



www.stat.gov.pl



[@GUS_STAT](https://twitter.com/GUS_STAT)



[@GlownyUrzadStatystyczny](https://www.facebook.com/GlownyUrzadStatystyczny)

Powiązane opracowania

[Koniunktura gospodarcza w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie, handlu i usługach 2000 – 2020](#)

Informacje sygnałne – opinie formułowane przez jednostki z siedzibą w danym województwie dostępne na stronach Urzędów Statystycznych

[Infografika – Koniunktura gospodarcza w Polsce](#)

[Badanie koniunktury gospodarczej – zeszyt metodologiczny](#)

Temat dostępny w bazach danych

[Dziedzinowa Baza Wiedzy Koniunktura Gospodarcza](#)

[Bank Danych Makroekonomicznych \(BDM\)](#)

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

[Koniunktura gospodarcza](#)



Niniejszy dokument został sporządzony przy finansowej pomocy Unii Europejskiej. Poglądy w nim prezentowane są poglądami Głównego Urzędu Statystycznego, a zatem nie mogą być w żadnym wypadku uznawane za odzwierciedlenie oficjalnej opinii Komisji Europejskiej.

