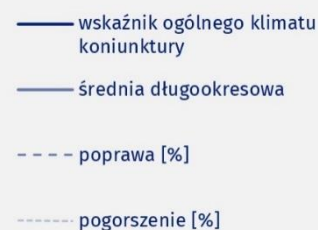


# Koniunktura gospodarcza, opinie formułowane przez jednostki z siedzibą w województwie ZACHODNIOPOMORSKIM – marzec 2021 r.

## Wpływ pandemii COVID-19 na koniunkturę – oceny i oczekiwania (Aneks)

31.03.2021 r.

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury i jego składowe w ostatnich sześciu miesiącach



↑ 4,9

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury gospodarczej w przetwórstwie przemysłowym

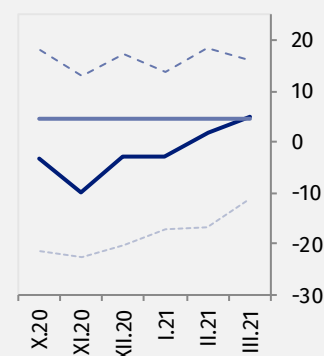
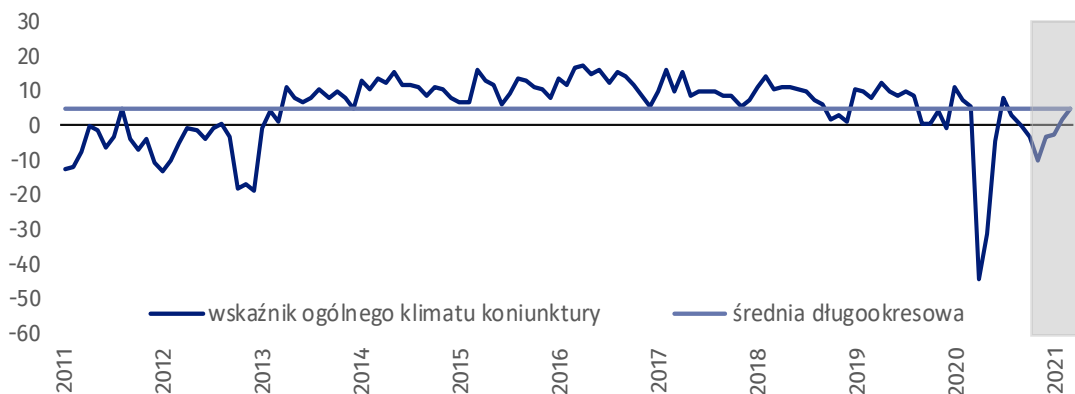
W większości badanych obszarów przedsiębiorcy w marcu br. oceniają koniunkturę lepiej niż w lutym br. Wyjątkiem jest sekcja transport i gospodarka magazynowa oraz zakwaterowanie i gastronomia, gdzie oceny spadły oraz budownictwo, gdzie oceny są podobne jak przed miesiącem. Składowa „prognostyczna” poprawiła się w większości obszarów.

Do badania za marzec br. – odpowiedzi udzielane w okresie od 1 do 10 marca – dołączono moduł pytań diagnozujący wpływ pandemii COVID-19 na koniunkturę gospodarczą (wyniki w Aneksie).



### Przetwórstwo przemysłowe (wykres 1)

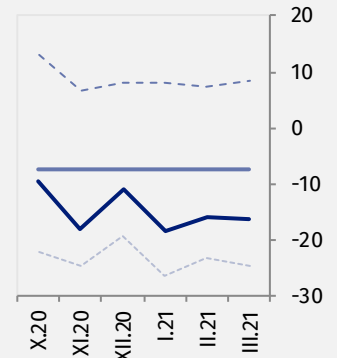
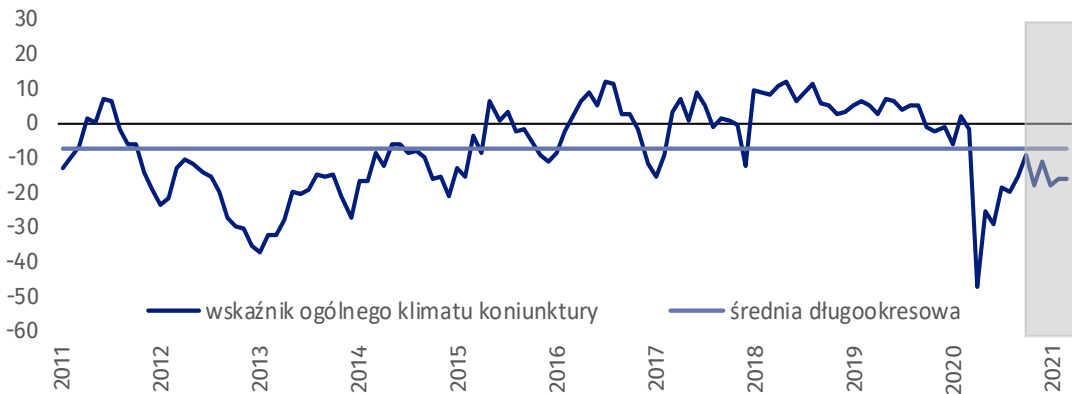
Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie plus 4,9, tj. wyższym niż przed miesiącem (plus 2,0), ale podobnym jak w marcu 2020 r. Od czterech miesięcy oceny w tym zakresie nie zmniejszają się.





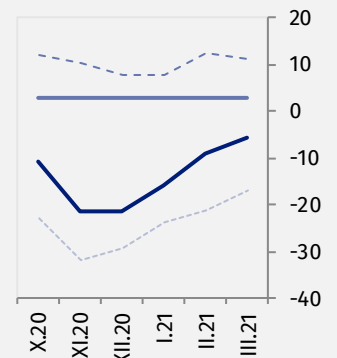
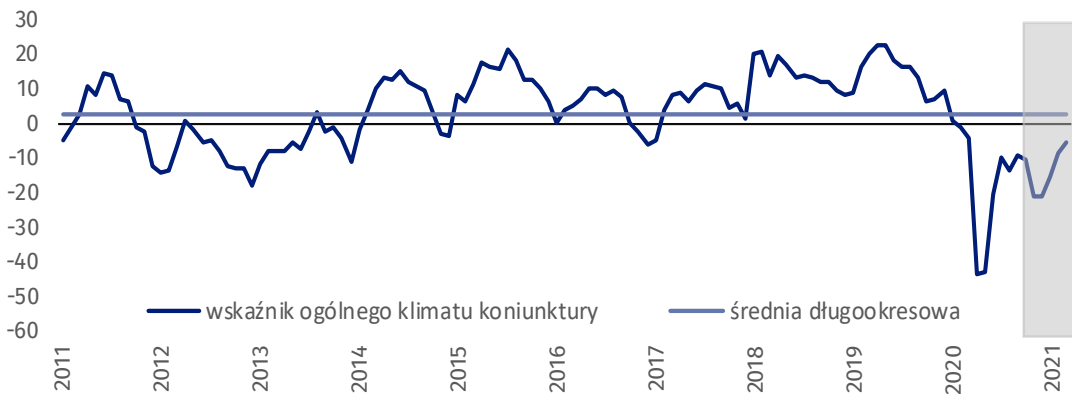
### Budownictwo (wykres 2)

W marcu br. wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 16,2, tj. podobnym jak w lutym br. (minus 16,1), ale niższym niż w marcu poprzednich siedmiu lat.



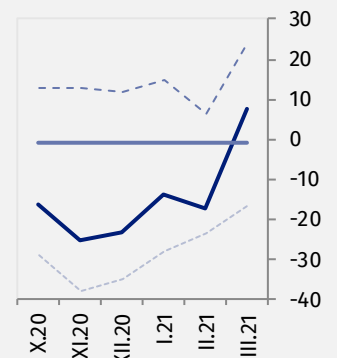
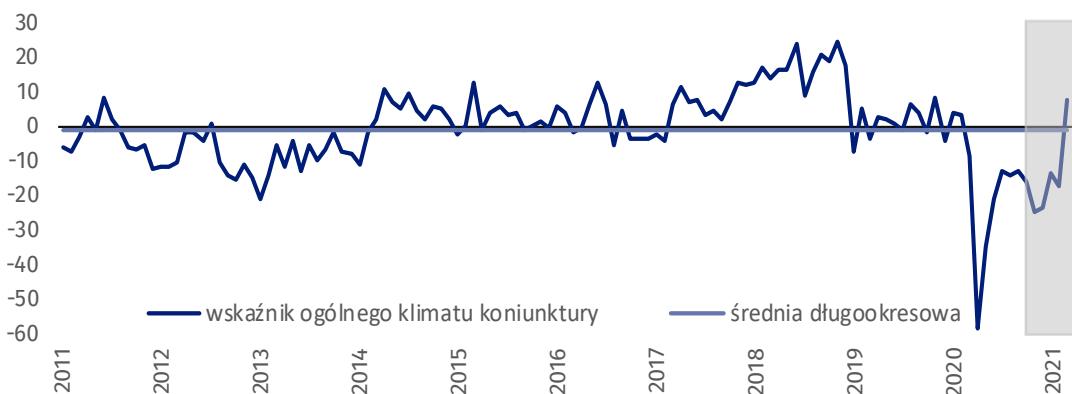
### Handel hurtowy (wykres 3)

W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 5,7, tj. wyższym niż przed miesiącem (minus 8,9), ale niższym niż w marcu poprzednich siedmiu lat.



### Handel detaliczny (wykres 4)

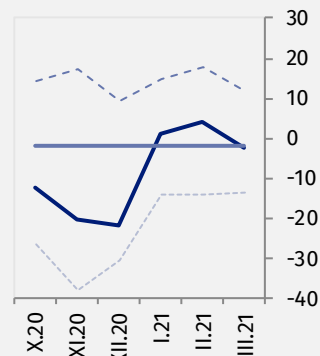
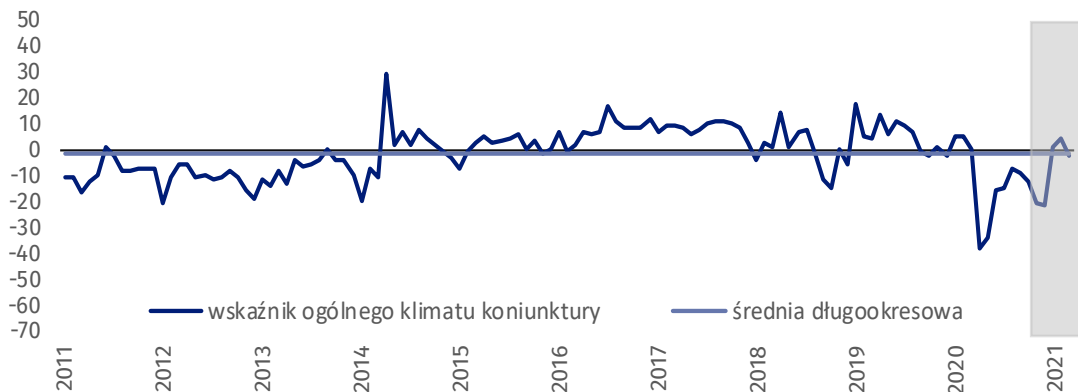
W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie plus 7,6, tj. wyższym niż w lutym br. (minus 17,4) oraz wyższym niż w marcu poprzednich dwóch lat.





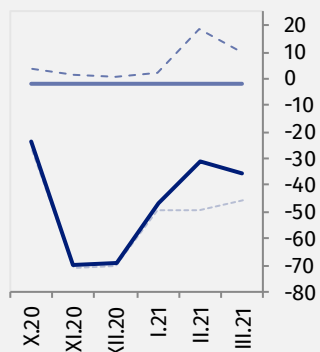
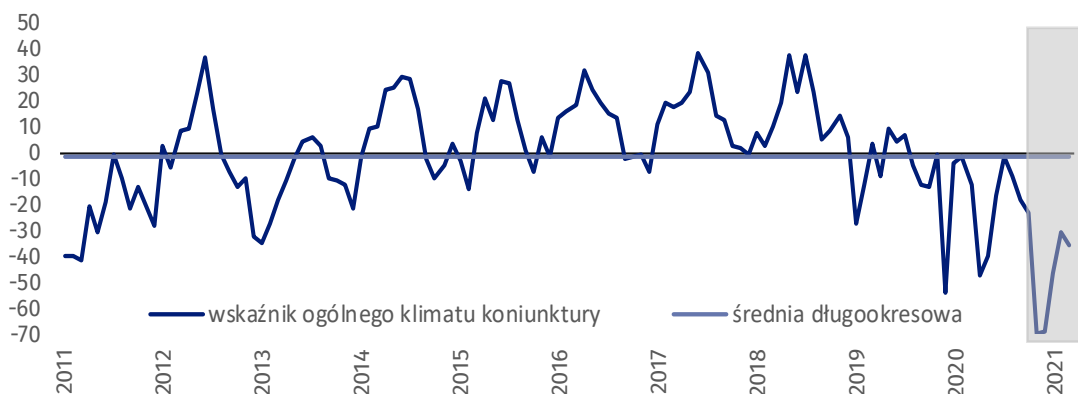
### Transport i gospodarka magazynowa (wykres 5)

W marcu br. wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 2,2, tj. niższym niż przed miesiącem (plus 4,0) oraz niższym niż w marcu poprzednich sześciu lat.



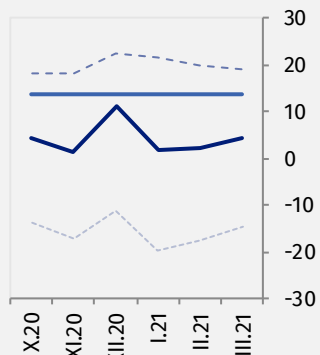
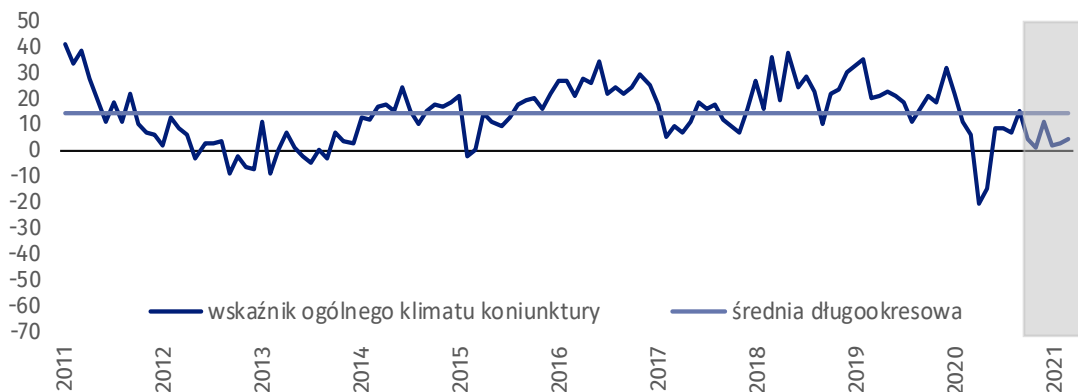
### Zakwaterowanie i gastronomia (wykres 6)

W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 35,8, tj. niższym niż w lutym br. (minus 31,2) oraz niższym niż w marcu poprzednich dziewięciu lat.



### Informacja i komunikacja (wykres 7)

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie plus 4,3, tj. wyższym niż w lutym br. (plus 2,3), ale niższym niż w marcu poprzednich pięciu lat.



**Tablica 1. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności**






WYSZCZEGÓLNIENIE		Analogiczny miesiąc ubiegłego roku	Ubiegły miesiąc	<b>Bieżący miesiąc</b>	Średnia długookresowa
<b>Przetwórstwo przemysłowe</b> 	wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	5,8	2,0	<b>4,9</b>	4,8
	składowa "diagnostyczna" wskaźnika	15,2	1,4	<b>1,5</b>	3,9
	składowa "prognostyczna" wskaźnika	-3,6	2,5	<b>8,3</b>	5,7
<b>Budownictwo</b> 	wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	-2,1	-16,1	<b>-16,2</b>	-7,5
	składowa "diagnostyczna" wskaźnika	1,0	-17,0	<b>-19,7</b>	-8,1
	składowa "prognostyczna" wskaźnika	-5,2	-15,2	<b>-12,7</b>	-6,8
<b>Handel hurtowy</b> 	wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	-4,1	-8,9	<b>-5,7</b>	2,8
	składowa "diagnostyczna" wskaźnika	3,8	-4,4	<b>-3,1</b>	8,1
	składowa "prognostyczna" wskaźnika	-11,9	-13,4	<b>-8,3</b>	-2,4
<b>Handel detaliczny</b> 	wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	-8,7	-17,4	<b>7,6</b>	-1,1
	składowa "diagnostyczna" wskaźnika	-2,9	-8,3	<b>10,4</b>	-0,9
	składowa "prognostyczna" wskaźnika	-14,4	-26,5	<b>4,7</b>	-1,2
<b>Transport i gospodarka magazynowa</b> 	wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	0,3	4,0	<b>-2,2</b>	-1,7
	składowa "diagnostyczna" wskaźnika	7,5	10,3	<b>4,0</b>	-1,0
	składowa "prognostyczna" wskaźnika	-6,9	-2,4	<b>-8,4</b>	-2,4
<b>Zakwaterowanie i gastronomia</b> 	wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	-12,4	-31,2	<b>-35,8</b>	-1,6
	składowa "diagnostyczna" wskaźnika	10,7	-79,2	<b>-53,4</b>	-0,2
	składowa "prognostyczna" wskaźnika	-35,4	16,8	<b>-18,2</b>	-2,9
<b>Informacja i komunikacja</b> 	wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	5,9	2,3	<b>4,3</b>	13,8
	składowa "diagnostyczna" wskaźnika	18,7	22,1	<b>22,4</b>	27,7
	składowa "prognostyczna" wskaźnika	-7,0	-17,6	<b>-13,9</b>	0,0

# Aneks






## Wpływ pandemii COVID-19 na koniunkturę – oceny i oczekiwania

Badanie zostało przeprowadzone w dniach od 1 do 10 marca 2021 r. na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 4 i 5 zaprezentowany jest procent odpowiedzi respondentów na dany wariant, w pytaniach 2, 3 i 6 – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

Tablica 2. Wyniki badania dot. wpływu pandemii COVID-19 na koniunkturę

Pytania	 Przetwórstwo przemysłowe	 Budownictwo	 Handel hurtowy	 Handel detaliczny	 Usługi
<b>1. Negatywne skutki pandemii koronawirusa i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej będą w bieżącym miesiącu:</b>					
nieznaczne	63,0	52,6	46,5	65,2	37,3
poważne	19,6	31,8	33,5	17,1	26,3
zagrożające stabilności firmy	10,2	15,6	13,0	8,8	15,8
brak negatywnych skutków	7,2	0,0	7,0	8,9	20,6
<b>2. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) obejmie w bieżącym miesiącu każda z poniższych sytuacji:</b>					
praca zdalna i zbliżone formy pracy	5,8	2,2	14,2	2,4	33,9
nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny	2,1	2,8	4,6	4,9	14,1
brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia	2,8	11,5	6,3	4,5	4,6
<b>3. Jaka będzie w bieżącym miesiącu szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów? Niezależnie od przyczyny zmiany i w porównaniu do sytuacji gdyby nie było pandemii:</b>					
zmiana [%]	-2,4	-14,7	-14,3	-8,3	-29,0
<b>4. Jeżeli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełniania ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?</b>					
mniej niż 1 miesiąc	3,0	0,0	2,0	2,3	1,9
około 1 miesiąca	3,1	5,3	3,2	5,6	7,8
2 - 3 miesiące	17,6	31,6	19,5	28,3	20,9
4 - 6 miesięcy	19,5	42,2	28,4	15,1	8,9
powyżej 6 miesięcy	56,8	20,9	46,9	48,7	60,5

**Tablica 2. Wyniki badania dot. wpływu pandemii COVID-19 na koniunkturę (dok.)**

Pytania	 Przetwórstwo przemysłowe	 Budownictwo	 Handel hurtowy	 Handel detaliczny	 Usługi
<b>5. Z zaobserwowanych w ostatnich trzech miesiącach (grudzień, styczeń, luty) negatywnych skutków pandemii koronawirusa najbardziej do Państwa firmy odnoszą się:</b>					
spadek sprzedaży – spadek przychodów	41,2	52,5	41,7	57,6	49,3
wzrost kosztów	48,5	37,1	30,4	48,1	49,3
zakłócenie w łańcuchu dostaw	26,8	36,9	31,2	14,7	15,8
duże zaburzenia organizacyjne w funkcjonowaniu przedsiębiorstwa	10,3	26,2	10,5	4,8	16,2
ograniczenie w prowadzeniu działalności gospodarczej ("zamknięcia" działalności)	3,1	16,0	2,0	8,9	19,0
brak pracowników (kwarantanna, choroba, urlopy opiekuńcze)	34,0	42,0	21,0	17,3	20,4
problemy z bieżącym finansowaniem	5,1	20,9	11,4	25,5	18,5
nadmierne zapasy	2,0	0,0	11,1	2,9	2,2
<b>6. Jaka będzie w bieżącym miesiącu, w relacji do poprzedniego miesiąca, szacunkowa (w procentach) zmiana poziomu zatrudnienia w Państwa firmie?</b>					
zmiana [%]	-1,1	-1,9	-2,1	-0,4	-3,1

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a w przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.

Opracowanie merytoryczne:  
**Urząd Statystyczny w Zielonej Górze**  
**Dyrektor Roman Fedak**  
Tel: 68 322 31 12

Rozpowszechnianie:  
**Rzecznik Prasowy Prezesa GUS**  
**Karolina Banaszek**  
Tel: 695 255 011

#### **Wydział Współpracy z Mediami**

Tel: 22 608 34 91, 22 608 38 04

**e-mail: [obslugaprasowa@stat.gov.pl](mailto:obslugaprasowa@stat.gov.pl)**



[www.stat.gov.pl](http://www.stat.gov.pl)



[@GUS\\_STAT](https://twitter.com/GUS_STAT)



[@GlownyUrzadStatystyczny](https://www.facebook.com/GlownyUrzadStatystyczny)

#### **Powiązane opracowania**

[Koniunktura gospodarcza w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie, handlu i usługach 2000 – 2020](#)

Informacje sygnałne – opinie formułowane przez jednostki z siedzibą w danym województwie dostępne na stronach Urzędów Statystycznych

[Infografika – Koniunktura gospodarcza w Polsce](#)

[Badanie koniunktury gospodarczej – zeszyt metodologiczny](#)

#### **Temat dostępny w bazach danych**

[Dziedzinowa Baza Wiedzy Koniunktura Gospodarcza](#)

[Bank Danych Makroekonomicznych \(BDM\)](#)

#### **Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku**

[Koniunktura gospodarcza](#)



*Niniejszy dokument został sporządzony przy finansowej pomocy Unii Europejskiej. Poglądy w nim prezentowane są poglądami Głównego Urzędu Statystycznego, a zatem nie mogą być w żadnym wypadku uznawane za odzwierciedlenie oficjalnej opinii Komisji Europejskiej.*

