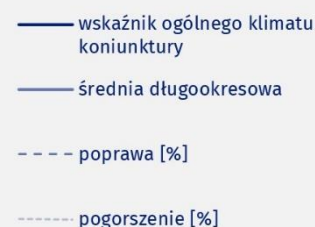


# Koniunktura gospodarcza, opinie formułowane przez jednostki z siedzibą w województwie LUBUSKIM – marzec 2021 r.

## Wpływ pandemii COVID-19 na koniunkturę – oceny i oczekiwania (Aneks)

31.03.2021 r.

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury i jego składowe w ostatnich sześciu miesiącach



↓ 4,2

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury gospodarczej w przetwórstwie przemysłowym

W większości badanych obszarów przedsiębiorcy w marcu br. oceniają koniunkturę lepiej niż w lutym br. Wyjątkiem jest sekcja handel hurtowy oraz przetwórstwo przemysłowe, gdzie oceny spadły oraz budownictwo, gdzie oceny są podobne jak przed miesiącem. W większości obszarów oceny bieżące („diagnozy”) są podobne jak przed miesiącem, a oczekiwania („prognozy”) poprawiły się.

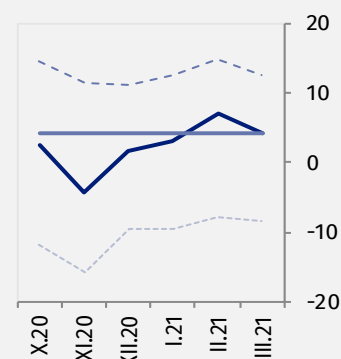
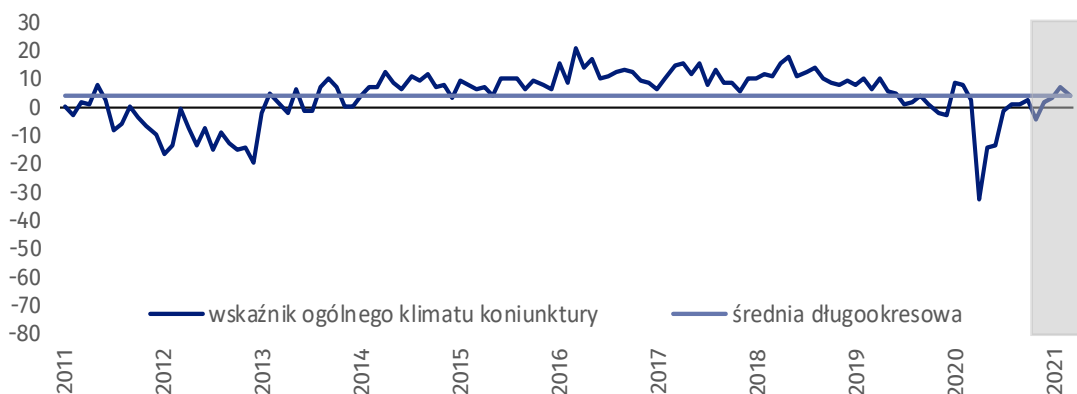
poprawiły się.

Do badania za marzec br. – odpowiedzi udzielane w okresie od 1 do 10 marca – dołączono moduł pytań diagnozujący wpływ pandemii COVID-19 na koniunkturę gospodarczą (wyniki w Aneksie).



### Przetwórstwo przemysłowe (wykres 1)

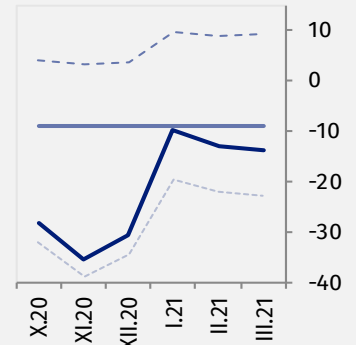
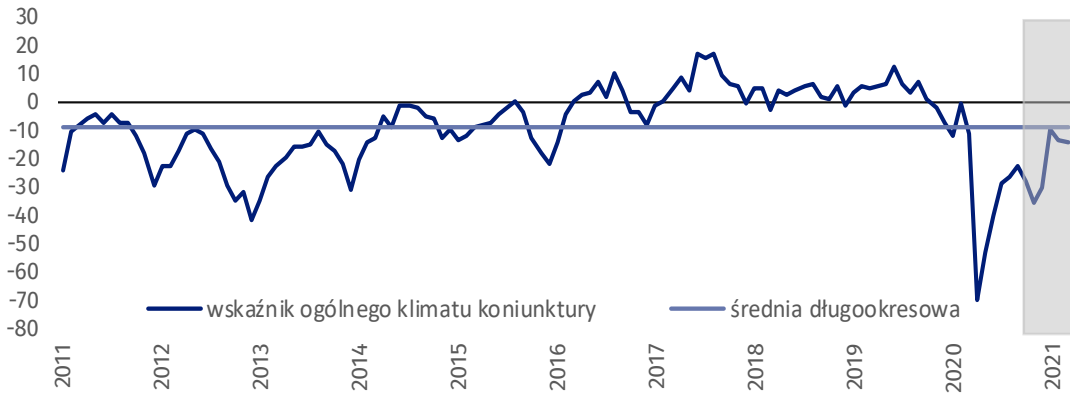
Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie plus 4,2, tj. niższym niż przed miesiącem (plus 7,1), ale podobnym jak w marcu 2020 r.





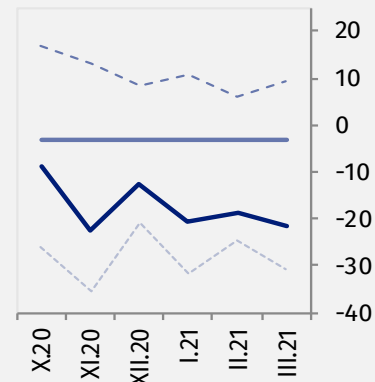
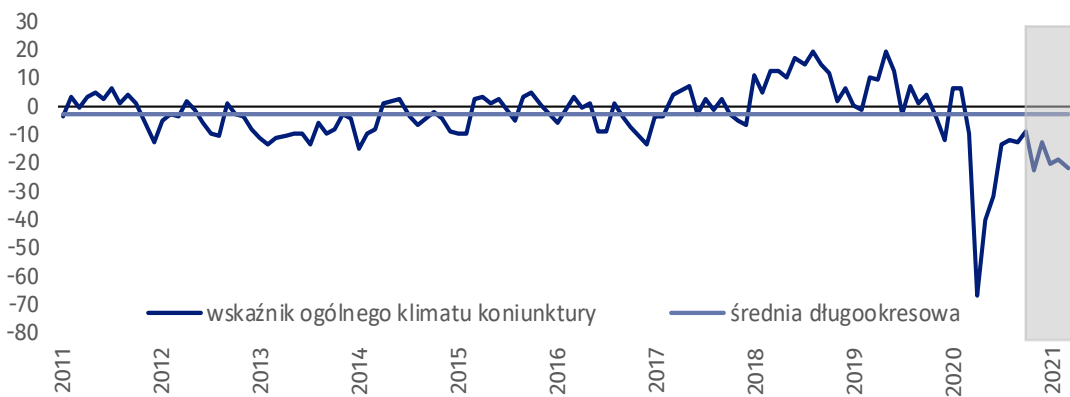
### Budownictwo (wykres 2)

W marcu br. wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 13,9, tj. podobnym jak w lutym br. (minus 13,2), ale niższym niż w marcu poprzednich sześciu lat.



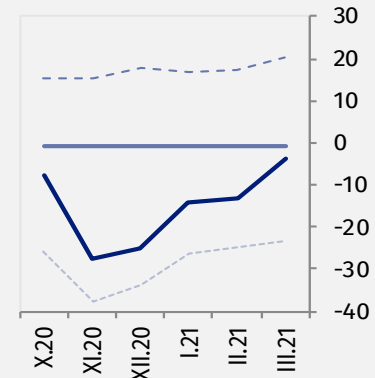
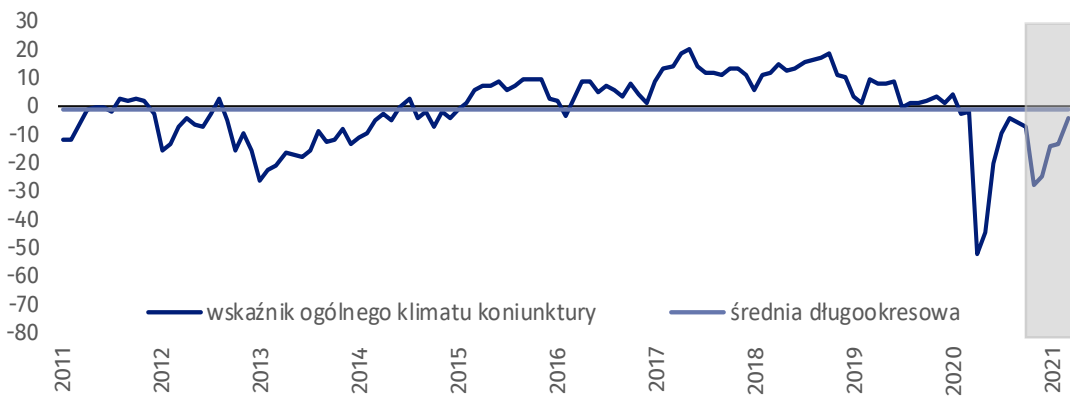
### Handel hurtowy (wykres 3)

W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 21,6, tj. niższym niż przed miesiącem (minus 18,6).



### Handel detaliczny (wykres 4)

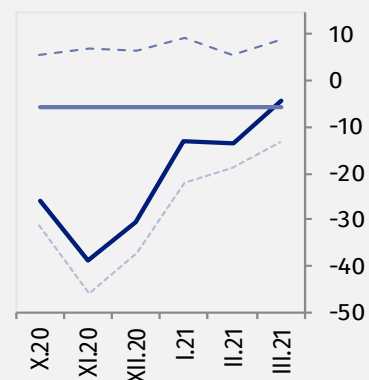
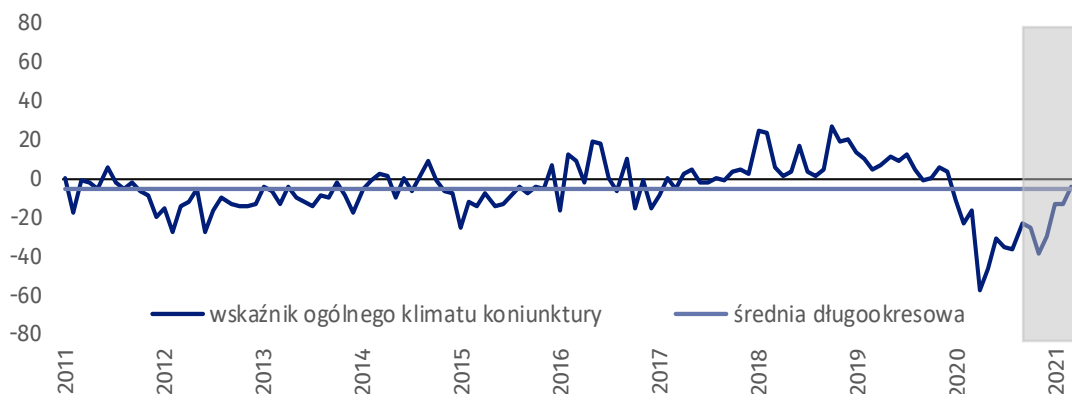
W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 4,0, tj. wyższym niż w lutym br. (minus 13,3), ale niższym niż w marcu poprzednich sześciu lat. Od czterech miesięcy oceny w tym zakresie nie zmniejszają się.





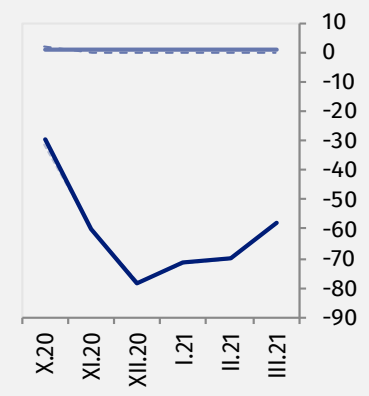
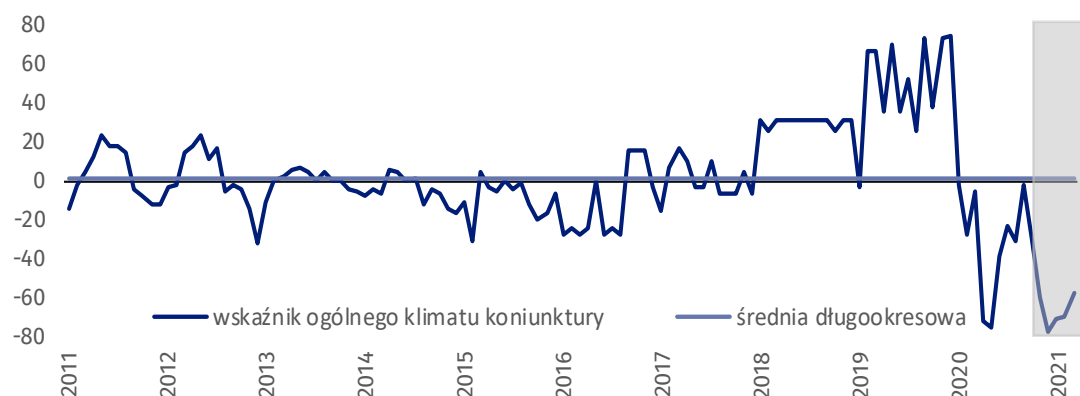
### Transport i gospodarka magazynowa (wykres 5)

W marcu br. wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 4,5, tj. wyższym niż przed miesiącem (minus 13,5) oraz wyższym niż w marcu ubiegłego roku.



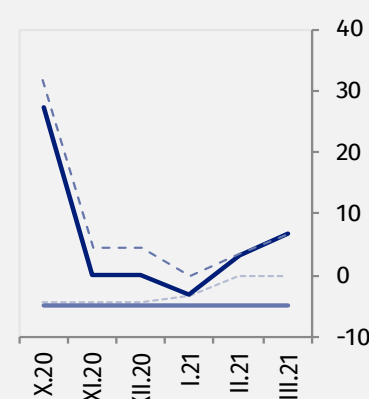
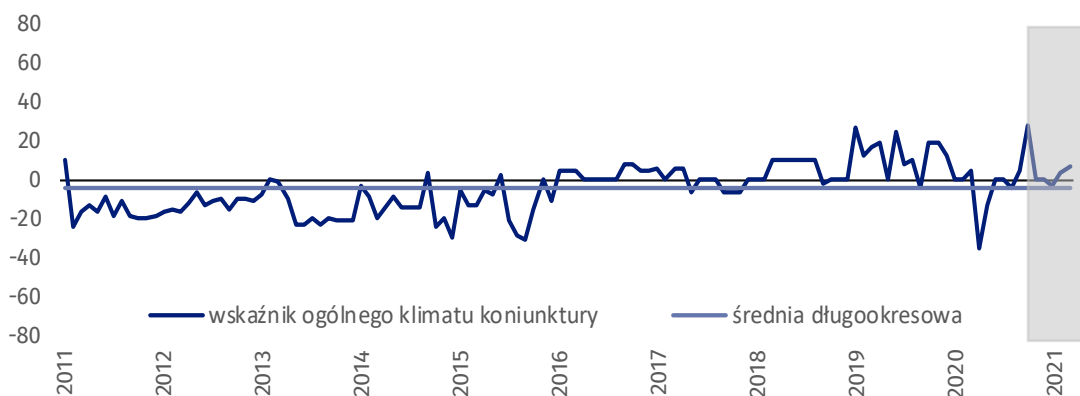
### Zakwaterowanie i gastronomia (wykres 6)

W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 58,0, tj. wyższym niż w lutym br. (minus 70,1).



### Informacja i komunikacja (wykres 7)

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie plus 6,6, tj. wyższym niż w lutym br. (plus 3,3) oraz wyższym niż w analogicznym okresie poprzedniego roku.



Tablica 1. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności






WYSZCZEGÓLNIENIE		Analogiczny miesiąc ubiegłego roku	Ubiegły miesiąc	Bieżący miesiąc	Średnia długookresowa
<b>Przetwórstwo przemysłowe</b> 	wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	2,7	7,1	<b>4,2</b>	4,1
	składowa "diagnostyczna" wskaźnika	6,6	5,3	<b>5,1</b>	0,0
	składowa "prognostyczna" wskaźnika	-1,3	8,8	<b>3,2</b>	8,2
<b>Budownictwo</b> 	wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	-11,0	-13,2	<b>-13,9</b>	-8,9
	składowa "diagnostyczna" wskaźnika	8,1	-10,4	<b>-15,9</b>	-11,2
	składowa "prognostyczna" wskaźnika	-30,1	-16,0	<b>-11,8</b>	-6,6
<b>Handel hurtowy</b> 	wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	-9,8	-18,6	<b>-21,6</b>	-3,0
	składowa "diagnostyczna" wskaźnika	-0,3	-9,1	<b>-9,4</b>	1,0
	składowa "prognostyczna" wskaźnika	-19,3	-28,0	<b>-33,7</b>	-7,1
<b>Handel detaliczny</b> 	wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	-1,8	-13,3	<b>-4,0</b>	-0,9
	składowa "diagnostyczna" wskaźnika	9,3	-1,5	<b>7,2</b>	4,0
	składowa "prognostyczna" wskaźnika	-12,9	-25,0	<b>-15,1</b>	-5,8
<b>Transport i gospodarka magazynowa</b> 	wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	-16,8	-13,5	<b>-4,5</b>	-5,5
	składowa "diagnostyczna" wskaźnika	-27,0	0,6	<b>0,1</b>	-0,5
	składowa "prognostyczna" wskaźnika	-6,6	-27,5	<b>-9,0</b>	-10,4
<b>Zakwaterowanie i gastronomia</b> 	wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	-5,9	-70,1	<b>-58,0</b>	0,6
	składowa "diagnostyczna" wskaźnika	18,0	-64,4	<b>-64,4</b>	-4,4
	składowa "prognostyczna" wskaźnika	-29,7	-75,8	<b>-51,5</b>	5,7
<b>Informacja i komunikacja</b> 	wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	4,4	3,3	<b>6,6</b>	-4,8
	składowa "diagnostyczna" wskaźnika	8,7	6,6	<b>6,6</b>	-1,2
	składowa "prognostyczna" wskaźnika	0,0	0,0	<b>6,6</b>	-8,4

# Aneks






## Wpływ pandemii COVID-19 na koniunkturę – oceny i oczekiwania

Badanie zostało przeprowadzone w dniach od 1 do 10 marca 2021 r. na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 4 i 5 zaprezentowany jest procent odpowiedzi respondentów na dany wariant, w pytaniach 2, 3 i 6 – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

Tablica 2. Wyniki badania dot. wpływu pandemii COVID-19 na koniunkturę

Pytania	 Przetwórstwo przemysłowe	 Budownictwo	 Handel hurtowy	 Handel detaliczny	 Usługi
<b>1. Negatywne skutki pandemii koronawirusa i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej będą w bieżącym miesiącu:</b>					
nieznaczne	57,4	35,1	46,6	55,5	30,9
poważne	19,4	64,9	53,4	17,9	53,5
zagrożające stabilności firmy	20,9	0,0	0,0	21,7	15,6
brak negatywnych skutków	2,3	0,0	0,0	4,9	0,0
<b>2. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) obejmie w bieżącym miesiącu każda z poniższych sytuacji:</b>					
praca zdalna i zbliżone formy pracy	16,1	4,4	8,7	4,2	4,5
nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny	8,6	9,5	4,9	6,1	9,8
brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia	8,7	14,3	5,6	4,1	4,4
<b>3. Jaka będzie w bieżącym miesiącu szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów? Niezależnie od przyczyny zmiany i w porównaniu do sytuacji gdyby nie było pandemii:</b>					
zmiana [%]	-1,0	-6,3	-2,8	-7,6	-12,3
<b>4. Jeżeli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełniania ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?</b>					
mniej niż 1 miesiąc	0,0	7,1	0,0	8,2	5,2
około 1 miesiąca	0,0	10,5	0,0	6,3	10,7
2 - 3 miesiące	19,6	43,6	36,3	48,7	58,5
4 - 6 miesięcy	29,8	0,0	18,2	17,4	5,5
powyżej 6 miesięcy	50,6	38,8	45,5	19,4	20,1

**Tablica 2. Wyniki badania dot. wpływu pandemii COVID-19 na koniunkturę (dok.)**

Pytania					
	Przetwórstwo przemysłowe	Budownictwo	Handel hurtowy	Handel detaliczny	Usługi
<b>5. Z zaobserwowanych w ostatnich trzech miesiącach (grudzień, styczeń, luty) negatywnych skutków pandemii koronawirusa najbardziej do Państwa firmy odnoszą się:</b>					
spadek sprzedaży – spadek przychodów	49,9	40,3	64,8	60,4	43,0
wzrost kosztów	39,2	43,7	50,6	25,2	27,2
zakłócenie w łańcuchu dostaw	33,9	29,8	18,2	18,8	14,6
duże zaburzenia organizacyjne w funkcjonowaniu przedsiębiorstwa	21,9	12,3	22,1	15,9	5,2
ograniczenie w prowadzeniu działalności gospodarczej ("zamknięcia" działalności)	0,0	0,0	3,9	18,3	10,4
brak pracowników (kwarantanna, choroba, urlopy opiekuńcze)	33,9	89,5	28,5	25,1	15,6
problemy z bieżącym finansowaniem	12,1	33,2	10,3	15,0	25,0
nadmierne zapasy	20,7	0,0	3,9	9,2	0,0
<b>6. Jaka będzie w bieżącym miesiącu, w relacji do poprzedniego miesiąca, szacunkowa (w procentach) zmiana poziomu zatrudnienia w Państwa firmie?</b>					
zmiana [%]	-0,5	-3,5	-1,0	1,2	-3,9

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a w przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.

Opracowanie merytoryczne:  
**Urząd Statystyczny w Zielonej Górze**  
**Dyrektor Roman Fedak**  
Tel: 68 322 31 12

Rozpowszechnianie:  
**Rzecznik Prasowy Prezesa GUS**  
**Karolina Banaszek**  
Tel: 695 255 011

#### **Wydział Współpracy z Mediami**

Tel: 22 608 34 91, 22 608 38 04

**e-mail: [obslugaprasowa@stat.gov.pl](mailto:obslugaprasowa@stat.gov.pl)**



[www.stat.gov.pl](http://www.stat.gov.pl)



[@GUS\\_STAT](https://twitter.com/GUS_STAT)



[@GlownyUrzedStatystyczny](https://www.facebook.com/GlownyUrzedStatystyczny)

#### **Powiązane opracowania**

[Koniunktura gospodarcza w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie, handlu i usługach 2000 – 2020](#)

Informacje sygnałne – opinie formułowane przez jednostki z siedzibą w danym województwie dostępne na stronach Urzędów Statystycznych

[Infografika – Koniunktura gospodarcza w Polsce](#)

[Badanie koniunktury gospodarczej – zeszyt metodologiczny](#)

#### **Temat dostępny w bazach danych**

[Dziedzinowa Baza Wiedzy Koniunktura Gospodarcza](#)

[Bank Danych Makroekonomicznych \(BDM\)](#)

#### **Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku**

[Koniunktura gospodarcza](#)



*Niniejszy dokument został sporządzony przy finansowej pomocy Unii Europejskiej. Poglądy w nim prezentowane są poglądami Głównego Urzędu Statystycznego, a zatem nie mogą być w żadnym wypadku uznawane za odzwierciedlenie oficjalnej opinii Komisji Europejskiej.*

