

Koniunktura gospodarcza, opinie formułowane przez jednostki z siedzibą w województwie DOLNOŚLĄSKIM – sierpień 2020 r.

Wpływ pandemii COVID-19 na koniunkturę – oceny i oczekiwania (Aneks)

31.08.2020 r.

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury i jego składowe w ostatnich sześciu miesiącach

— wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury
— średnia długookresowa
- - - poprawa [%]
- - - - pogorszenie [%]

↑ 3,4

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury gospodarczej w przetwórstwie przemysłowym

W większości badanych obszarów przedsiębiorcy w sierpniu br. oceniają koniunkturę mniej pesymistycznie niż w lipcu br. Największy wzrost ocen w tym zakresie odnotowano w sekcji budownictwo, największy spadek – w sekcji zakwaterowanie i gastronomia.

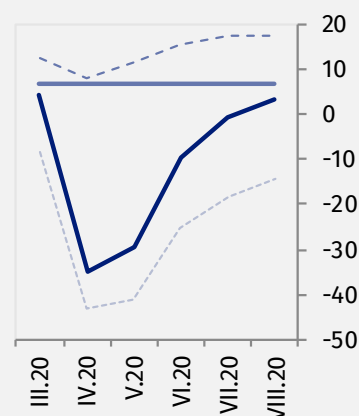
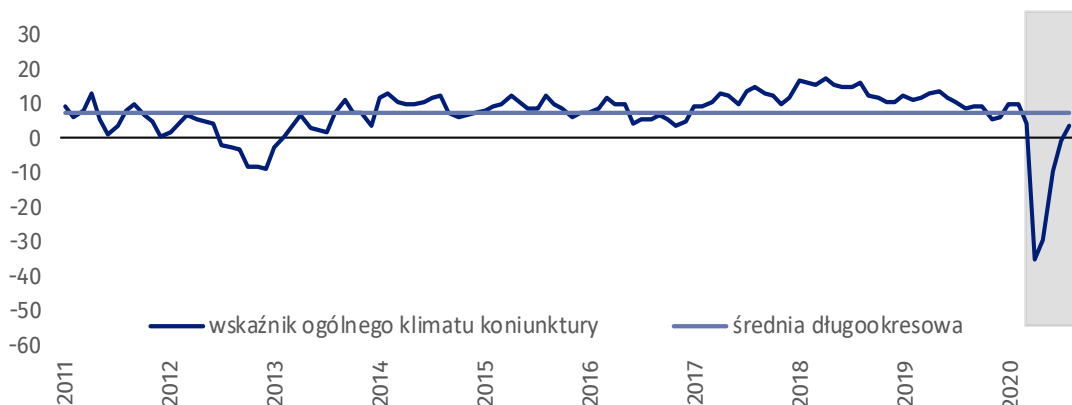
Do badania za sierpień br. – odpowiedzi udzielane w okresie od 1 do 10 sierpnia – dołączono moduł

pytań diagnozujący wpływ pandemii COVID-19 na koniunkturę gospodarczą (wyniki w Aneksie).



Przetwórstwo przemysłowe (wykres 1)

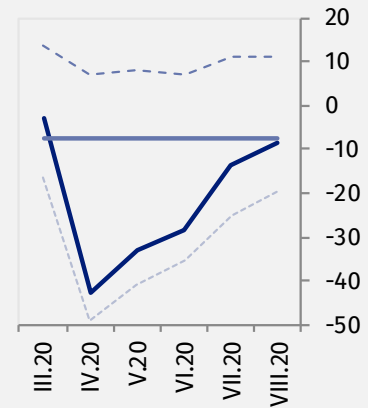
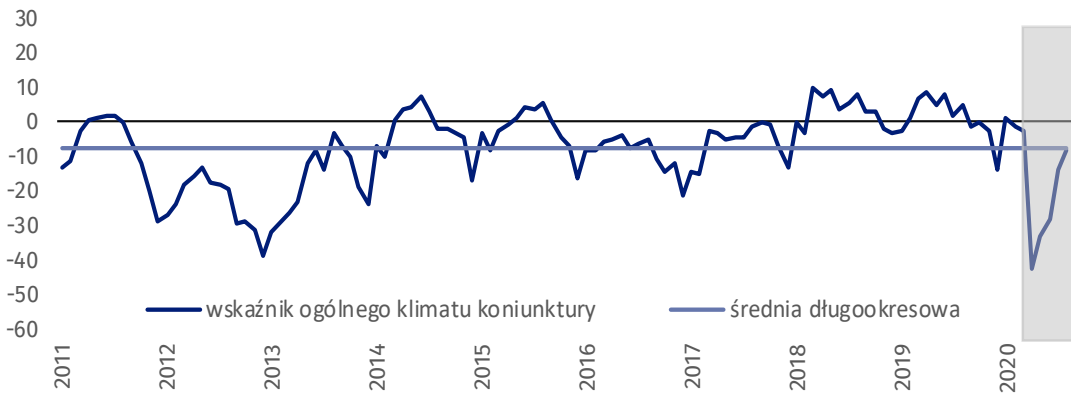
Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie plus 3,4, tj. wyższym niż w lipcu br. (minus 0,8), ale niższym niż w sierpniu poprzednich siedmiu lat. Od czterech miesięcy notowany jest wzrost ocen w tym zakresie.





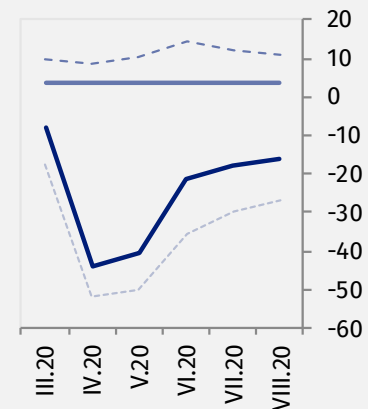
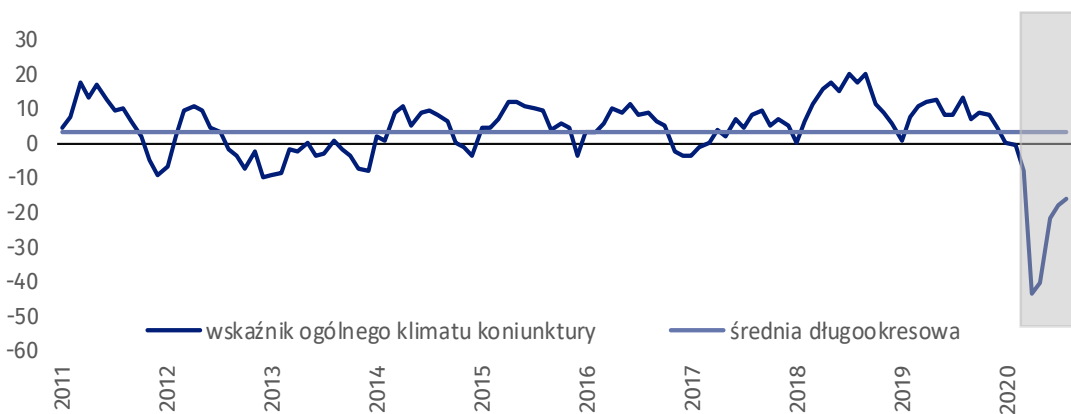
Budownictwo (wykres 2)

W sierpniu br. wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 8,5, tj. wyższym niż w lipcu br. (minus 13,8), ale niższym niż w sierpniu poprzednich siedmiu lat. Od czterech miesięcy notowany jest wzrost ocen w tym zakresie.



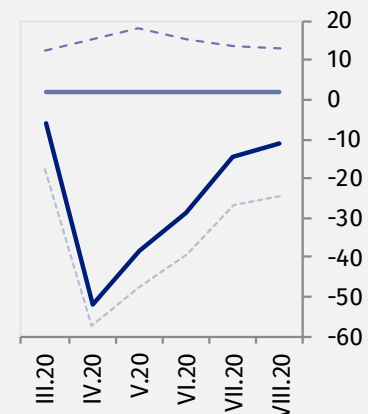
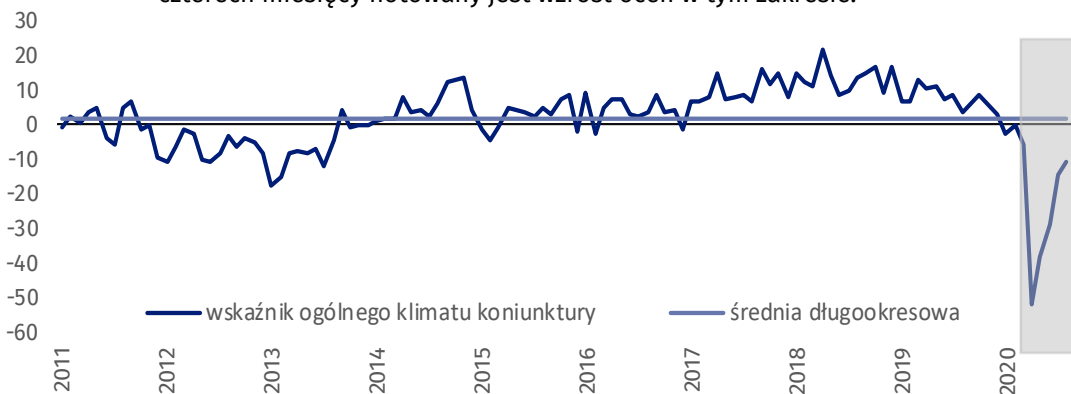
Handel hurtowy (wykres 3)

W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 15,9, tj. wyższym niż przed miesiącem (minus 17,9). Od czterech miesięcy notowany jest wzrost ocen w tym zakresie.



Handel detaliczny (wykres 4)

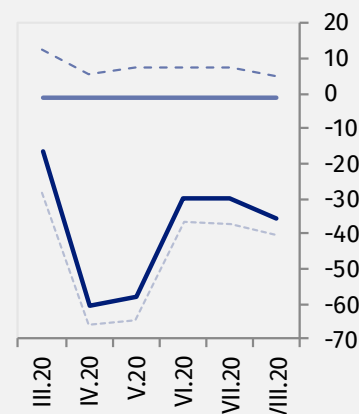
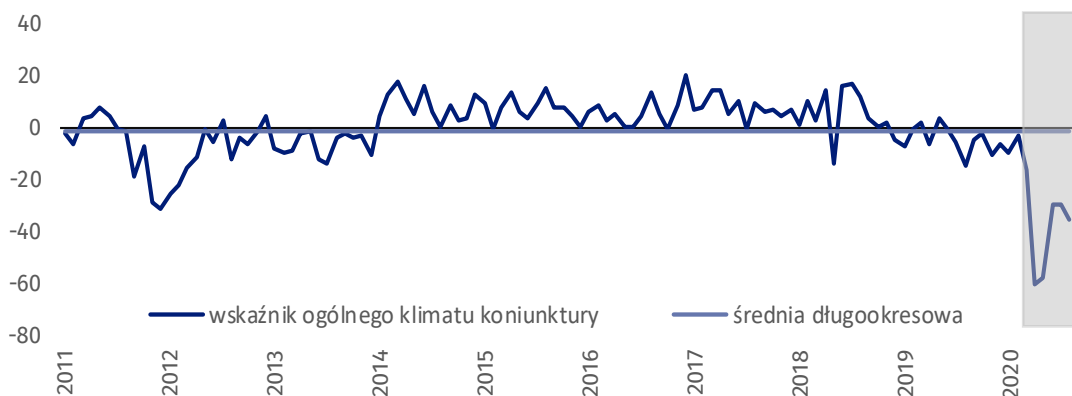
W sierpniu br. wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 11,0, tj. wyższym niż przed miesiącem (minus 14,3). Od czterech miesięcy notowany jest wzrost ocen w tym zakresie.





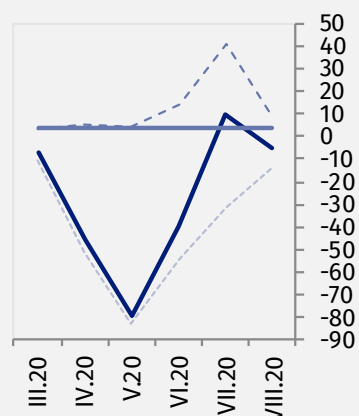
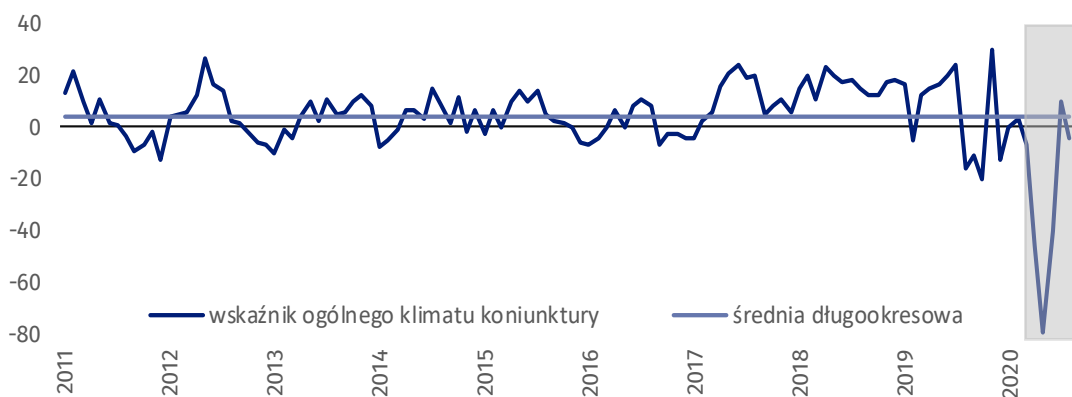
Transport i gospodarka magazynowa (wykres 5)

W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 35,4, tj. niższym niż w lipcu br. (minus 29,9).



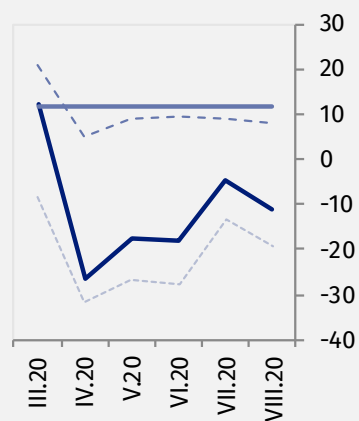
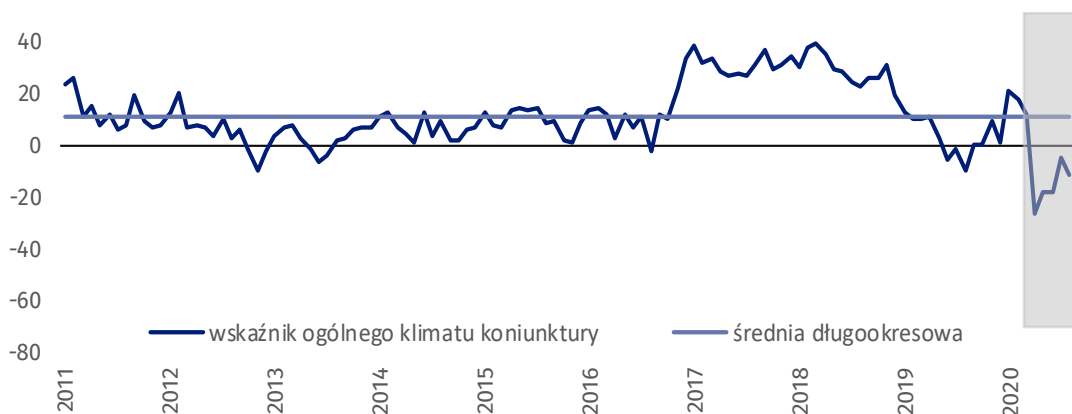
Zakwaterowanie i gastronomia (wykres 6)

W sierpniu br. wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 4,7, tj. niższym niż przed miesiącem (plus 9,7), ale wyższym niż w sierpniu ubiegłego roku.



Informacja i komunikacja (wykres 7)

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 11,3, tj. niższym niż przed miesiącem (minus 4,6).



Tablica 1. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności






WYSZCZEGÓLNIENIE		Analogiczny miesiąc ubiegłego roku	Ubiegły miesiąc	Bieżący miesiąc	Średnia długookresowa
Przetwórstwo przemysłowe 	wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	8,7	-0,8	3,4	7,1
	składowa "diagnostyczna" wskaźnika	8,5	-9,5	-0,4	6,1
	składowa "prognostyczna" wskaźnika	8,9	7,9	7,2	8,1
Budownictwo 	wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	4,7	-13,8	-8,5	-7,7
	składowa "diagnostyczna" wskaźnika	-1,0	-10,6	3,4	-12,0
	składowa "prognostyczna" wskaźnika	10,4	-17,0	-20,4	-3,3
Handel hurtowy 	wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	13,4	-17,9	-15,9	3,5
	składowa "diagnostyczna" wskaźnika	16,6	-18,0	-13,4	5,6
	składowa "prognostyczna" wskaźnika	10,1	-17,7	-18,3	1,4
Handel detaliczny 	wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	3,8	-14,3	-11,0	1,9
	składowa "diagnostyczna" wskaźnika	6,1	-13,7	-8,6	1,3
	składowa "prognostyczna" wskaźnika	1,4	-14,9	-13,4	2,5
Transport i gospodarka magazynowa 	wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	-15,0	-29,9	-35,4	-1,1
	składowa "diagnostyczna" wskaźnika	-12,8	-45,8	-42,6	1,2
	składowa "prognostyczna" wskaźnika	-17,1	-14,0	-28,2	-3,5
Zakwaterowanie i gastronomia 	wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	-15,8	9,7	-4,7	4,3
	składowa "diagnostyczna" wskaźnika	-6,3	-4,6	-12,5	4,5
	składowa "prognostyczna" wskaźnika	-25,2	24,0	3,2	4,0
Informacja i komunikacja 	wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	-9,4	-4,6	-11,3	11,6
	składowa "diagnostyczna" wskaźnika	-9,5	14,1	-4,5	19,7
	składowa "prognostyczna" wskaźnika	-9,3	-23,3	-18,1	3,3

Aneks






Wpływ pandemii COVID-19 na koniunkturę – oceny i oczekiwania

Badanie zostało przeprowadzone w dniach od 1 do 10 sierpnia 2020 r. na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 2 i 6 zaprezentowany jest procent odpowiedzi respondentów na dany wariant, a w pozostałych pytaniach – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

Tablica 2. Wyniki badania dot. wpływu pandemii COVID-19 na koniunkturę

Pytania						
	Przetwórstwo przemysłowe	Budownictwo	Handel hurtowy	Handel detaliczny	Usługi	
1. Negatywne skutki pandemii koronawirusa i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej były (w lipcu) i będą (w sierpniu):						
Lipiec 2020 r.	nieznaczne	59,9	51,4	57,6	32,1	62,2
	poważne	29,1	25,3	31,2	24,8	20,4
	zagrożające stabilności firmy	4,0	8,4	0,0	26,7	16,8
	brak negatywnych skutków	7,0	14,9	11,2	16,4	0,6
Sierpień 2020 r.	nieznaczne	69,0	38,8	52,6	31,8	62,1
	poważne	22,7	27,4	36,2	23,6	21,6
	zagrożające stabilności firmy	2,4	11,6	0,0	26,8	15,7
	brak negatywnych skutków	5,9	22,2	11,2	17,8	0,6
2. Z jakich form pomocy i ułatwień w ramach tzw. Tarczy antykrzysowej do tej pory korzystała Państwa firma?						
dopłaty do wynagrodzeń	52,1	11,5	19,0	45,3	19,3	
pożyczki lub subwencje i inna pomoc finansowa	8,5	61,2	40,1	51,9	36,6	
zwolnienia i odroczenia z tytułu płatności podatków oraz składek ZUS	29,0	50,6	29,9	66,3	51,3	
świadczenie postojowe dla osób prowadzących działalność gospodarczą	6,3	0,0	0,0	8,5	6,6	
ułatwienia i uproszczenia procedur administracyjnych (niefinansowe)	8,0	0,0	0,0	1,9	4,1	
ułatwienia i uproszczenia zarządzania wewnątrz przedsiębiorstwa	24,3	3,1	5,1	5,6	8,0	
firma nie korzystała z żadnych form pomocy w ramach tzw. Tarczy antykrzysowej	29,6	31,5	48,5	10,7	28,8	

Tablica 2. Wyniki badania dot. wpływu pandemii COVID-19 na koniunkturę (dok.)

Pytania		 Przetwórstwo przemysłowe	 Budownictwo	 Handel hurtowy	 Handel detaliczny	 Usługi
3. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) objęta (w lipcu) i objemie (w sierpniu) każda z poniższych sytuacji:						
Lipiec 2020 r.	praca zdalna i zbliżone formy pracy	9,5	7,4	14,8	11,3	18,2
	nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny	5,3	2,2	3,7	16,0	4,5
	brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia	1,2	1,1	0,3	1,5	2,4
Sierpień 2020 r.	praca zdalna i zbliżone formy pracy	8,8	7,1	14,2	10,6	18,4
	nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny	4,2	1,2	4,1	14,9	3,4
	brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia	1,1	1,1	0,7	1,5	2,0
4. Jaka była (w lipcu) i będzie (w sierpniu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców?						
Lipiec 2020 r.	zmiana [%]	-6,9	-12,9	-7,5	-13,2	-15,2
Sierpień 2020 r.	zmiana [%]	-4,2	-11,8	-9,1	-11,4	-16,2
5. Jaka była (w lipcu) i będzie (w sierpniu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów?						
Lipiec 2020 r.	zmiana [%]	-6,3	-15,5	-6,9	-11,4	-18,2
Sierpień 2020 r.	zmiana [%]	-4,1	-16,6	-8,4	-12,0	-18,8
6. Jeżeli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełniania ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?						
	mniej niż 1 miesiąc	0,0	1,1	0,0	2,7	7,9
	około 1 miesiąca	2,6	17,3	1,4	7,4	1,7
	2 - 3 miesiące	19,6	50,1	29,5	26,0	32,1
	4 - 6 miesięcy	20,9	15,7	22,5	24,6	21,6
	powyżej 6 miesięcy	56,9	15,8	46,6	39,3	36,7
7. Jakie są Państwa aktualne przewidywania, co do poziomu inwestycji Państwa firmy w 2020 r. w odniesieniu do inwestycji zrealizowanych w 2019 r.?						
	zmiana [%]	-3,2	-34,3	-5,2	-17,1	-9,7

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a w przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.

Opracowanie merytoryczne:
Urząd Statystyczny w Zielonej Górze
Dyrektor Roman Fedak
Tel: 68 322 31 12

Rozpowszechnianie:
Rzecznik Prasowy Prezesa GUS
Karolina Banaszek
Tel: 695 255 011

Wydział Współpracy z Mediami

Tel: 22 608 34 91, 22 608 38 04

e-mail: obslugaprasowa@stat.gov.pl



www.stat.gov.pl



[@GUS_STAT](https://twitter.com/GUS_STAT)



[@GlownyUrzadStatystyczny](https://www.facebook.com/GlownyUrzadStatystyczny)

Powiązane opracowania

[Koniunktura gospodarcza w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie, handlu i usługach 2000 – 2020](#)

Informacje sygnałne – opinie formułowane przez jednostki z siedzibą w danym województwie dostępne na stronach Urzędów Statystycznych

[Infografika – Koniunktura gospodarcza w Polsce](#)

[Badanie koniunktury gospodarczej – zeszyt metodologiczny](#)

Temat dostępny w bazach danych

[Dziedzinowa Baza Wiedzy Koniunktura Gospodarcza](#)

[Bank Danych Makroekonomicznych \(BDM\)](#)

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

[Koniunktura gospodarcza](#)



Niniejszy dokument został sporządzony przy finansowej pomocy Unii Europejskiej. Poglądy w nim prezentowane są poglądami Głównego Urzędu Statystycznego, a zatem nie mogą być w żadnym wypadku uznawane za odzwierciedlenie oficjalnej opinii Komisji Europejskiej.

