

Koniunktura gospodarcza, opinie formułowane przez jednostki z siedzibą w województwie ZACHODNIOPOMORSKIM – maj 2020 r.

Wpływ pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą – oceny i oczekiwania (Aneks)

28.05.2020 r.

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury i jego składowe w ostatnich sześciu miesiącach

— wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury
— średnia długookresowa
- - - poprawa [%]
- - - - pogorszenie [%]

↑ -31,7

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury gospodarczej w przetwórstwie przemysłowym

We wszystkich badanych obszarach przedsiębiorcy w maju br. oceniają koniunkturę mniej pesymistycznie niż w kwietniu br. Największy wzrost ocen w tym zakresie odnotowano w sekcji handel detaliczny. Najmniejszą poprawę ocen sygnalizują firmy z sekcji handel hurtowy.

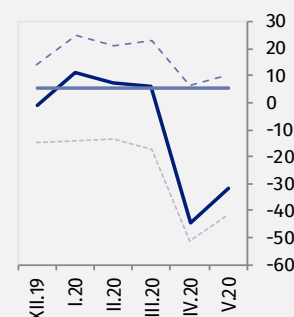
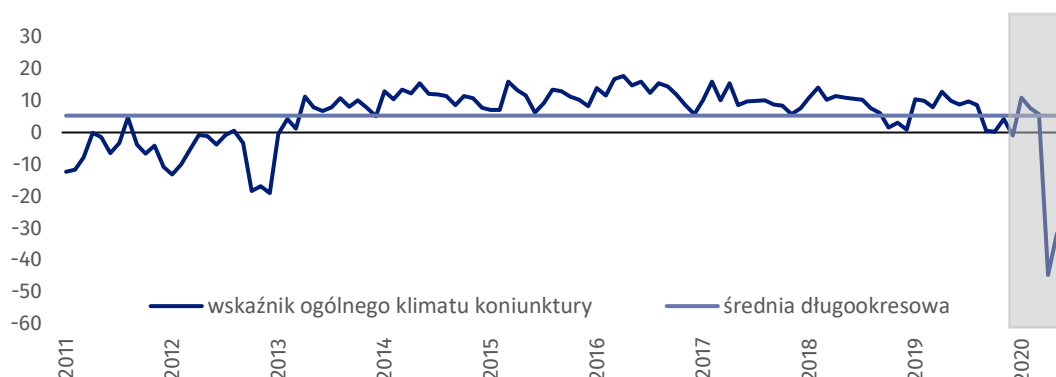
W większości obszarów odnotowano pogorszenie składowej „diagnostycznej” przy jednoczesnej poprawie składowej „prognostycznej”. Wyjątkiem jest sekcja budownictwo oraz handel detaliczny, gdzie polepszeniu uległy obie składowe.

Do badania za maj br. – odpowiedzi udzielane w okresie od 1 do 10 maja – dołączono dodatkowy moduł pytań. Moduł ten ma na celu dodatkowe zdiagnozowanie wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą. W majowej edycji pytanie o przewidywany poziom inwestycji w 2020 r. zostało zastąpione pytaniem o „czas przetrwania” firmy w przypadku kontynuacji bieżących ograniczeń związanych z pandemią.



Przetwórstwo przemysłowe (wykres 1)

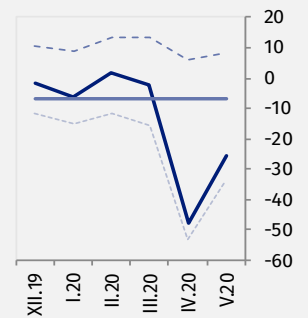
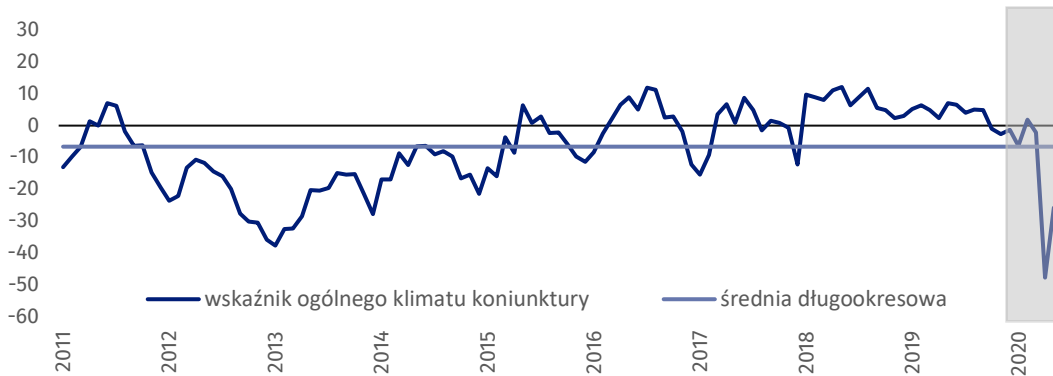
Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 31,7, tj. wyższym niż w kwietniu br. (minus 44,6).





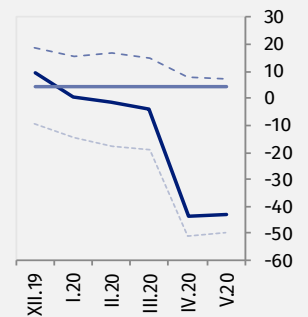
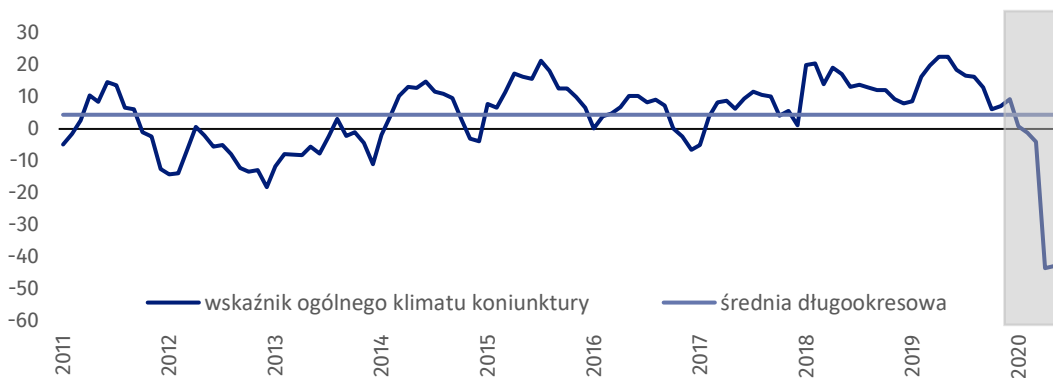
Budownictwo (wykres 2)

W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 25,7, tj. wyższym niż przed miesiącem (minus 47,6).



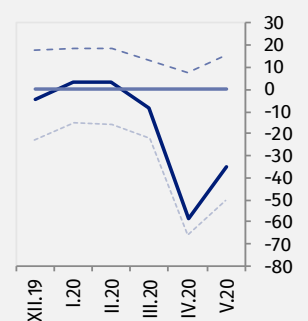
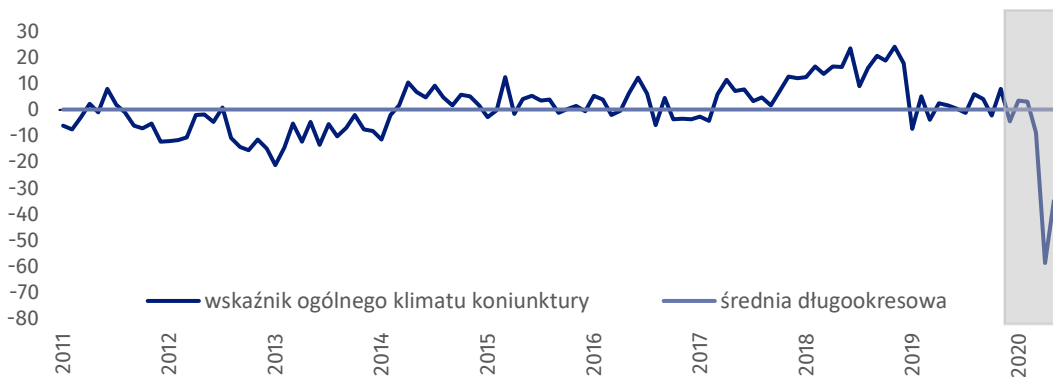
Handel hurtowy (wykres 3)

W maju br. wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 42,9, tj. podobnym jak w kwietniu br. (minus 43,6).



Handel detaliczny (wykres 4)

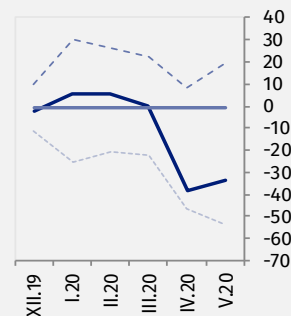
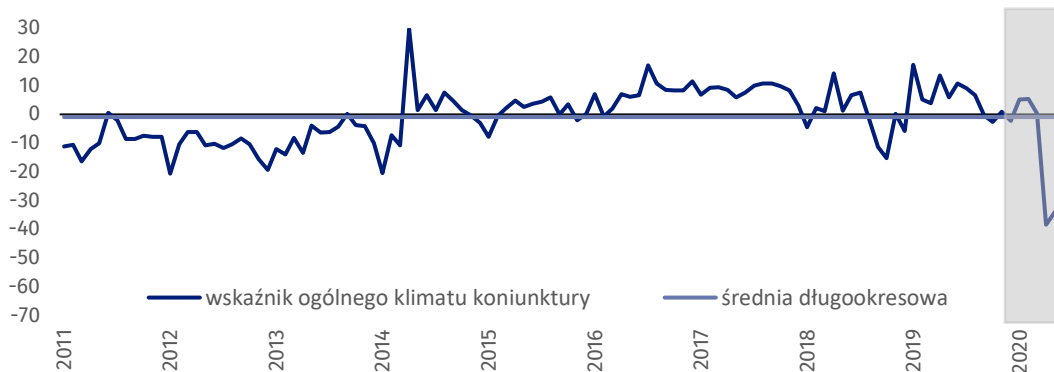
Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 34,9, tj. wyższym niż przed miesiącem (minus 58,6).





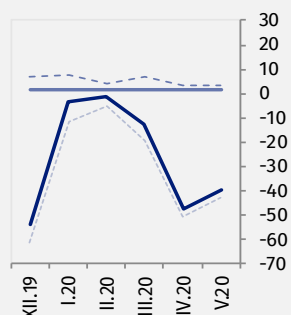
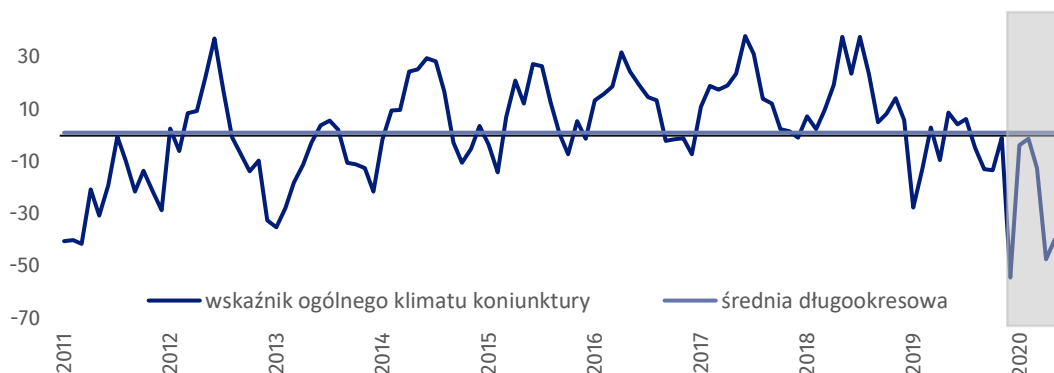
Transport i gospodarka magazynowa (wykres 5)

W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 34,0, tj. wyższym niż w kwietniu br. (minus 38,4).



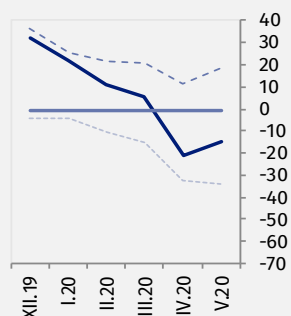
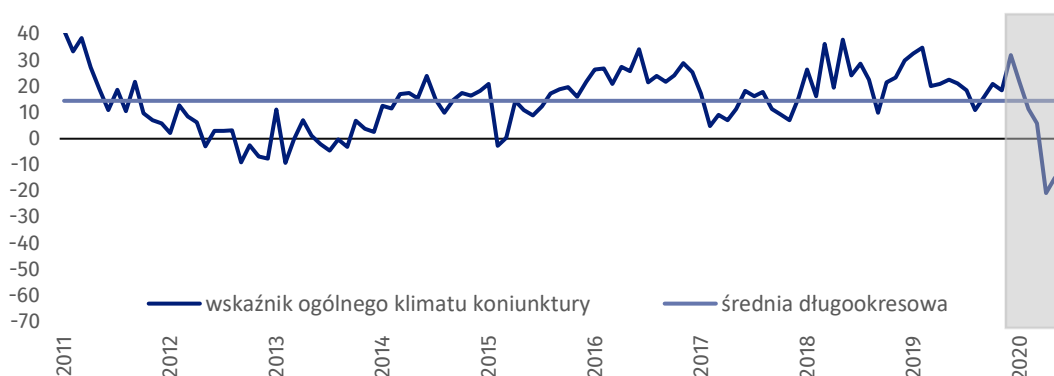
Zakwaterowanie i gastronomia (wykres 6)

W maju br. wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 39,8, tj. wyższym niż przed miesiącem (minus 47,4).



Informacja i komunikacja (wykres 7)

W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 14,9, tj. wyższym niż przed miesiącem (minus 20,8).



Tablica 1. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności






| WYSZCZEGÓLNIENIE | | Analogiczny miesiąc ubiegłego roku | Ubiegły miesiąc | Bieżący miesiąc | Średnia długookresowa |
|---|---------------------------------------|------------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------------|
| Przetwórstwo przemysłowe  | wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury | 9,9 | -44,6 | -31,7 | 5,3 |
| | składowa "diagnostyczna" wskaźnika | 11,5 | -24,1 | -26,8 | 4,2 |
| | składowa "prognostyczna" wskaźnika | 8,2 | -65,0 | -36,6 | 6,4 |
| Budownictwo  | wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury | 7,0 | -47,6 | -25,7 | -6,6 |
| | składowa "diagnostyczna" wskaźnika | 8,6 | -25,1 | -18,0 | -7,5 |
| | składowa "prognostyczna" wskaźnika | 5,3 | -70,0 | -33,4 | -5,7 |
| Handel hurtowy  | wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury | 22,6 | -43,6 | -42,9 | 4,4 |
| | składowa "diagnostyczna" wskaźnika | 28,9 | -25,4 | -32,1 | 9,3 |
| | składowa "prognostyczna" wskaźnika | 16,3 | -61,7 | -53,7 | -0,7 |
| Handel detaliczny  | wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury | 1,8 | -58,6 | -34,9 | 0,2 |
| | składowa "diagnostyczna" wskaźnika | -7,9 | -40,8 | -21,4 | -0,7 |
| | składowa "prognostyczna" wskaźnika | 11,4 | -76,3 | -48,4 | 1,0 |
| Transport i gospodarka magazynowa  | wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury | 5,9 | -38,4 | -34,0 | -0,9 |
| | składowa "diagnostyczna" wskaźnika | 7,2 | -30,5 | -41,5 | 0,2 |
| | składowa "prognostyczna" wskaźnika | 4,5 | -46,2 | -26,4 | -2,1 |
| Zakwaterowanie i gastronomia  | wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury | 8,9 | -47,4 | -39,8 | 1,2 |
| | składowa "diagnostyczna" wskaźnika | -16,3 | -39,9 | -48,4 | 3,3 |
| | składowa "prognostyczna" wskaźnika | 34,0 | -54,8 | -31,2 | -1,0 |
| Informacja i komunikacja  | wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury | 22,6 | -20,8 | -14,9 | 14,5 |
| | składowa "diagnostyczna" wskaźnika | 45,1 | 9,5 | 8,6 | 27,9 |
| | składowa "prognostyczna" wskaźnika | 0,0 | -51,0 | -38,4 | 1,1 |

Aneks






Wpływ pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą – oceny i oczekiwania

Badanie zostało przeprowadzone w dniach od 1 do 10 maja 2020 r. na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 2, 6 i 7 zaprezentowana jest struktura odpowiedzi (procent odpowiedzi respondentów na dany wariant), a w pozostałych pytaniach – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej. W majowej edycji pytanie o przewidywany poziom inwestycji w 2020 r. zostało zastąpione pytaniem o „czas przetrwania” firmy w przypadku kontynuacji bieżących ograniczeń związanych z pandemią.

Tablica 2. Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą

| Pytania |  |  |  |  |  | |
|--|---|---|---|--|---|------|
| | Przetwórstwo przemysłowe | Budownictwo | Handel hurtowy | Handel detaliczny | Usługi | |
| 1. Negatywne skutki pandemii „koronawirusa” i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej były (w kwietniu) i będą (w maju): | | | | | | |
| Kwiecień 2020 r. | nieznaczne | 30,1 | 37,4 | 44,0 | 35,8 | 27,1 |
| | poważne | 36,7 | 45,8 | 26,4 | 20,8 | 48,5 |
| | zagrożające stabilności firmy | 17,8 | 9,1 | 21,4 | 37,7 | 22,5 |
| | brak negatywnych skutków | 15,4 | 7,7 | 8,2 | 5,7 | 1,9 |
| Maj 2020 r. | nieznaczne | 28,3 | 33,9 | 36,2 | 33,6 | 20,6 |
| | poważne | 38,7 | 36,8 | 34,2 | 30,7 | 42,6 |
| | zagrożające stabilności firmy | 17,6 | 22,3 | 21,4 | 32,1 | 34,9 |
| | brak negatywnych skutków | 15,4 | 7,0 | 8,2 | 3,6 | 1,9 |
| 2. Czy w związku z wystąpieniem pandemii „koronawirusa” wdrożyli Państwo (w kwietniu) i planują (w maju) wdrożyć działania mające na celu zmniejszenie jej negatywnych skutków dla Państwa firmy? | | | | | | |
| Kwiecień 2020 r. | tak, nieznacznie wpływające na działalność | 55,7 | 55,6 | 65,8 | 45,8 | 51,3 |
| | tak, silnie wpływające | 35,2 | 18,2 | 23,8 | 34,9 | 28,4 |
| | nie podjęliśmy specjalnych działań | 9,1 | 26,2 | 10,4 | 19,3 | 20,3 |
| Maj 2020 r. | tak, nieznacznie wpływające na działalność | 42,7 | 51,6 | 73,0 | 42,2 | 49,2 |
| | tak, silnie wpływające | 45,4 | 18,0 | 16,6 | 37,0 | 29,2 |
| | nie planujemy | 11,9 | 30,4 | 10,4 | 20,8 | 21,6 |

Tablica 2. Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą (dok.)

| Pytania |  |  |  |  |  | |
|--|---|---|---|---|---|-------|
| | Przetwórstwo przemysłowe | Budownictwo | Handel hurtowy | Handel detaliczny | Usługi | |
| 3. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) objęta (w kwietniu) i objęcie (w maju) każda z poniższych sytuacji: | | | | | | |
| Kwiecień 2020 r. | praca zdalna i zbliżone formy pracy | 11,0 | 3,5 | 17,9 | 10,1 | 31,1 |
| | nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny | 10,6 | 8,1 | 13,3 | 9,0 | 8,2 |
| | brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia | 1,3 | 8,0 | 6,4 | 12,7 | 2,4 |
| Maj 2020 r. | praca zdalna i zbliżone formy pracy | 8,8 | 2,7 | 20,2 | 7,0 | 27,4 |
| | nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny | 9,3 | 5,1 | 8,7 | 11,2 | 7,5 |
| | brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia | 0,8 | 14,5 | 1,1 | 3,9 | 1,6 |
| 4. Jaka była (w kwietniu) i będzie (w maju) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców? | | | | | | |
| Kwiecień 2020 r. | zmiana | -22,3 | -30,0 | -29,6 | -28,1 | -26,8 |
| Maj 2020 r. | zmiana | -23,5 | -29,0 | -26,9 | -25,3 | -31,8 |
| 5. Jaka była (w kwietniu) i będzie (w maju) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów? | | | | | | |
| Kwiecień 2020 r. | zmiana | -25,1 | -21,6 | -29,1 | -29,1 | -34,7 |
| Maj 2020 r. | zmiana | -24,3 | -13,4 | -26,4 | -22,8 | -35,5 |
| 6. Jeżeli bieżące działania powzięte w celu zwalczania koronawirusa, takie jak: zamknięcie szkół/uczelni/sklepów, izolacja w mieszkaniach, obostrzenia na granicach itp. utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać? | | | | | | |
| | mniej niż 1 miesiąc | 1,1 | 2,5 | 0,0 | 13,6 | 0,0 |
| | około 1 miesiąca | 10,8 | 22,8 | 10,3 | 12,5 | 12,8 |
| | 2 - 3 miesiące | 31,9 | 18,9 | 30,8 | 36,9 | 41,8 |
| | 4 - 6 miesięcy | 23,0 | 46,4 | 28,8 | 10,2 | 12,9 |
| | powyżej 6 miesięcy | 33,2 | 9,4 | 30,1 | 26,8 | 32,5 |
| 7. Czy Państwa firma doświadczyła (w kwietniu) i oczekuje (w maju) pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia? | | | | | | |
| Kwiecień 2020 r. | tak, nieznacznych | 51,0 | 27,5 | 34,0 | 25,1 | 38,8 |
| | tak, poważnych | 11,2 | 23,6 | 13,4 | 24,2 | 33,6 |
| | tak, zagrażających stabilności firmy | 5,4 | 1,3 | 11,1 | 8,6 | 3,8 |
| | nie doświadczyliśmy | 32,4 | 47,6 | 41,5 | 42,1 | 23,8 |
| Maj 2020 r. | tak, nieznacznych | 42,5 | 32,8 | 27,9 | 27,9 | 29,5 |
| | tak, poważnych | 21,1 | 24,1 | 19,1 | 22,1 | 34,4 |
| | tak, zagrażających stabilności firmy | 7,4 | 2,7 | 12,2 | 11,5 | 11,2 |
| | nie oczekujemy | 29,0 | 40,4 | 40,8 | 38,5 | 24,9 |

Opracowanie merytoryczne:
Urząd Statystyczny w Zielonej Górze
Dyrektor Roman Fedak
Tel: 68 322 31 12

Rozpowszechnianie:
Rzecznik Prasowy Prezesa GUS
Karolina Banaszek
Tel: 695 255 011

Wydział Współpracy z Mediami

Tel: 22 608 34 91, 22 608 38 04

e-mail: obslugaprasowa@stat.gov.pl



www.stat.gov.pl



[@GUS_STAT](https://twitter.com/GUS_STAT)



[@GlownyUrzadStatystyczny](https://www.facebook.com/GlownyUrzadStatystyczny)

Powiązane opracowania

[Koniunktura gospodarcza w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie, handlu i usługach 2000 – 2020](#)

Informacje sygnałne – opinie formułowane przez jednostki z siedzibą w danym województwie dostępne na stronach Urzędów Statystycznych

[Infografika – Koniunktura gospodarcza w Polsce](#)

[Badanie koniunktury gospodarczej – zeszyt metodologiczny](#)

Temat dostępny w bazach danych

[Dziedzinowa Baza Wiedzy Koniunktura Gospodarcza](#)

[Bank Danych Makroekonomicznych \(BDM\)](#)

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

[Koniunktura gospodarcza](#)



Niniejszy dokument został sporządzony przy finansowej pomocy Unii Europejskiej. Poglądy w nim prezentowane są poglądami Głównego Urzędu Statystycznego, a zatem nie mogą być w żadnym wypadku uznawane za odzwierciedlenie oficjalnej opinii Komisji Europejskiej.

