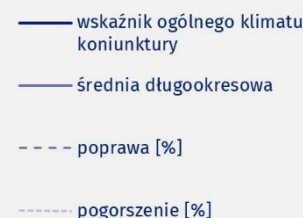


Koniunktura gospodarcza, opinie formułowane przez jednostki z siedzibą w województwie ŁÓDZKIM – kwiecień 2020 r.

Wpływ pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą – oceny i oczekiwania (Aneks)

30.04.2020 r.

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury i jego składowe w ostatnich sześciu miesiącach



↓ -36,9

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury gospodarczej w przetwórstwie przemysłowym

We wszystkich badanych obszarach przedsiębiorcy w kwietniu br.¹ oceniają koniunkturę gorzej niż w marcu br. Największy spadek ocen w tym zakresie odnotowano w sekcji zakwaterowanie i gastronomia.

W porównaniu z poprzednim miesiącem odnotowywane jest pogorszenie składowej „diagnostycznej” i „prognostycznej” we wszystkich

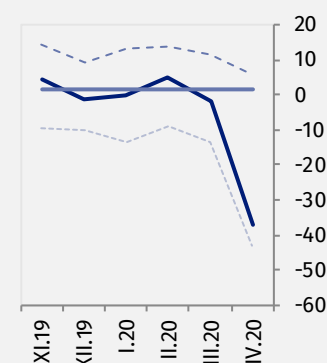
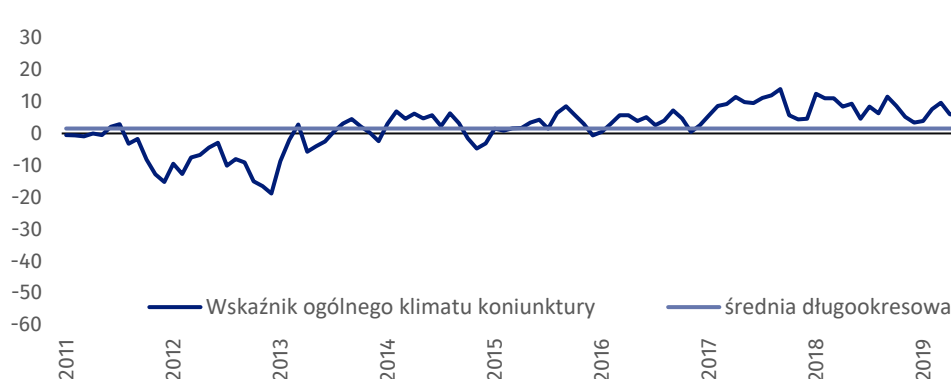
obszarach. Spadki dla oczekiwań są głębsze. Wyjątkiem są przedsiębiorcy z sekcji zakwaterowanie i gastronomia, gdzie pogorszenie oceny bieżącej sytuacji ich podmiotu jest znacznie głębsze niż pogorszenie oceny przyszłej sytuacji ich podmiotu.

Do badania za kwiecień br. – odpowiedzi udzielane w okresie od 1 do 10 kwietnia – dołączono dodatkowy moduł pytań. Moduł ten ma na celu dodatkowe zdiagnozowanie wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą. Zawiera on pytania dotyczące skali wpływu pandemii na sytuację przedsiębiorstwa, zmiany poziomów zamówień składanych przez przedsiębiorstwo oraz składanych u niego, wpływ pandemii na dostępność pracowników, plany inwestycyjne, etc.



Przetwórstwo przemysłowe (wykres 1)

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 36,9, tj. niższym niż w marcu br. (minus 1,6).

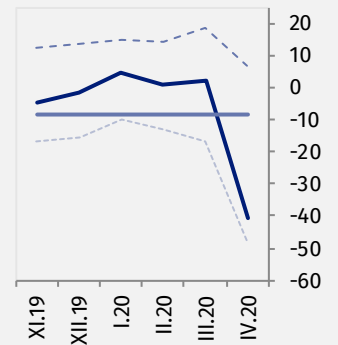
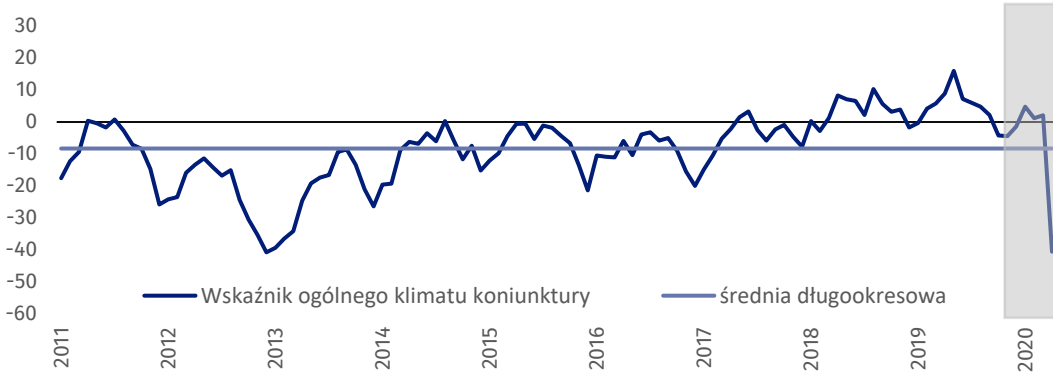


¹ Przedsiębiorcy udzielali odpowiedzi w okresie od 1 do 10 kwietnia br.



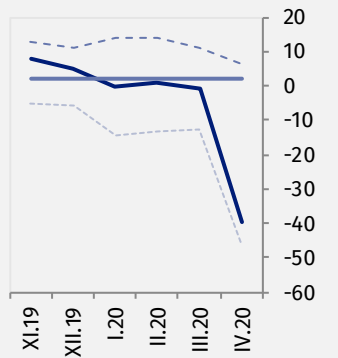
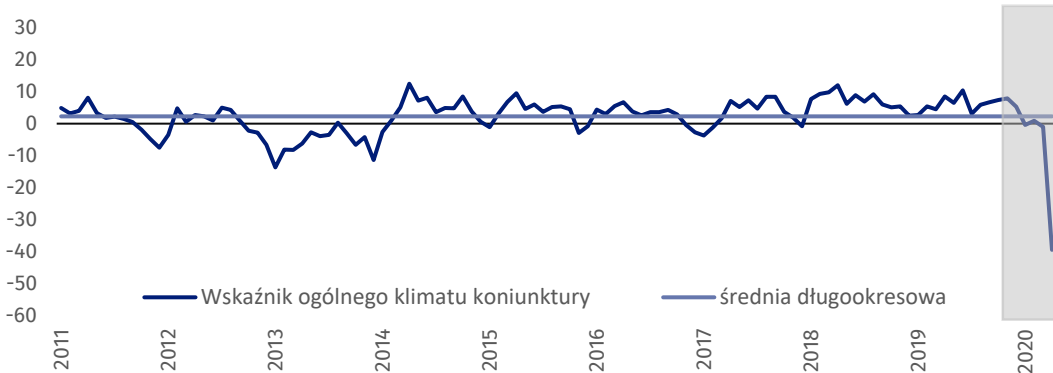
Budownictwo (wykres 2)

W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 40,6, tj. niższym niż przed miesiącem (plus 2,1).



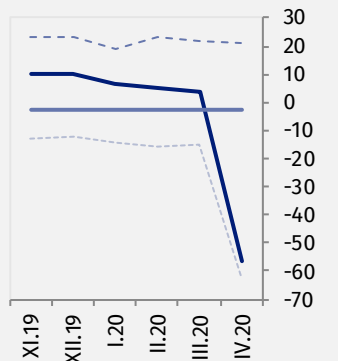
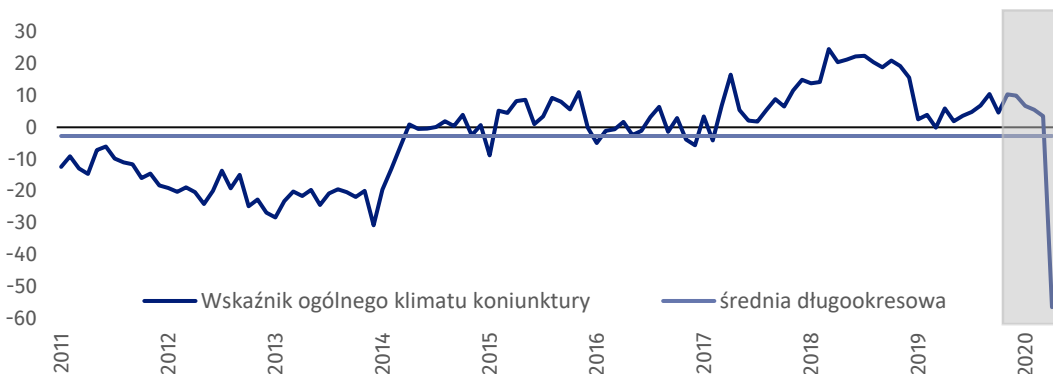
Handel hurtowy (wykres 3)

W kwietniu br. wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 39,5, tj. niższym niż w marcu br. (minus 1,0).



Handel detaliczny (wykres 4)

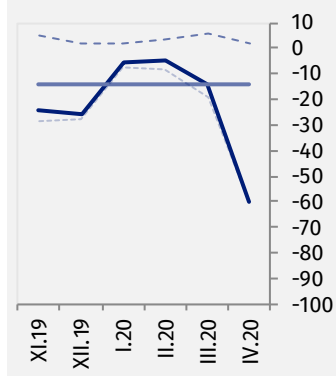
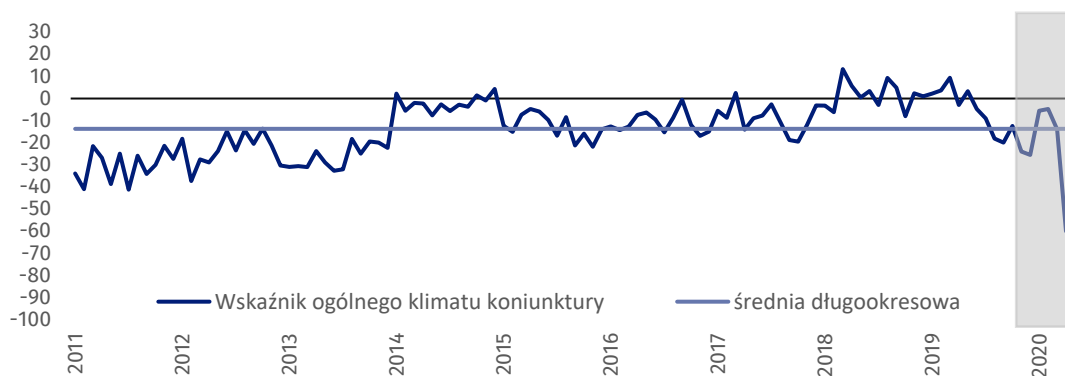
Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 56,3, tj. niższym niż przed miesiącem (plus 3,5). Od pięciu miesięcy notowany jest spadek ocen w tym zakresie.





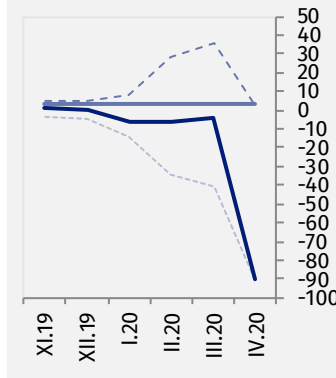
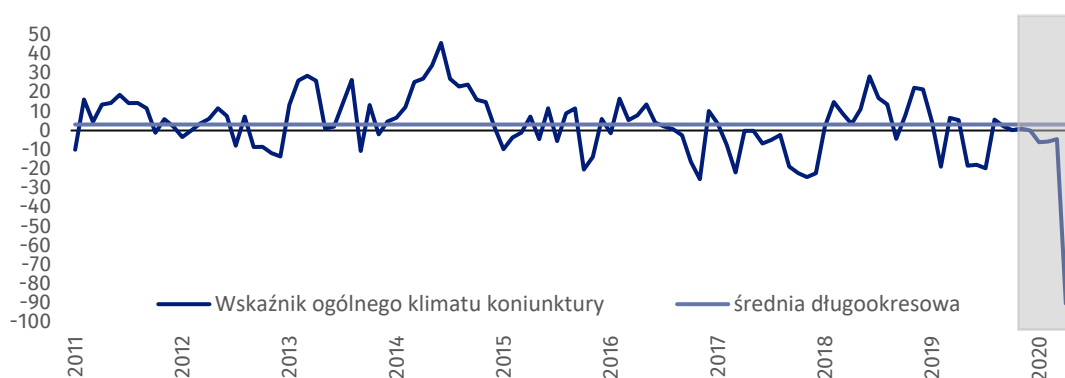
Transport i gospodarka magazynowa (wykres 5)

W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 60,0, tj. niższym niż w marcu br. (minus 13,9).



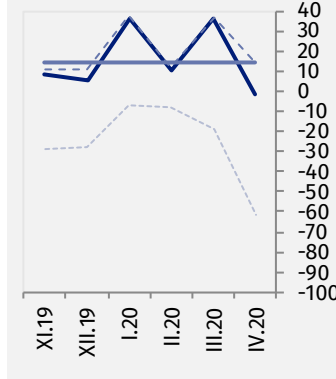
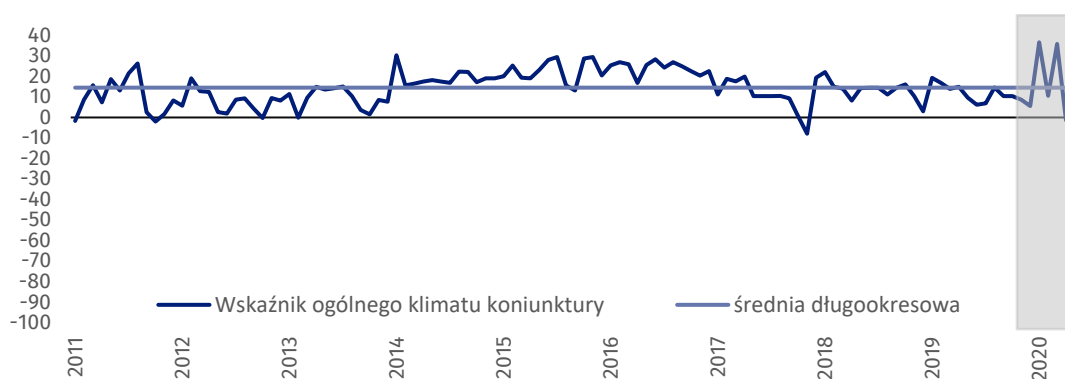
Zakwaterowanie i gastronomia (wykres 6)

W kwietniu br. wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 90,3, tj. niższym niż przed miesiącem (minus 4,5).



Informacja i komunikacja (wykres 7)

W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 1,4, tj. niższym niż przed miesiącem (plus 35,8).



Tablica 1. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności






WYSZCZEGÓLNIENIE		Analogiczny miesiąc ubiegłego roku	Ubiegły miesiąc	Bieżący miesiąc	Średnia długookresowa
Przetwórstwo przemysłowe 	wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	6,0	-1,6	-36,9	1,6
	składowa "diagnostyczna" wskaźnika	4,1	2,5	-16,9	-0,5
	składowa "prognostyczna" wskaźnika	7,8	-5,7	-56,9	3,6
Budownictwo 	wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	8,9	2,1	-40,6	-8,3
	składowa "diagnostyczna" wskaźnika	2,2	3,5	-12,9	-10,3
	składowa "prognostyczna" wskaźnika	15,6	0,6	-68,3	-6,3
Handel hurtowy 	wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	8,5	-1,0	-39,5	2,3
	składowa "diagnostyczna" wskaźnika	14,2	4,3	-15,1	6,9
	składowa "prognostyczna" wskaźnika	2,8	-6,3	-63,9	-2,3
Handel detaliczny 	wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	5,9	3,5	-56,3	-2,7
	składowa "diagnostyczna" wskaźnika	8,8	16,9	-36,2	-1,4
	składowa "prognostyczna" wskaźnika	3,0	-9,9	-76,3	-4,0
Transport i gospodarka magazynowa 	wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	-2,9	-13,9	-60,0	-13,7
	składowa "diagnostyczna" wskaźnika	-2,2	-12,2	-25,9	-18,1
	składowa "prognostyczna" wskaźnika	-3,5	-15,6	-94,0	-9,2
Zakwaterowanie i gastronomia 	wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	5,4	-4,5	-90,3	3,1
	składowa "diagnostyczna" wskaźnika	3,1	54,0	-84,7	5,5
	składowa "prognostyczna" wskaźnika	7,7	-63,0	-95,8	0,8
Informacja i komunikacja 	wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	14,9	35,8	-1,4	14,5
	składowa "diagnostyczna" wskaźnika	16,1	21,3	19,8	25,1
	składowa "prognostyczna" wskaźnika	13,7	50,2	-22,5	3,9

Aneks

Wpływ pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą – oceny i oczekiwania

Badanie zostało przeprowadzone w dniach od 1 do 10 kwietnia 2020 r. na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 2 i 7 zaprezentowana jest struktura odpowiedzi (procent odpowiedzi respondentów na dany wariant), a w pozostałych pytaniach – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

Tablica 2. Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą

Pytania	 Przetwórstwo przemysłowe	 Budownictwo	 Handel hurtowy	 Handel detaliczny	 Usługi
---------	--	---	--	--	--






1. W związku z wystąpieniem pandemii „koronawirusa” i jej konsekwencjami prawdopodobnie doświadczyli (w marcu) i oczekują (w kwietniu) Państwo negatywnych skutków dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej. Czy były/będą one:

		Przetwórstwo przemysłowe	Budownictwo	Handel hurtowy	Handel detaliczny	Usługi
Marzec 2020 r.	nieznaczne	63,6	80,9	68,3	21,2	55,8
	poważne	25,0	12,6	19,1	65,4	36,6
	zagrożające stabilności firmy	11,4	6,5	12,6	13,4	7,6
Kwiecień 2020 r.	nieznaczne	28,5	46,8	28,2	10,2	37,0
	poważne	45,6	24,1	52,5	18,7	41,8
	zagrożające stabilności firmy	25,9	29,1	19,3	71,1	21,2

2. Czy w związku z wystąpieniem pandemii „koronawirusa” wdrożyli Państwo (w marcu) i planują (w kwietniu) wdrożyć działania mające na celu zmniejszenie jej negatywnych skutków dla Państwa firmy?

		Przetwórstwo przemysłowe	Budownictwo	Handel hurtowy	Handel detaliczny	Usługi
Marzec 2020 r.	tak, nieznacznie wpływające na działalność	51,8	43,8	37,5	31,8	47,1
	tak, silnie wpływające	37,1	43,5	29,9	56,8	23,9
	nie podjęliśmy specjalnych działań	11,1	12,7	32,6	11,4	29,0
Kwiecień 2020 r.	tak, nieznacznie wpływające na działalność	41,0	46,0	30,8	23,2	48,0
	tak, silnie wpływające	53,3	49,7	47,2	69,1	38,9
	nie planujemy	5,7	4,3	22,0	7,7	13,1

Tablica 2. Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą (dok.)

Pytania		 Przetwórstwo przemysłowe	 Budownictwo	 Handel hurtowy	 Handel detaliczny	 Usługi
3. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawna, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) objęta (w marcu) i obejmie (w kwietniu) każda z poniższych sytuacji:						
Marzec 2020 r.	praca zdalna i zbliżone formy pracy	9,6	36,3	30,0	11,6	24,1
	nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny	12,0	13,4	14,8	17,4	10,8
	brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia	3,9	4,4	1,8	8,8	3,6
Kwiecień 2020 r.	praca zdalna i zbliżone formy pracy	10,6	34,9	28,8	12,2	25,4
	nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny	14,0	16,0	12,8	15,7	11,7
	brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia	6,8	5,3	5,1	11,5	5,7
4. Jaka była (w marcu) i będzie (w kwietniu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców?						
Marzec 2020 r.	zmiana	-8,7	-22,5	-16,7	-31,2	-19,4
Kwiecień 2020 r.	zmiana	-20,8	-35,8	-29,5	-59,9	-25,3
5. Jaka była (w marcu) i będzie (w kwietniu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów?						
Marzec 2020 r.	zmiana	-7,8	-30,3	-13,2	-27,2	-29,2
Kwiecień 2020 r.	zmiana	-21,8	-39,8	-28,7	-58,8	-37,2
6. Jakież są Państwa aktualne przewidywania, co do poziomu inwestycji Państwa firmy w 2020 r. w odniesieniu do pierwotnych zamierzeń z początku roku?						
	zmiana	-27,7	-42,0	-36,0	-53,9	-29,7
7. Czy Państwa firma doświadczyła (w marcu) i oczekuje (w kwietniu) pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia?						
Marzec 2020 r.	tak, nieznacznych	47,6	38,3	43,8	49,5	31,4
	tak, poważnych	15,9	16,9	24,8	30,5	22,7
	tak, zagrażających stabilności firmy	4,6	17,3	3,7	7,1	7,0
	nie doświadczyliśmy	31,9	27,5	27,7	12,9	38,9
Kwiecień 2020 r.	tak, nieznacznych	35,5	27,3	31,2	23,0	33,1
	tak, poważnych	35,6	39,7	31,0	56,9	21,9
	tak, zagrażających stabilności firmy	13,5	21,7	21,0	12,5	15,0
	nie oczekujemy	15,4	11,3	16,8	7,6	30,0

Opracowanie merytoryczne:
Urząd Statystyczny w Zielonej Górze
Dyrektor Roman Fedak
Tel: 68 322 31 12

Rozpowszechnianie:
Rzecznik Prasowy Prezesa GUS
Karolina Banaszek
Tel: 695 255 011

Wydział Współpracy z Mediami

Tel: 22 608 34 91, 22 608 38 04

e-mail: obslugaprasowa@stat.gov.pl



www.stat.gov.pl



@GUS_STAT



@GlownyUrządStatystyczny

Powiązane opracowania

[Koniunktura gospodarcza w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie, handlu i usługach 2000 – 2020](#)

Informacje sygnałne – opinie formułowane przez jednostki z siedzibą w danym województwie dostępne na stronach Urzędów Statystycznych

[Infografika – Koniunktura gospodarcza w Polsce](#)

[Badanie koniunktury gospodarczej – zeszyt metodologiczny](#)

Temat dostępny w bazach danych

[Dziedzinowa Baza Wiedzy Koniunktura Gospodarcza](#)

[Bank Danych Makroekonomicznych \(BDM\)](#)

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

[Koniunktura gospodarcza](#)



Niniejszy dokument został sporządzony przy finansowej pomocy Unii Europejskiej. Poglądy w nim prezentowane są poglądami Głównego Urzędu Statystycznego, a zatem nie mogą być w żadnym wypadku uznawane za odzwierciedlenie oficjalnej opinii Komisji Europejskiej.

