



# *Warunki i jakość życia mieszkańców województwa lubuskiego w świetle danych statystycznych*

569845789541236548795641234

4752113235499745541654169

521163784523461297521521524

541346576821389687818326573741325

LUBUSKIE FORUM SAMORZĄDOWE – 17 MAJA 2010 R.

Opracowanie:



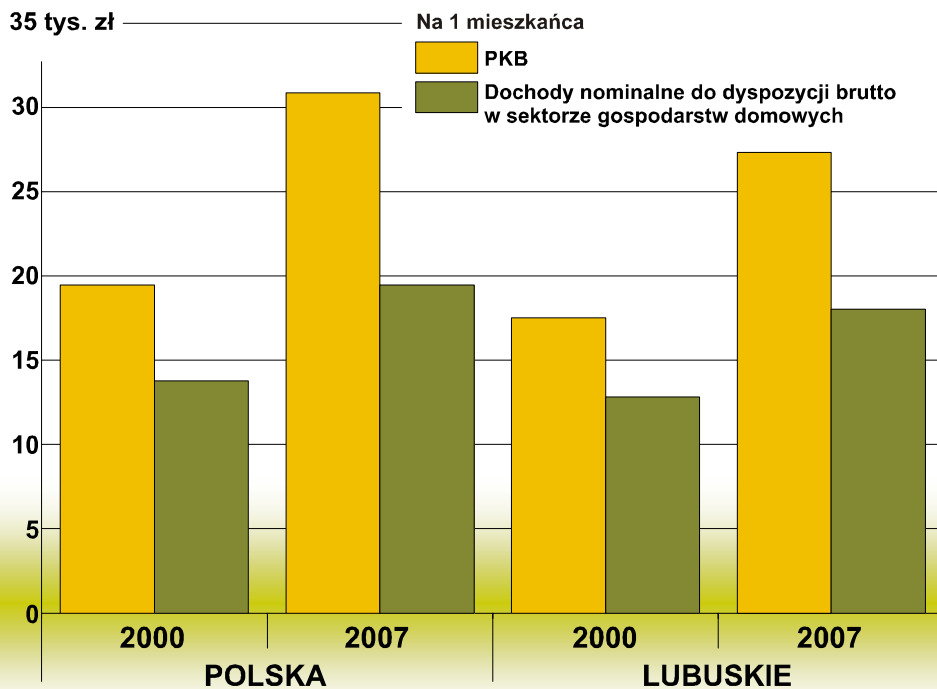
Lubuski Ośrodek Badań Regionalnych

# ASPEKT EKONOMICZNY

## Materialne podstawy rozwoju

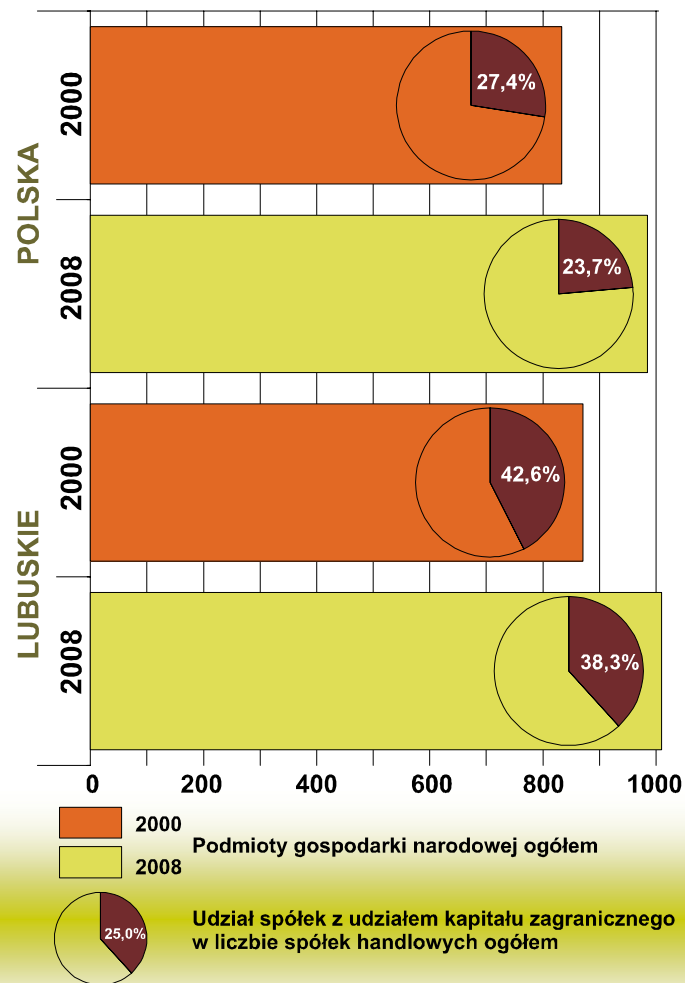


**Dynamika PKB w 2007 r.**  
(ceny stałe; poprzedni rok = 100)



**Podmioty gospodarki narodowej oraz spółki handlowe z udziałem kapitału zagranicznego zarejestrowane w rejestrze REGON**

Na 10 tys. ludności

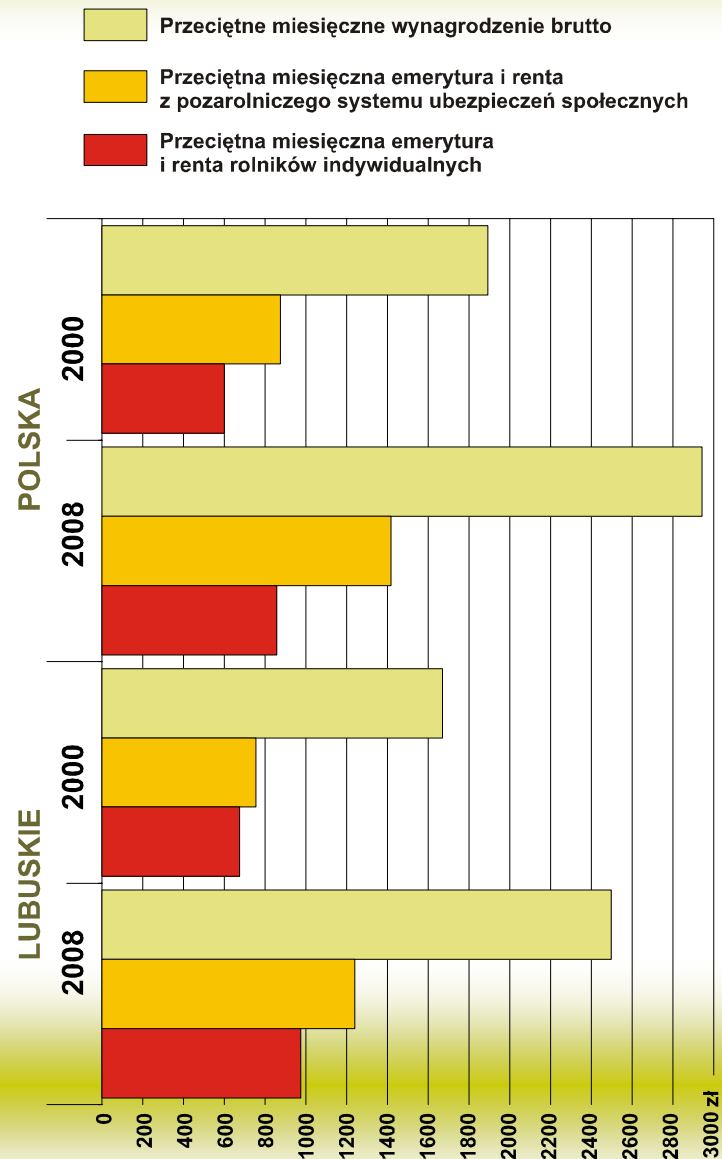
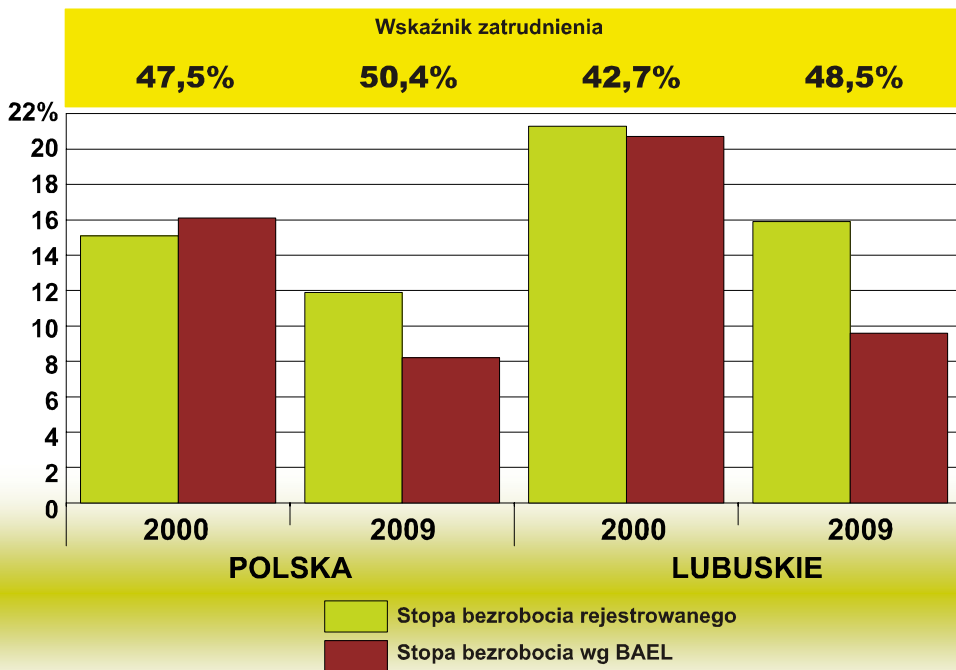
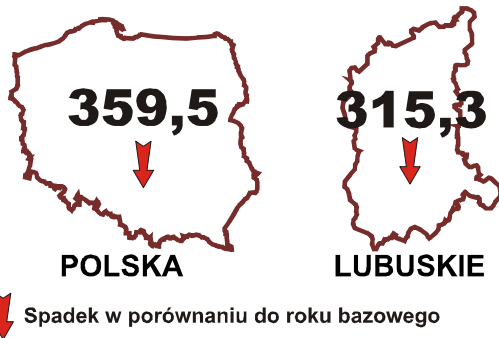


# ASPEKT EKONOMICZNY

## Rynek pracy i wynagrodzenia



Pracujący w gospodarce narodowej  
na 1000 ludności w 2008 r.



# ASPEKT EKONOMICZNY

## Lokata lubuskiego na tle pozostałych województw

### LOKATA

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<b>Materialne podstawy rozwoju</b>																
Produkt Krajowy Brutto na 1 mieszkańca								=								
Dynamika PKB w cenach stałych									=							
Dochody nominalne do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych na 1 mieszkańca									↓1							
Podmioty gospodarki narodowej zarejestrowane w rejestrze regon na 10 tys. ludności						=										
Udział spółek z udziałem kapitału zagranicznego w ogóle spółek handlowych	=															
<b>Rynek pracy</b>																
Pracujący w gospodarce narodowej na 1000 ludności													↑2			
Stopa bezrobocia rejestrowanego														↑1		
Stopa bezrobocia wg BAEL									↑5							
Wskaźnik zatrudnienia													↑2			
Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto															↓1	
Przeciętna miesięczna emerytura i renta z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych													↑2			
Przeciętna miesięczna emerytura i renta rolników indywidualnych	=															



lokata lepsza



bez zmian

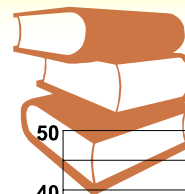
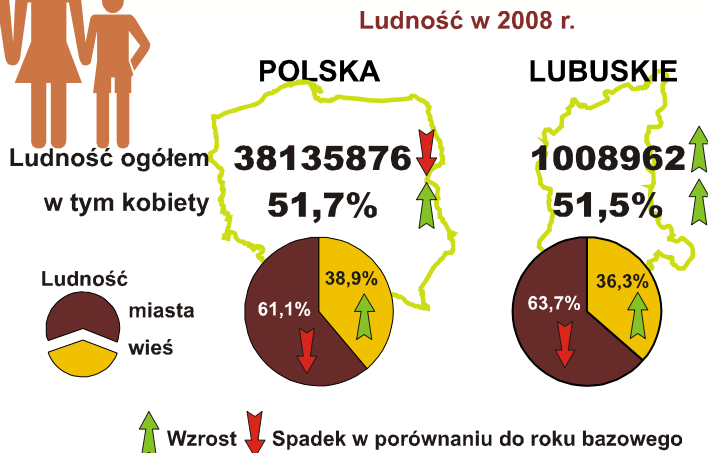
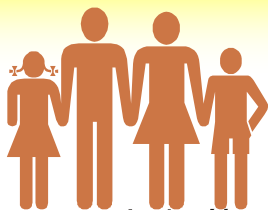
w porównaniu do lokaty w roku bazowym



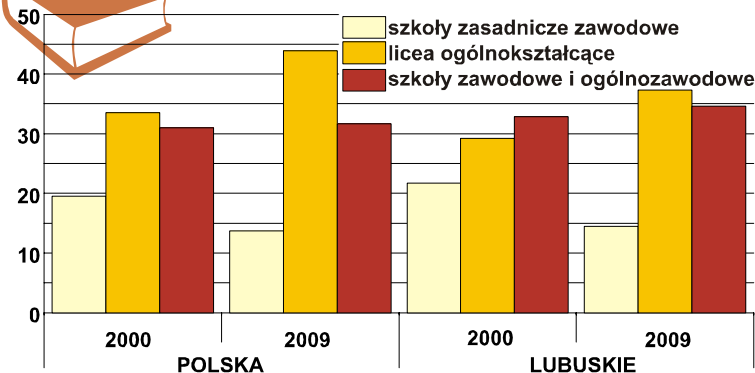
lokata gorsza

# ASPEKT SPOŁECZNY

## Demografia i edukacja



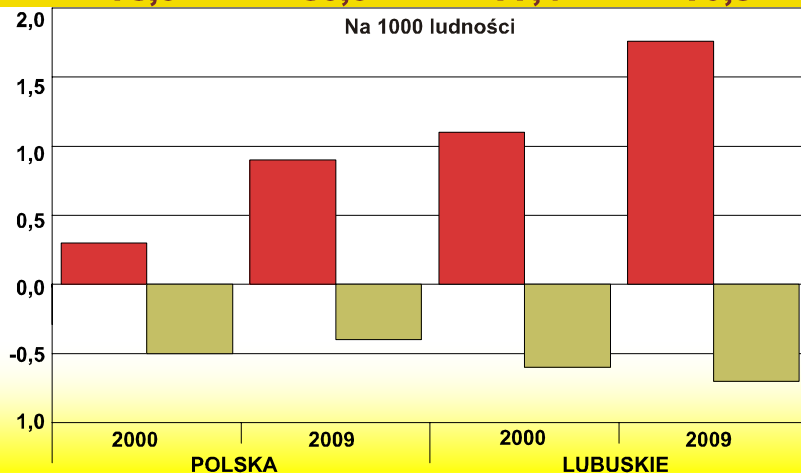
### Wskaźnik skolaryzacji netto w szkołach ponadgimnazjalnych



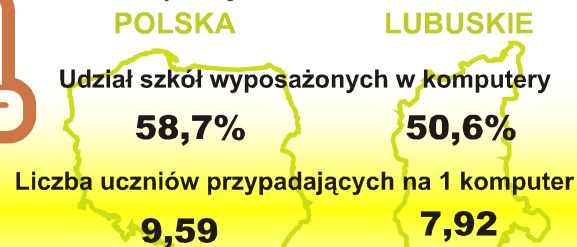
Przeciętna długość trwania życia

	2000	2008	2000	2008
MĘŻCZYŹNI	69,7	71,3	69,2	70,5
KOBIETY	78,0	80,0	77,4	79,3

	POLSKA		LUBUSKIE	
	2000	2008	2000	2008
Liczba dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego na 1000 dzieci w wieku:				
3-5 lat	313	518	327	513
3-6 lat	502	631	528	640
Liczba studentów ogółem na 10 tys. ludności				
	411	501	337	295



### Komputery w szkołach w 2008 r.



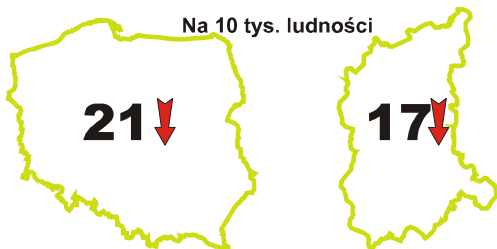
■ Przyrost naturalny  
■ Saldo migracji ludności na pobyt stały

# ASPEKT SPOŁECZNY

## Ochrona zdrowia i bezpieczeństwo publiczne

Lekarze w 2008 r.

Na 10 tys. ludności



POLSKA

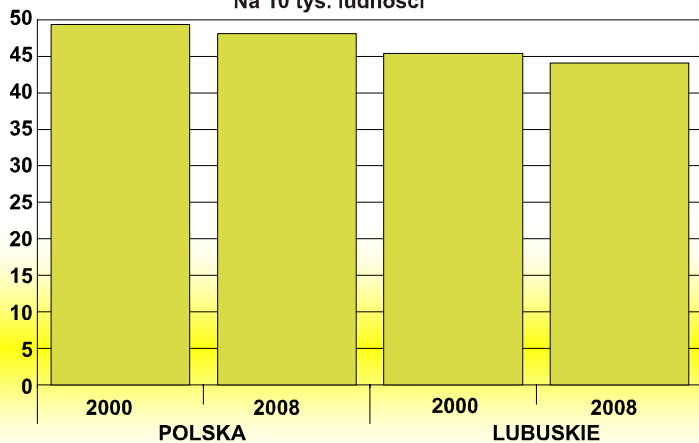
LUBUSKIE

↓ Spadek w porównaniu do roku bazowego



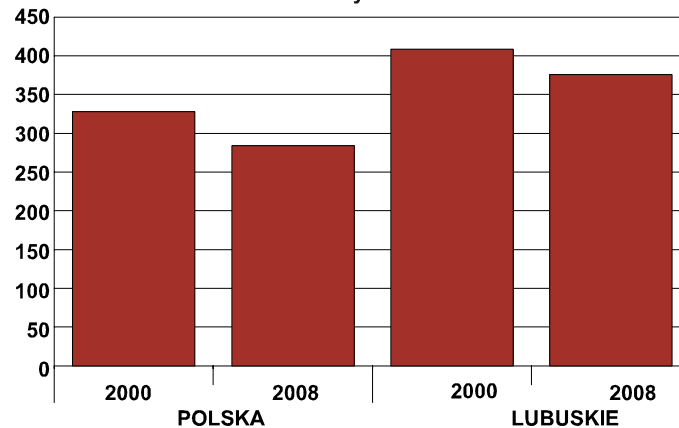
Łóżka w szpitalach ogólnych

Na 10 tys. ludności

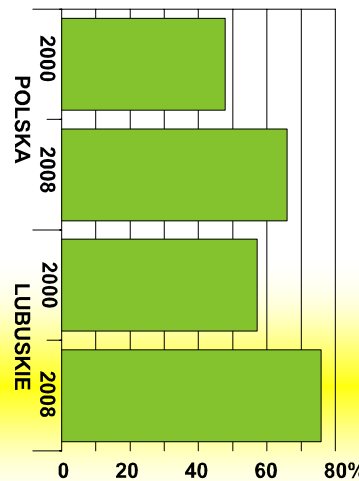


Przestępstwa stwierdzone w zakończonych postępowaniach przygotowawczych

Na 10 tys. ludności



Wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw



Zamachy samobójcze zarejestrowane przez policję w 2008 r.

Na 100 osób

POLSKA  
**1,37** ↓

LUBUSKIE  
**1,99** ↑

↑ Wzrost ↓ Spadek w porównaniu do roku bazowego

# ASPEKT SPOŁECZNY

## Lokata lubuskiego na tle pozostałych województw

### LOKATA

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
<b>Demografia</b>																	
Ludność ogółem																	=
w tym kobiety																	=
Przyrost naturalny na 1000 ludności						↓1											
Saldo migracji ludności na pobyt stały na 1000 ludności						↓2											
Przeciętna długość trwania życia mężczyzny													↓2				
Przeciętna długość trwania życia kobiety												↑1					
<b>Edukacja</b>																	
Liczba dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego na 1000 dzieci w wieku 3-5 lat								↓6									
Wskaźnik skolaryzacji netto - szkoły zasadnicze zawodowe							↓3										
Wskaźnik skolaryzacji netto - licea ogólnokształcące																=	
Wskaźnik skolaryzacji netto - szkoły zawodowe i ogólnozawodowe				=													
Liczba studentów ogółem na 10 tys. ludności																	↓4
Udział szkół wyposażonych w komputery																	↓7
Uczniowie przypadający na 1 komputer	↑1																



↑ lokata lepsza

≡ bez zmian

↓ lokata gorsza

w porównaniu do lokaty w roku bazowym

# ASPEKT INFRASTRUKTURALNY

## Zasoby mieszkaniowe i infrastruktura transportu

Zasoby mieszkaniowe na 1000 ludności w 2008 r.



POLSKA



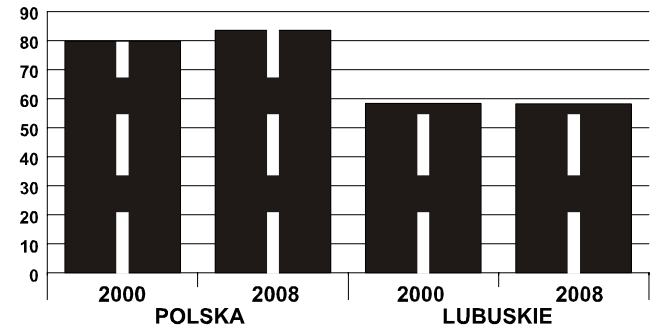
Wzrost w porównaniu do roku bazowego



LUBUSKIE

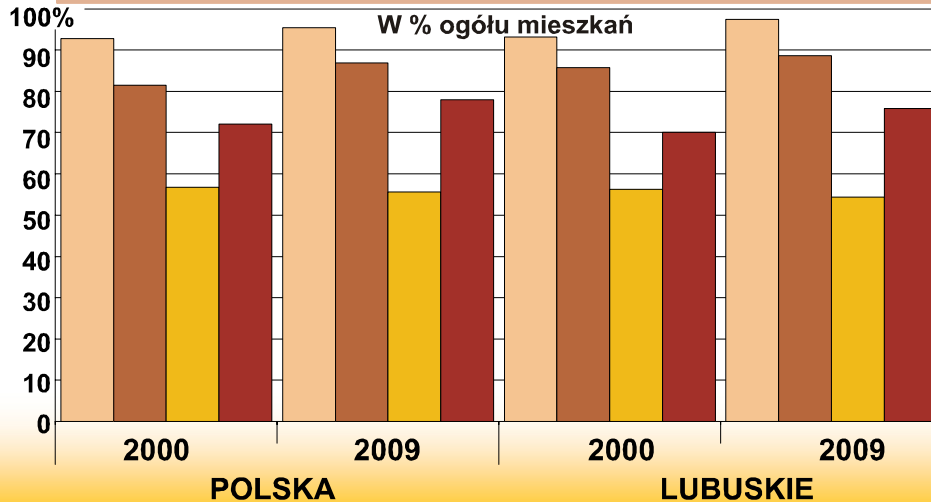


Drogi publiczne o twardej nawierzchni na 100 km<sup>2</sup> powierzchni ogólnej



Powierzchnia użytkowa mieszkania na 1 osobę

**19,2 m<sup>2</sup>**   **24,2 m<sup>2</sup>**   **19,2 m<sup>2</sup>**   **23,6 m<sup>2</sup>**



Mieszkania wyposażone w instalacje

- wodociąg
- gaz z sieci
- łazienkę
- centralne ogrzewanie



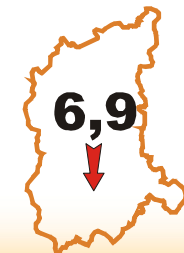
Linie kolejowe eksploatowane normalnotorowe na 100 km<sup>2</sup> powierzchni ogólnej



POLSKA



Spadek w porównaniu do roku bazowego



LUBUSKIE



# ASPEKT INFRASTRUKTURALNY

## Lokata lubuskiego na tle pozostałych województw

### LOKATA

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
<b>Zasoby mieszkaniowe</b>																	
liczba mieszkań na 1000 ludności							↑3										
powierzchnia użytkowa mieszkania na 1 osobę w m <sup>2</sup>										↓1							
<b>Mieszkania wyposażone w instalacje</b>																	
wodociąg w % ogółu mieszkań							↑3										
łazienkę w % ogółu mieszkań							↓1										
gaz z sieci w % ogółu mieszkań								=									
centralne ogrzewanie w % ogółu mieszkań											↓2						
<b>Infrastruktura transportu</b>																	
Drogi publiczne o twardej nawierzchni na 100 km <sup>2</sup> powierzchni ogólnej													=				
Linie kolejowe eksploatowane normalnotorowe na 100 km <sup>2</sup> powierzchni ogólnej							↓2										

↑ lokata lepsza

= bez zmian

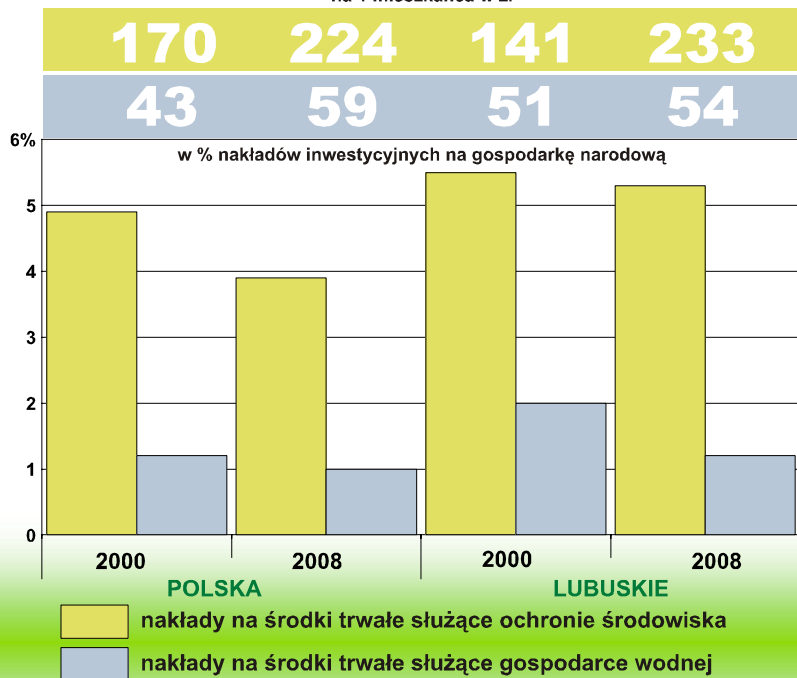
↓ lokata gorsza

w porównaniu do lokaty w roku bazowym

# ASPEKT EKOLOGICZNY

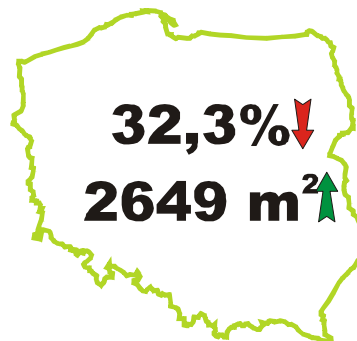


Nakłady na środki trwałe  
na 1 mieszkańca w zł

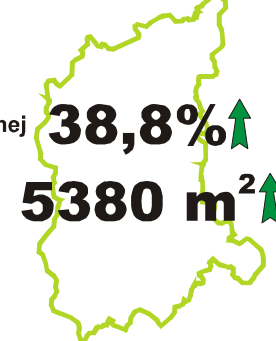


Powierzchnia o szczególnych walorach przyrodniczych prawnie chroniona  
(stan w dniu 31 XII)

POLSKA

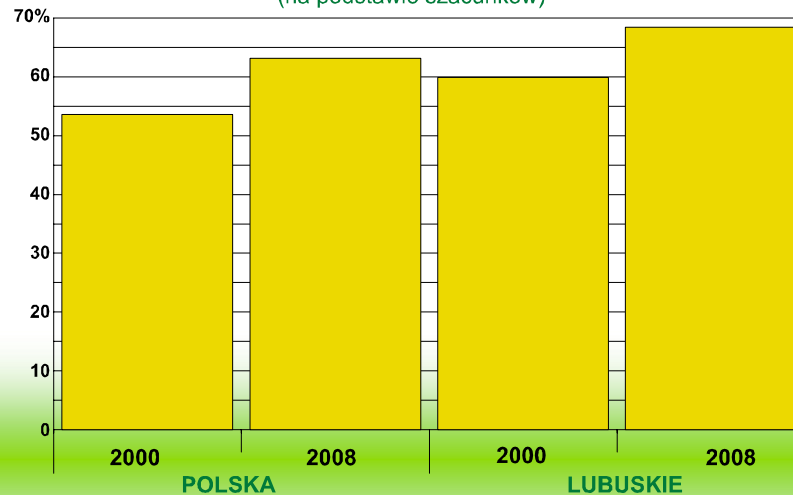


LUBUSKIE



↑ Wzrost ↓ Spadek w porównaniu do roku bazowego

Ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków  
w % ogółu ludności  
(na podstawie szacunków)



# ASPEKT EKOLOGICZNY

## Lokata lubuskiego na tle pozostałych województw

### LOKATA

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16

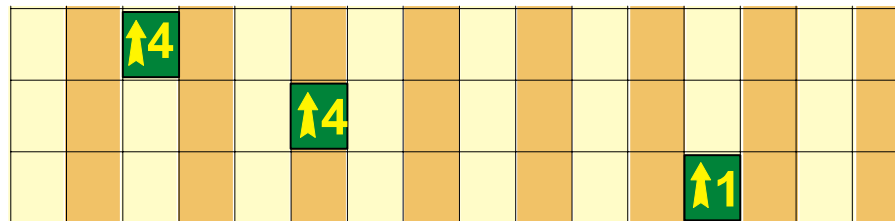
#### Nakłady na środki trwałe

Nakłady na środki trwałe służące ochronie środowiska

w % nakładów inwestycyjnych na gospodarkę narodową

na 1 mieszkańca w zł

Polska = 100

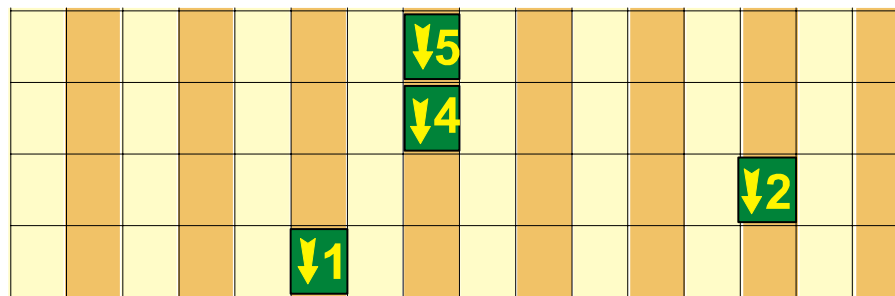


Nakłady na środki trwałe służące gospodarce wodnej

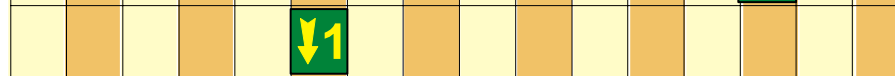
w % nakładów inwestycyjnych na gospodarkę narodową

na 1 mieszkańca w zł

Polska = 100



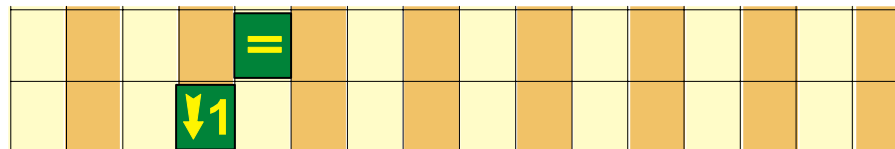
Ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków w % ogółu ludności



Powierzchnia o szczególnych walorach przyrodniczych prawnie chroniona (stan w dniu 31 XII)

w % powierzchni ogólnej

na 1 mieszkańca w m<sup>2</sup>



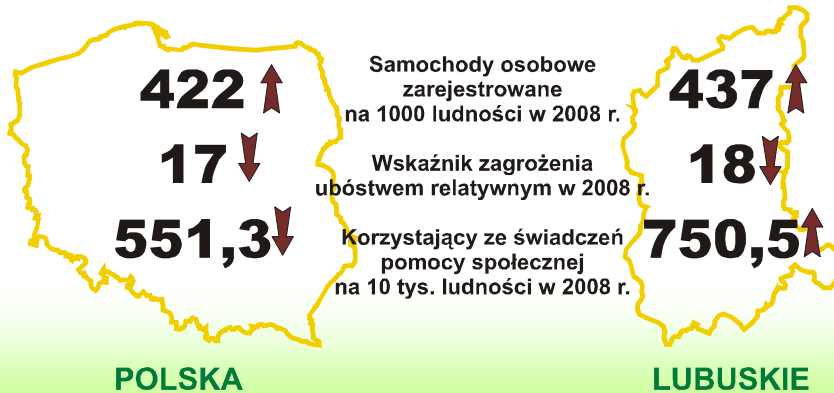
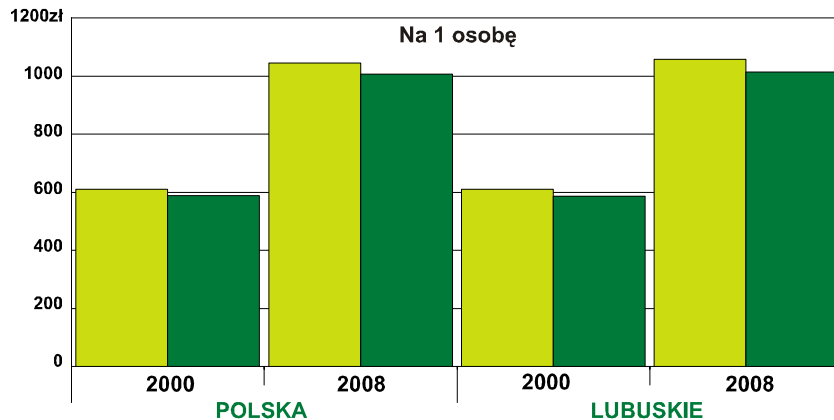
↑ lokata lepsza  
 = bez zmian  
 ↓ lokata gorsza

w porównaniu do lokaty w roku bazowym

# WARUNKI ŻYCIA W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH

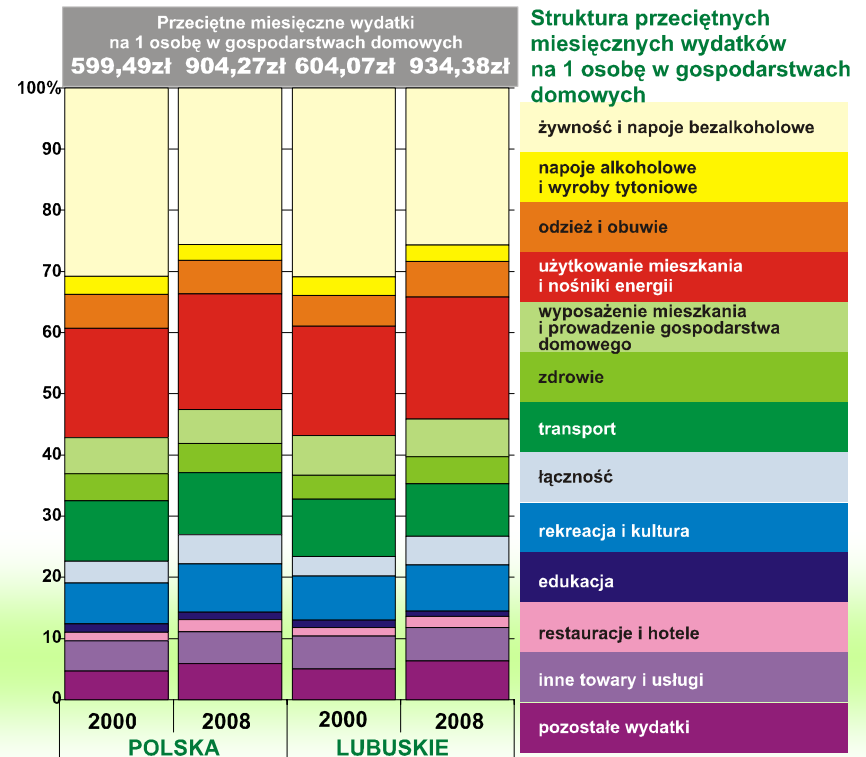
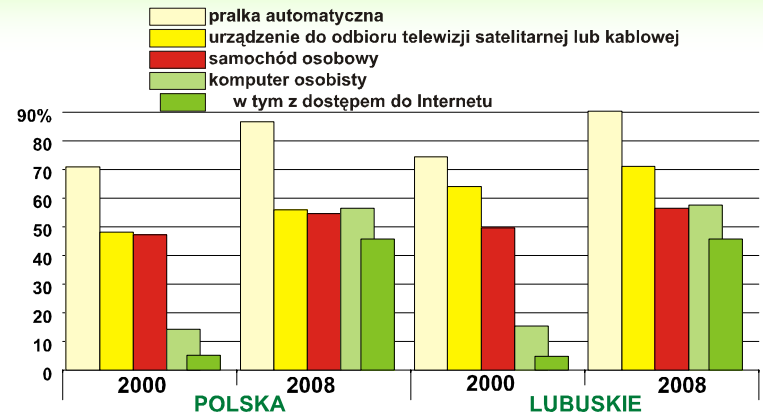


Przeciętny miesięczny dochód rozporządzalny w gospodarstwach domowych  
 Dochód do dyspozycji



↑ Wzrost ↓ Spadek w porównaniu do roku bazowego

Gospodarstwa domowe wyposażone w wybrane przedmioty trwałe użytkowania w % ogółu gospodarstw domowych






# WARUNKI ŻYCIA W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH

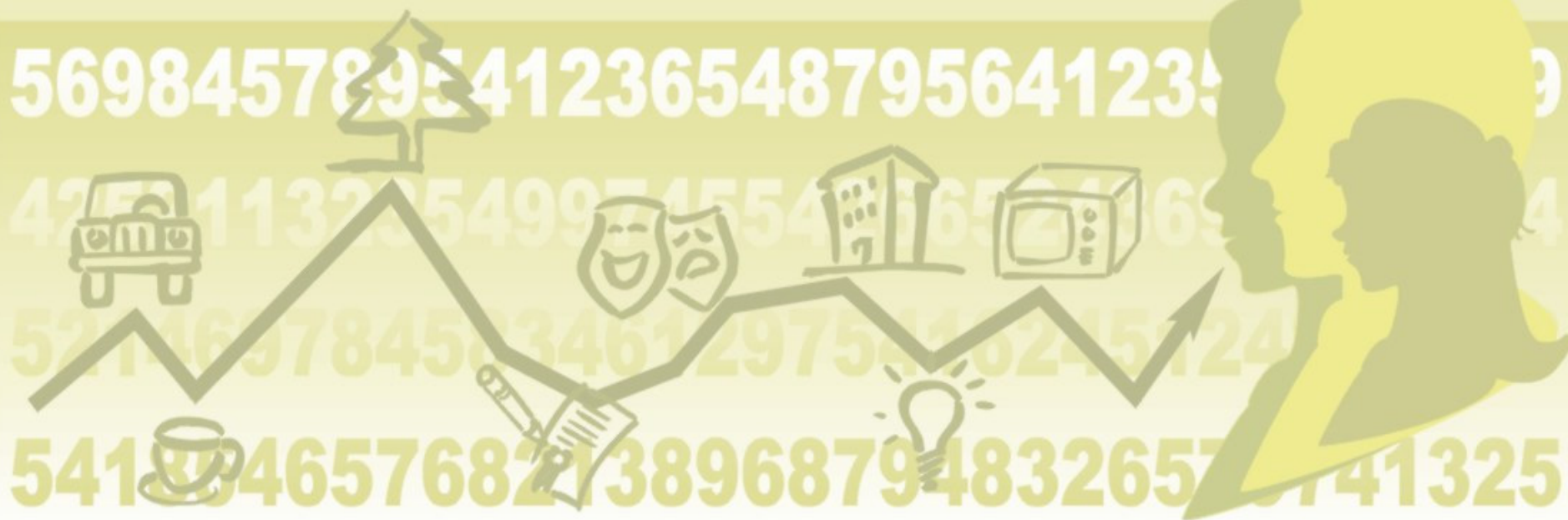
## Lokata lubuskiego na tle pozostałych województw

### LOKATA

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<b>Przeciętny miesięczny dochód rozporządzalny na 1 osobę w gospodarstwach domowych</b>				↑2												
z pracy najemnej						↓1										
z gospodarstwa indywidualnego w rolnictwie															↓5	
z pracy na własny rachunek					↓1											
ze świadczeń ubezpieczeń społecznych i pomocy społecznej	↑5															
Dochód do dyspozycji					↑3											
Przeciętne miesięczne wydatki na 1 osobę w gospodarstwach domowych				↑3												
<b>Gospodarstwa domowe wyposażone w wybrane przedmioty trwałego użytkowania</b>																
pralka automatyczna						=										
urządzenie do odbioru telewizji satelitarnej lub kablowej	=															
samochód osobowy						=										
komputer osobisty				=												
w tym z dostępem do Internetu							↑7									
<b>Zasobność materialna</b>																
Samochody osobowe zarejestrowane na 1000 ludności				=												
Wskaźnik zagrożenia ubóstwem relatywnym							↑2									
Korzystający ze świadczeń pomocy społecznej na 10 tys. ludności														↑1		

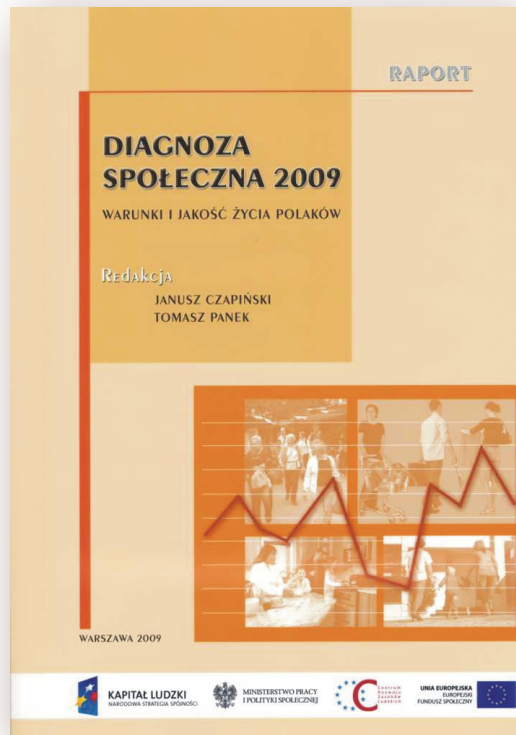
 lokata lepsza  
 bez zmian      w porównaniu do lokaty w roku bazowym  
 lokata gorsza

***DZIĘKUJĘ ZA UWAGĘ***



# DIAGNOZA SPOŁECZNA

Diagnoza społeczna „zespołu prof. Janusza Czapińskiego” jest badaniem cyklicznym, podlegającym permanentnym zmianom i od tej pierwszej z 2000 r., do ostatniej z 2009 r. zawiera zmienny materiał badawczy, systematycznie poszerzany metodologicznie. Lecz niezależnie od tego, w kolejnych edycjach „Diagnozy...”, mamy okazję obserwować bardzo ciekawe zmiany wizerunku Lubuszan.



✓ Pierwsza „Diagnoza...” była punktem odniesienia do zupełnie nowego podziału administracyjnego i nowego regionu – Lubuskiego. W wielu tematach badawczych wskazując na olbrzymi kapitał optymizmu i dynamiki nowego tworzenia administracyjnego. Np.

- Najwyższa w kraju ocena dotychczasowego życia – WSPANIAŁE!
- Wysokie poczucie własnej wartości - MAM GORSZY STATUS MATERIALNY NIŻ NA TO ZASŁUGUJĘ!
- I symptomatyczne: jako dominujące warunki odpowiedniego, szczęśliwego życia Lubuszanie podawali – nie pieniądze, nie zdrowie lub pracę, czy Boga, lecz - CHARAKTER I UCZCIWOŚĆ!

# DIAGNOZA SPOŁECZNA

✓ W kolejnych obserwujemy pewne uśrednienie „dobrostanu” w wielu aspektach i systematycznie spadające dobre samopoczucie oraz zadowolenie z nowego podziału administracyjnego – najczęściej określany jako: RACZEJ GORSZY!

A także, charakterystyczne dla środkowej „Diagnozy...” z 2005 r. – wysoka, bo 3 lokata w kraju, poczucia zadowolenia z faktu wejścia do Unii Europejskiej

✓ W ostatniej z 2009 r., na pierwszy plan wybija się Lubuskie w czołówce wykluczenia: zarówno fizycznego jak i strukturalnego oraz materialnego.

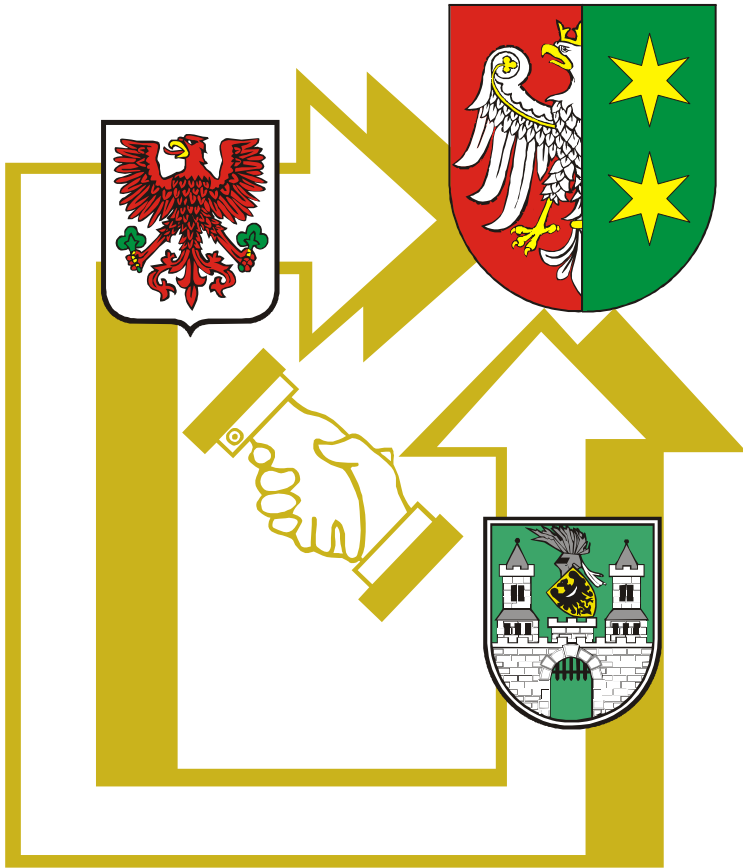
Dodatkowo pierwsza lokata w kraju w zakresie zbyt dużego spożycia alkoholu.

Przełożyło się to w efekcie na niskie lokaty relacji społecznych, stresu życiowego, zagrożeń patologią i ostatnią lokatą - WSKAŹNIKA JAKOŚCI ŻYCIA!



# CO ZROBIĆ BY BYŁO LEPIEJ?

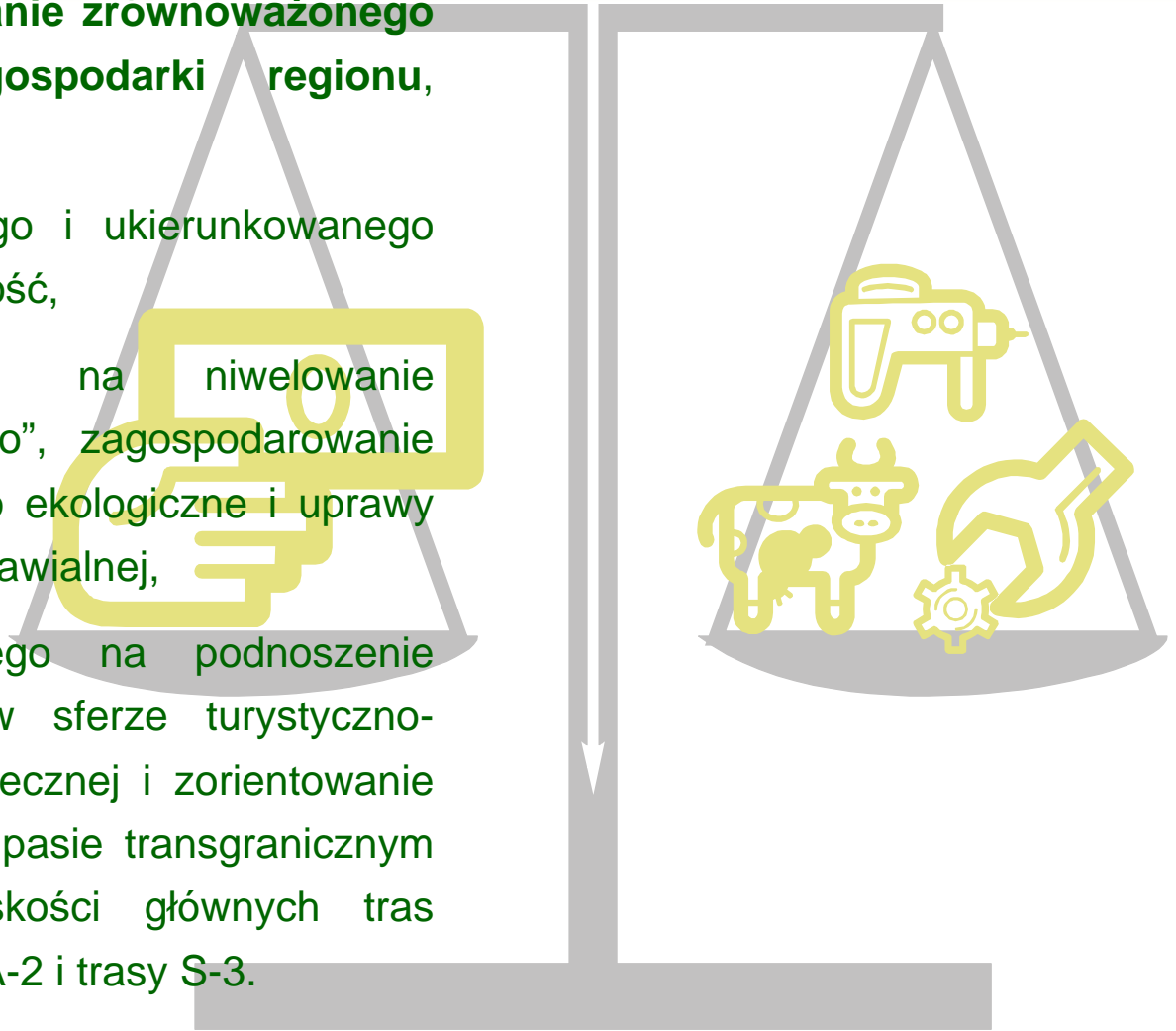
1. **Inwestowanie w sferę tożsamości kulturowej i „świadomościową”,** tj. poczucia zadowolenia z miejsca życia, swojej małej ojczyzny; utożsamiania się z właściwymi decyzjami administracyjnymi, korzystania z ułatwiających życie rozwiązań infrastrukturalnych, przyjazna i dbająca o mieszkańca władza samorządowa. Czy w końcu zerwanie z filozofią różnicowania północy z południem i prowadzenia bezsensownych batalii zielonogórsko-gorzowskich.



# CO ZROBIĆ BY BYŁO LEPIEJ?

## 2. Eksponowanie i propagowanie zrównoważonego rozwoju sektorowego gospodarki regionu, tj. sektorów:

- ✓ *produkcyjnego*, nowoczesnego i ukierunkowanego na high-tech oraz innowacyjność,
- ✓ *rolnego*, ukierunkowanego na niwelowanie „syndromu popegeerowskiego”, zagospodarowanie nieużytków, czy też rolnictwo ekologiczne i uprawy roślin tzw. energii czystej, odnawialnej,
- ✓ *usługowego*, ukierunkowanego na podnoszenie jakości usług, zwłaszcza w sferze turystyczno-rekreacyjnej oraz opieki społecznej i zorientowanie ich na intensywny rozwój w pasie transgranicznym oraz w bezpośredniej bliskości głównych tras komunikacyjnych autostrady A-2 i trasy S-3.



## CO ZROBIĆ BY BYŁO LEPIEJ?

- 3. Inwestowanie w potencjał demograficzny**, tj. przede wszystkim w nowoczesny system edukacyjny i to na wszystkich poziomach, co w efekcie nie tylko podniesie poziom kształcenia, lecz także dostosuje profile kształcenia do oczekiwań rynku pracy. Nie bez znaczenia będzie zatrzymanie dobrze wykształconych absolwentów w regionie i wykorzystanie ich umiejętności w nowoczesnym sektorze produkcyjno-usługowym, czy rolniczym. Ten segment inwestowania to również podniesienie poziomu opieki społecznej i jakości oferty usług zdrowotnych, co ma bezpośrednie przełożenie na poczucie „dobrostanu” społecznego.

