

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa lubuskiego

Styczeń 2021 r.

26.02.2021 r.
Nr 1/2021

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zmniejszyło się w stosunku do analogicznego miesiąca poprzedniego roku o 3,0%. W końcu stycznia br. liczba zarejestrowanych bezrobotnych zwiększyła się w porównaniu z końcem grudnia ub. roku (o 5,0%) i w relacji do stycznia ub. roku (o 23,2%). Stopa bezrobocia rejestrowanego w omawianym okresie wyniosła 6,5%, wobec 6,2% przed miesiącem i 5,3% przed rokiem.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw utrzymało tendencję wzrostową w stosunku do analogicznego miesiąca ub. roku (wzrost o 4,8%), jednak tempo wzrostu było niższe niż przed rokiem.
- Na rynku rolnym zanotowano wyższe niż przed rokiem ceny skupu większości zbóż podstawowych. W przypadku produktów zwierzęcych wzrosła cena wołowiny oraz mleka, natomiast cena żywca wieprzowego i drobiowego zmniejszyła się.
- Produkcja sprzedana przemysłu zmniejszyła się w stosunku do analogicznego miesiąca ub. roku o 7,3%. Produkcja sprzedana budownictwa, w tym produkcja budowlano-montażowa były wyższe od zanotowanych w styczniu ub. roku odpowiednio o 2,3% i o 28,9%.
- Liczba mieszkań oddanych do użytkowania była mniejsza w porównaniu ze styczniem ub. roku (o 34,4%). W ujęciu rocznym wzrosła liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 49,5%) oraz liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 30,0%).
- Styczeń br. był kolejnym miesiącem, w którym sprzedaż detaliczna ukształtowała się na poziomie niższym niż w analogicznym miesiącu ub. roku (była o 26,0% niższa niż przed rokiem, kiedy notowano wzrost o 26,2%). Poniżej poziomu sprzed roku ukształtowała się także sprzedaż hurtowa w jednostkach handlowych (o 22,8%), w tym w jednostkach hurtowych (o 40,1%).
- W końcu grudnia br. liczba podmiotów gospodarki narodowej wpisanych do rejestru REGON była wyższa niż przed rokiem i przed miesiącem, odpowiednio o 3,2% i o 0,1%. W styczniu r. do rejestru REGON wpisano więcej podmiotów niż w poprzednim miesiącu. W porównaniu z ub. miesiącem wzrosła także liczba podmiotów wykreślonych z rejestru oraz liczba podmiotów z zawieszoną działalnością.
- W większości badanych obszarów przedsiębiorcy w lutym br. oceniali koniunkturę mniej pesymistycznie lub podobnie jak w styczniu br. Oceny pogorszyły się jedynie w sekcji budownictwo. W dalszym ciągu przedsiębiorcy prowadzący działalność w zakwaterowaniu i gastronomii oceniali koniunkturę najbardziej negatywnie. W większości obszarów objętych badaniem ponad połowa przedsiębiorców wskazywała w lutym br., że skutki pandemii koronawirusa nieznacznie wpływają na prowadzoną przez nich działalność gospodarczą.

Spis treści

Rynek pracy.....	4
Wynagrodzenia.....	7
Rolnictwo	8
Przemysł i budownictwo.....	12
Budownictwo mieszkaniowe.....	14
Rynek wewnętrzny.....	15
Wpływ pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw	16
Podmioty gospodarki narodowej	17
Koniunktura gospodarcza	19
Wybrane dane o województwie lubuskim.....	23

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankietatorów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu,
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności - PKD 2007.

Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Sekcje
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
Zakwaterowanie i gastronomia	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
Obsługa rynku nieruchomości	Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
Administrowanie i działalność wspierająca	Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca

Skrót	Działy
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	Produkcja wyrobów z drewna oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
Produkcja maszyn i urządzeń	Produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
Produkcja wyrobów z metali	Produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
Produkcja maszyn i urządzeń	Produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
Budowa budynków	Roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	Roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

Objaśnienia znaków umownych

Kreska (-)	-	zjawisko nie wystąpiło.
Zero: (0)	-	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5.
(0,0)	-	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05.
Kropka (.)	-	brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe.
Znak (*)	-	oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do wcześniej opublikowanych.
„W tym”	-	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy.
Znak (Δ)	-	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.
p. proc.	-	punkt procentowy.

Dane charakteryzujące województwo lubuskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez Urząd Statystyczny w Zielonej Górze oraz w publikacjach ogólnopolskich Głównego Urzędu Statystycznego, a także na stronach <http://zielonagora.stat.gov.pl/>

Zamówienia na publikacje można składać pisemnie na adres:

Urząd Statystyczny w Zielonej Górze, ul. Spokojna 1, 65-954 Zielona Góra
Fax 68 325 36 79, e-mail: SekretariatUSZGR@stat.gov.pl

Raport „**Koniunktura gospodarcza w województwie lubuskim w lutym 2021 r.**” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Zielonej Górze (<http://zielonagora.stat.gov.pl/>) **26 lutego 2021 r.**

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło: dane GUS”, a w przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez Główny Urząd Statystyczny prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS”.

Rynek pracy

W styczniu br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw było niższe zarówno w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku, jak i w stosunku do poprzedniego miesiąca. W końcu stycznia br. liczba zarejestrowanych bezrobotnych zwiększyła się zarówno w skali miesiąca jak i w relacji do stanu sprzed roku. Stopa bezrobocia rejestrowanego wzrosła w porównaniu z notowaną przed miesiącem, jak i w końcu stycznia ub. roku.

W styczniu br. **przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw** wyniosło 128,6 tys. osób, tj. o 3,0% mniej niż w analogicznym miesiącu ub. roku, natomiast w relacji do poprzedniego miesiąca zmniejszyło się o 0,8%.

Największy spadek przeciętnego zatrudnienia w skali roku odnotowały przedsiębiorstwa zajmujące się działalnością profesjonalną, naukową i techniczną (o 20,7%). Mniejsze niż przed rokiem było także przeciętne zatrudnienie m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 12,1%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 4,3%), informacji i komunikacji (o 4,2%) oraz w obsłudze rynku nieruchomości (o 4,1%). Powyżej poziomu sprzed roku ukształtowało się przeciętne zatrudnienie w przedsiębiorstwach m.in. z sekcji transport i gospodarka magazynowa (o 3,6%) oraz dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja (o 1,5%).

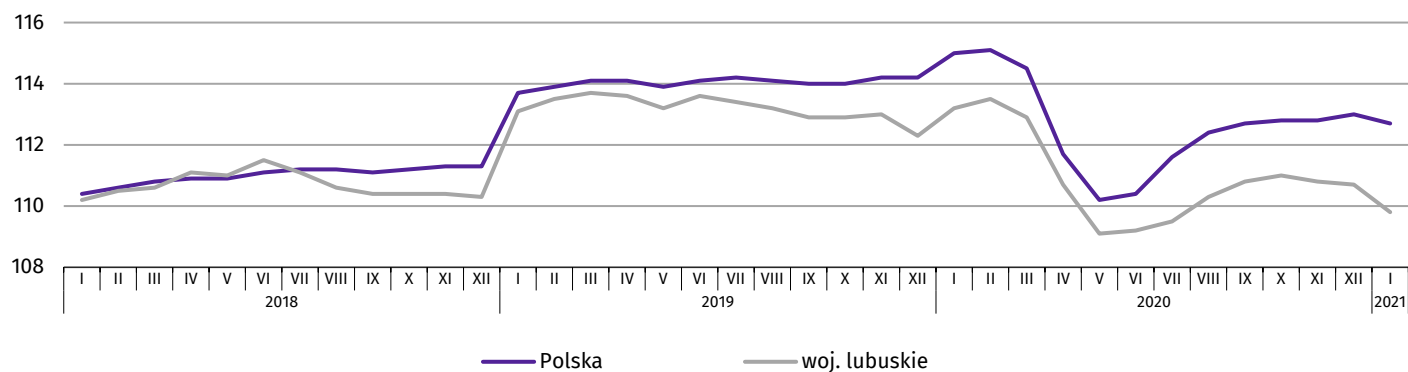
Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

WYSZCZEGÓLNIENIE	I 2021	
	w tys.	I 2020=100
Ogółem	128,6	97,0
w tym:		
Przemysł	71,2	97,3
w tym:		
przetwórstwo przemysłowe	66,7	97,1
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^Δ	4,0	101,5
Budownictwo	7,2	98,1
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ	17,2	95,7
Transport i gospodarka magazynowa	14,1	103,6
Zakwaterowanie i gastronomia ^Δ	1,7	87,9
Informacja i komunikacja	1,5	95,8
Obsługa rynku nieruchomości ^Δ	1,5	95,9
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^Δ	2,1	79,3
Administrowanie i działalność wspierająca ^Δ	7,3	96,1

^Δ Nie obejmuje działań: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

Spośród działań o znaczącym udziale w przeciętnym zatrudnieniu ogółem, spadek zatrudnienia zanotowano m.in. w: produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 9,8%), handlu detalicznym (o 4,4%), handlu hurtowym (o 3,9%), produkcji wyrobów z metali (o 3,0%), produkcji mebli (o 2,7%) oraz w produkcji artykułów spożywczych (o 1,9%). Powyżej poziomu sprzed roku ukształtowało się przeciętne zatrudnienie w transporcie lądowym i rurociągowym (o 3,3%) oraz w produkcji wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 2,8%).

Wykres 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw
Przeciętna miesięczna 2015 = 100



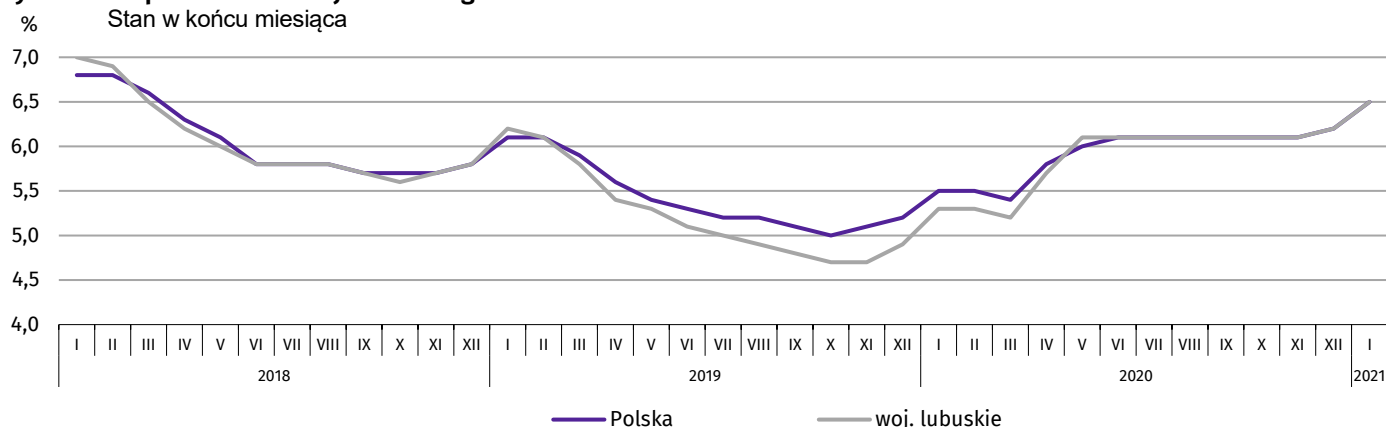
W końcu stycznia br. liczba **zarejestrowanych bezrobotnych** wyniosła 24,9 tys. osób, tj. w porównaniu z końcem grudnia ub. roku wzrosła o 5,0% (o 1,2 tys. osób), a w relacji do końca stycznia ub. roku zwiększyła się o 23,2% (o 4,7 tys.). Udział kobiet w strukturze bezrobotnych wyniósł 56,2%, tj. o 2,0 p. proc. mniej niż przed rokiem.

Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia rejestrowanego

WYSZCZEGÓLNIENIE	2020		2021
	I	XII	I
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	20,2	23,7	24,9
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	4,6	3,0	3,3
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	3,0	2,6	2,1
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	5,3	6,2	6,5

Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu stycznia br. wyniosła 6,5%, tj. w skali miesiąca wzrosła o 0,3 p. proc., a w relacji do końca stycznia ub. roku o 1,2 p. proc.

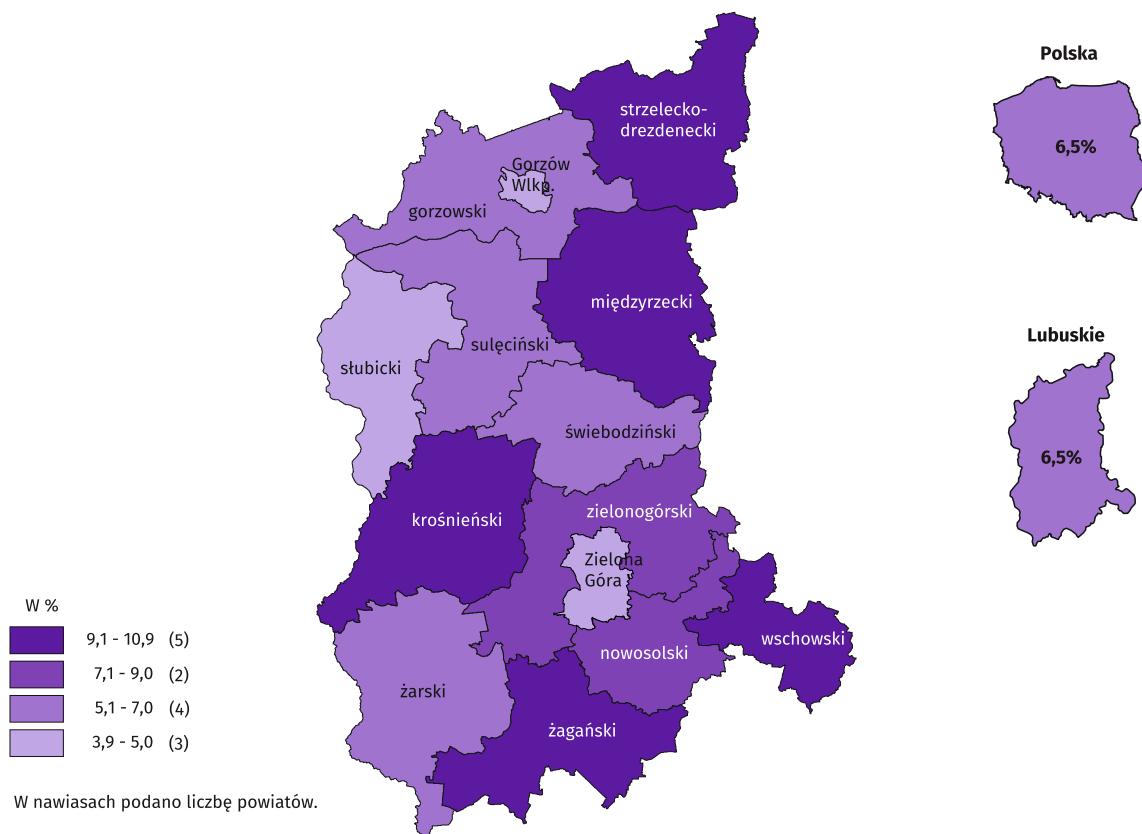
Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego



W końcu stycznia br., stopa bezrobocia rejestrowanego wzrosła w relacji do stanu notowanego przed rokiem w większości powiatów w województwie, z wyjątkiem powiatu żagańskiego (w którym pozostała na tym samym poziomie). Najwyższy wzrost zanotowano w powiecie zielonogórskim (o 2,1 p. proc.), świebodzińskim (o 1,7 p. proc.) i gorzowskim (o 1,6 p. proc.). Najmniejszy przyrost stopy bezrobocia rejestrowanego zanotowano w powiecie strzelecko-dreźnieńskim (o 0,2 p. proc.) i międzyrzeckim (o 0,3 p. proc.).

Najmniejszą stopę bezrobocia rejestrowanego zanotowano w Gorzowie Wlkp. (3,9%, wobec 2,6% przed rokiem), w powiecie słubskim (4,0% wobec 2,7%) oraz w Zielonej Górze (4,2%, wobec 2,7%). Najwyższą stopę bezrobocia odnotowano w powiecie strzelecko-dreźnieńskim (10,9%, wobec 10,7%). Był to jedyny powiat w województwie lubuskim, w którym stopa bezrobocia rejestrowanego przekraczała 10%.

Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w styczniu 2021 r.
Stan w końcu miesiąca



W styczniu br. do ewidencji bezrobotnych włączono 3,3 tys. **nowo zarejestrowanych** bezrobotnych, tj. o 10,5% więcej niż przed miesiącem, jednak o 28,3% mniej niż przed rokiem. W zdecydowanej większości (81,6% nowo zarejestrowanych) były to osoby, które rejestrowały się po raz kolejny. Ich udział w strukturze nowo zarejestrowanych bezrobotnych zmniejszył się jednak w stosunku do stycznia ub. roku o 2,8 p. proc. Zwiększył się natomiast udział osób poprzednio pracujących (o 0,1 p. proc. do 90,9% nowo zarejestrowanych), w tym zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (o 0,2 p. proc. do 5,6%).

W omawianym miesiącu **wyrejestrowano** 2,1 tys. osób bezrobotnych, tj. mniej niż przed miesiącem (o 18,1%) i w relacji do analogicznego miesiąca ub. roku (27,6%). Osoby wyłączone z ewidencji z tytułu podjęcia pracy stanowiły 62,0% ogółu wyrejestrowanych (tj. o 8,0 p. proc. więcej niż przed rokiem). Zmniejszył się odsetek osób (o 6,4 p. proc. do 6,3%), które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu osoby bezrobotnej oraz które nie potwierdziły gotowości do podjęcia pracy (o 4,8 p. proc. do 14,6%).

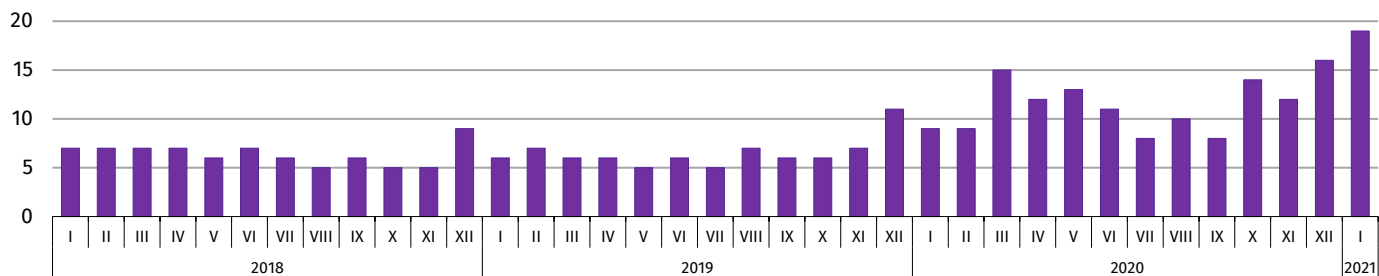
W końcu stycznia br. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 20,2 tys. osób, tj. 81,3% ogółu bezrobotnych, a udział tej grupy w ogóle bezrobotnych zwiększył się w skali roku o 2,0 p. proc.

Wśród osób znajdujących się w **szczególnej sytuacji na rynku pracy**, długotrwale bezrobotni¹ (w liczbie 10,0 tys. osób) stanowili 40,2% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych, tj. o 0,8 p. proc. więcej niż w tym samym okresie ub. roku. Odsetek osób w wieku powyżej 50 roku życia wyniósł 25,9% (tj. o 1,9 p. proc. mniej niż przed rokiem), osób w wieku do 30 roku życia – 25,0% (o 0,8 p. proc. mniej), w tym osób w wieku do 25 roku życia – 11,8% (o 0,6 p. proc. mniej). Osoby korzystające ze świadczeń pomocy społecznej stanowiły 0,5% ogółu bezrobotnych (o 0,8 p. proc. mniej). Odsetek osób posiadających co najmniej jedno dziecko w wieku do 6 roku życia wyniósł 17,8% ogółu bezrobotnych (o 2,2 p. proc. mniej niż przed rokiem), a posiadających dziecko niepełnosprawne w wieku do 18 roku życia 0,2% (o 0,2 p. proc. mniej). Niepełnosprawni bezrobotni stanowili 7,5% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (o 1,9 p. proc. mniej).

W styczniu br. pracodawcy zgłosili do urzędów pracy 3,1 tys. **ofert zatrudnienia**, tj. mniej o 26,3% niż przed miesiącem i o 18,4% niż w analogicznym miesiącu ub. roku. W końcu omawianego okresu na 1 ofertę pracy przypadało 19 bezrobotnych (wobec 16 przed miesiącem i 9 przed rokiem).

¹ Długotrwale bezrobotni są to osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego dorosłych w miejscu pracy.

Wykres 3. Bezrobotni na 1 ofertę pracy
Stan w końcu miesiąca



Wynagrodzenia

W styczniu br. zanotowano wzrost przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w skali roku, natomiast w stosunku do poprzedniego miesiąca obserwowano spadek wynagrodzeń.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w styczniu br. wyniosło 4880,06 zł i w porównaniu z poprzednim miesiącem obniżyło się o 6,9%, natomiast w relacji do stycznia ub. roku zwiększyło się o 4,8% (wobec wzrostu przed rokiem o 5,8%).

W porównaniu ze styczniem ub. roku przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto zwiększyło się w większości rodzajów działalności. W największym stopniu wzrosły wynagrodzenia w jednostkach z sekcji działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (o 20,6%). Wzrost wynagrodzeń zanotowano także m.in. w obsłudze rynku nieruchomości (o 11,4%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 7,9%) oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 5,3%). Spadek przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w skali roku notowano m.in. w informacji i komunikacji (o 4,0%).

Tablica 3. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw

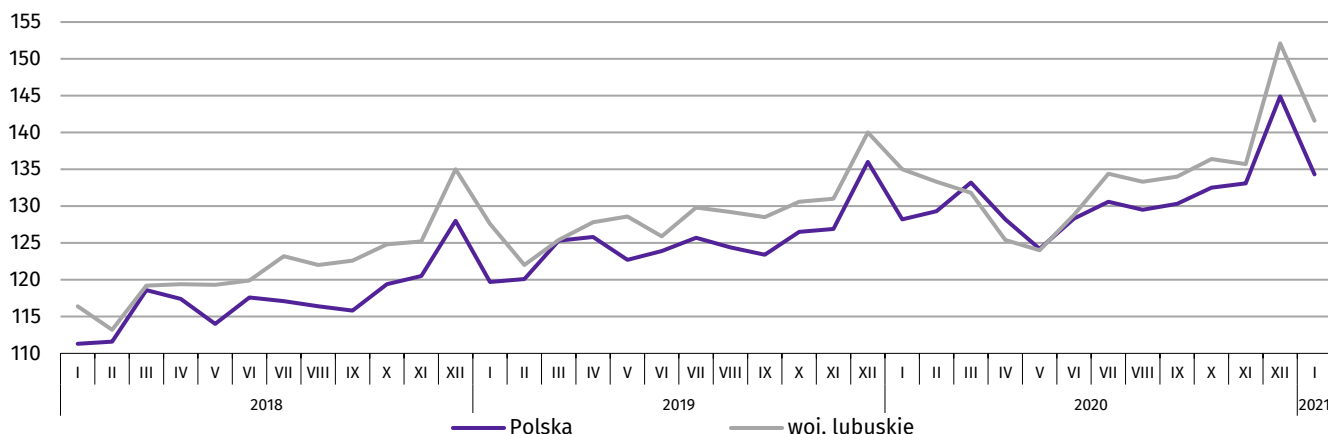
WYSZCZEGÓLNIENIE	I 2021	
	w zł	I 2020=100
Ogółem	4880,06	104,8
w tym:		
Przemysł	5301,78	104,6
w tym:		
przetwórstwo przemysłowe	5328,77	104,7
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^Δ	4824,42	103,7
Budownictwo	4539,42	103,0
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ	4468,20	105,3
Transport i gospodarka magazynowa	3870,23	104,4
Zakwaterowanie i gastronomia ^Δ	3466,72	102,7
Informacja i komunikacja	7862,22	96,0
Obsługa rynku nieruchomości ^Δ	5094,04	111,4
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	4718,05	120,6
Administrowanie i działalność wspierająca ^Δ	3320,23	107,9

^a Nie obejmuje działań: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

Spośród działów o znaczącym udziale w przeciętnym zatrudnieniu wzrost wynagrodzenia brutto w skali roku zanotowano w produkcji wyrobów z metali (o 14,3%), handlu detalicznym (o 5,9%) oraz produkcji pojazdów samochodowych, przyczep

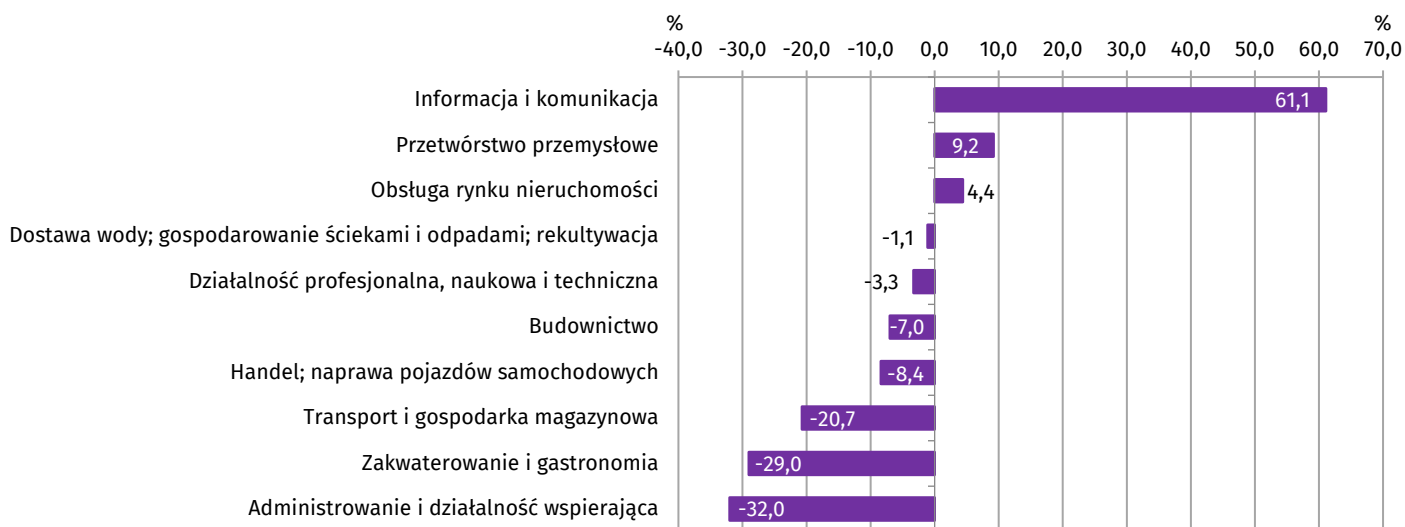
i nacze (o 4,0%). Wyższe niż przed rokiem było także przeciętne miesięczne wynagrodzenie w jednostkach zajmujących się transportem lądowym i rurociągowym (o 3,9%), handlem hurtowym (o 3,5%) oraz produkcją mebli (o 3,0%). Poniżej poziomu sprzed roku ukształtowało się przeciętne wynagrodzenie w przedsiębiorstwach produkujących wyroby z drewna, korka, stomy i wikliny (o 3,8%) oraz artykuły spożywcze (o 2,8%).

Wykres 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw
Przeciętna miesięczna 2015 = 100



W styczniu br. najwyższe przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto, przekraczające średnie wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw w województwie o 61,1%, notowano w sekcji informacja i komunikacja. Wyższe wynagrodzenie od przeciętnego w województwie otrzymali również zatrudnieni m.in. w przetwórstwie przemysłowym (o 9,2%) oraz w obsłudze rynku nieruchomości (o 4,4%). Niższe wynagrodzenie brutto od przeciętnego w województwie zarejestrowano m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej (o 32,0%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 29,0%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 20,7%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 8,4%) oraz w budownictwie (o 7,0%).

Wykres 5. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto od średniego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw w województwie w styczniu 2021 r.



Rolnictwo

Na rynku rolnym w styczniu br. odnotowano wyższą niż przed rokiem podaż zbóż podstawowych (najbardziej żyta i jęczmienia). Wzrost skupu zanotowano w przypadku żywca wołowego i mleka. Przeciętne ceny skupu produktów rolnych (z wyjątkiem cen ziemniaków oraz żywca wieprzowego i drobiowego) były wyższe w porównaniu ze styczniem ub. roku.

W styczniu br. średnia temperatura powietrza na obszarze województwa lubuskiego wyniosła 0,4°C. W relacji do analogicznego miesiąca ub. roku i do średniej wieloletniej była niższa odpowiednio o 2,9°C, i 0,8°C. Styczeń br. był zimny z przewagą ujemnych wartości temperatury, najniższą zanotowano w drugiej dekadzie minus 17°C. Maksymalną temperaturę 11°C zanotowano na początku trzeciej dekady. Suma opadów atmosferycznych w postaci śniegu wynosząca 64,1 mm, była wyższa w odniesieniu do stycznia ub. roku i średniej wieloletniej odpowiednio o 28,6 mm i o 20,8 mm.

W styczniu br. zanotowano 19 dni z opadami śniegu i pomimo dużych amplitud temperatur, większość pól pokryta była ochronną warstwą śniegu zapobiegającą przemarzaniu roślin ozimych.²

² Dane meteorologiczne – według pomiarów prowadzonych w stacji Meteorologicznej Lubuskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Kalsku.

Tablica 4. Skup zbóż

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2020 – I 2021		I 2021 ^a		
	w tys. t	VII 2019 – I 2020 = 100	w tys. t	I 2020 = 100	XII 2020 = 100
Ziarno zbóż podstawowych ^{bc}	237,1	136,2	23,2	108,1	102,2
w tym:					
pszenica	75,4	86,5	10,0	68,9	101,2
żyto	67,4	277,4	8,7	505,6	132,5

^a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. ^b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto. ^c łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

Skup zbóż podstawowych w okresie lipiec 2020 r. – styczeń br. wyniósł 237,1 tys. ton, tj. o 36,2% więcej niż w analogicznym okresie poprzedniego roku gospodarczego. Wzrost skupu zanotowano w przypadku większości gatunków zbóż podstawowych z wyjątkiem owsa i pszenicy (spadek skupu odpowiednio o 15,5% i o 13,5%).

W styczniu br. w wyniku zwiększenia podaży żyta i pszenicy (odpowiednio o 32,5% i o 1,2%), skup zbóż ogółem wyniósł 23,2 tys. ton i był o 2,2% większy niż przed miesiącem. W skali roku podaż zbóż podstawowych zwiększyła się o 8,1%, a wzrost podaży spowodowany był głównie wzrostem podaży żyta (o 405,6%).

Tablica 5. Skup podstawowych produktów zwierzęcych ^a

WYSZCZEGÓLNIENIE	I 2021		
	w tys. t	I 2020 = 100	XII 2020 = 100
Żywiec rzeźny ^b	10,0	80,4	83,6
w tym:			
bydło (bez cieląt)	0,4	151,3	180,2
trzoda chlewna	0,8	73,4	102,4
drób	8,8	79,3	80,2
Mleko ^c	8,7	120,1	102,1

^a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. ^b Obejmuje: bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. ^c W milionach litrów.

W styczniu br. podaż żywca rzeźnego wyniosła 10,0 tys. ton, tj. o 19,6% mniej niż przed rokiem. Spadek ten wynikał ze zmniejszonej podaży żywca wieprzowego i drobiowego (odpowiednio o 26,6% i o 20,7%). W relacji do poprzedniego miesiąca skup żywca rzeźnego ogółem ukształtował się na poziomie niższym o 16,4%, a spadek podaży zanotowano w przypadku żywca drobiowego (o 19,8%).

W styczniu br. hodowcy bydła mlecznego dostarczyli do skupu 8,7 mln l **mleka**, tj. o 20,1% więcej w skali roku oraz o 2,1% więcej w skali miesiąca.

Tablica 6. Przeciętne ceny skupu podstawowych produktów rolnych

WYSZCZEGÓLNIENIE	I 2021		
	w zł	I 2020 = 100	XII 2020 = 100
Ziarno zbóż ^a za 1 dt:			
pszenica	87,75	126,8	105,8
żyto	68,78	122,9	99,2
Ziemniaki za 1 dt	47,06	47,4	178,4

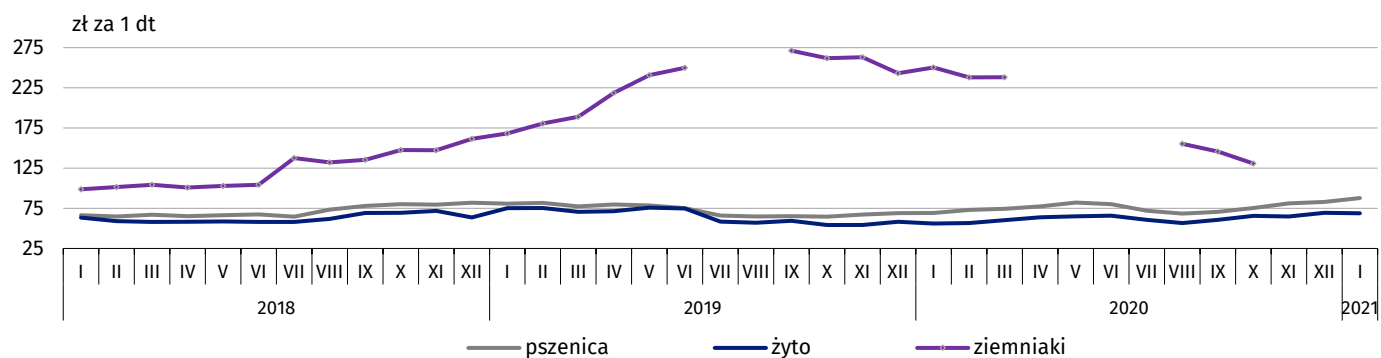
^a W skupie bez ziarna siewnego.

Tablica 6. Przeciętne ceny skupu podstawowych produktów rolnych (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	I 2021		
	w zł	I 2020 = 100	XII 2020 = 100
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:			
w tym:			
bydło (bez cieląt)	6,36	104,7	95,1
trzoda chlewna	3,64	56,4	95,7
drób	3,99	80,9	103,2
Mleko za 1 l	1,58	111,9	100,5

W styczniu br. zanotowano wzrost cen skupu **zbóż podstawowych ogółem** w odniesieniu do analogicznego miesiąca ub. roku. Wzrosły ceny skupu większości gatunków zbóż podstawowych, najbardziej ceny pszenicy i żyta, które były wyższe w porównaniu ze styczniem ub. roku odpowiednio o 26,8% i o 22,9%. Za 1 dt pszenicy płacono o 5,8% więcej niż przed miesiącem, natomiast za 1 dt żyta o 0,8% mniej.

Wykres 6. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków



U w a g a. W lipcu i sierpniu 2019 r. na targowiskach nie zanotowano cen ziemniaków późnych.

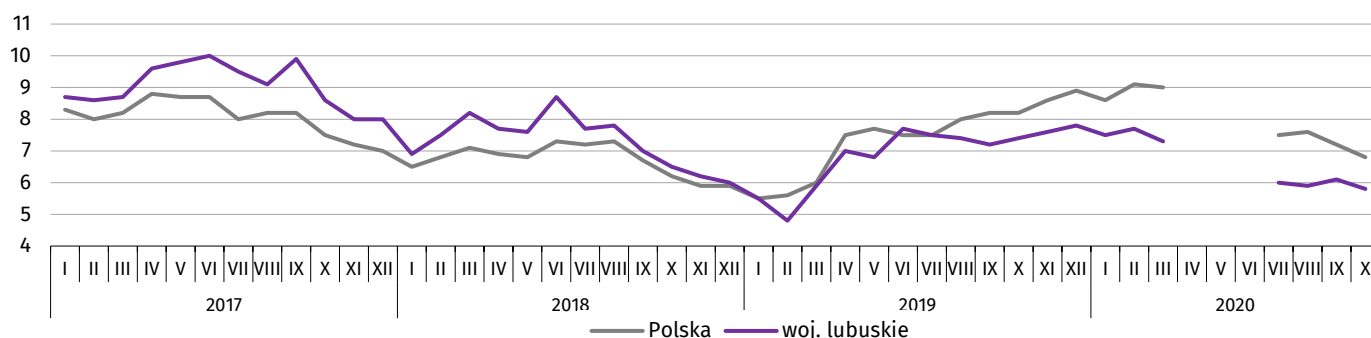
W okresie kwiecień – lipiec 2020 r. brak danych o cenach targowiskowych ziemniaków z uwagi na obowiązującą decyzję o zamknięciu targowisk spowodowaną stanem zagrożenia chorobą COVID-19; analogicznie w okresie listopad – grudzień 2020 r. oraz styczeń 2021 r. nie notowano cen ziemniaków późnych.

W odniesieniu do stycznia ub. roku ceny **ziemniaków** w skupie były niższe (o 52,6%), natomiast w porównaniu z poprzednim miesiącem ceny wzrosły o 78,4%.

W styczniu br. cena **żywca wołowego** ukształtowała się na poziomie wyższym niż przed rokiem (o 4,7%), natomiast niższym niż przed miesiącem (o 4,9%).

Cena skupu **żywca wieprzowego** w styczniu br. spadła w stosunku do analogicznego miesiąca ub. roku oraz w relacji do poprzedniego miesiąca (odpowiednio o 43,6% i o 4,3%).

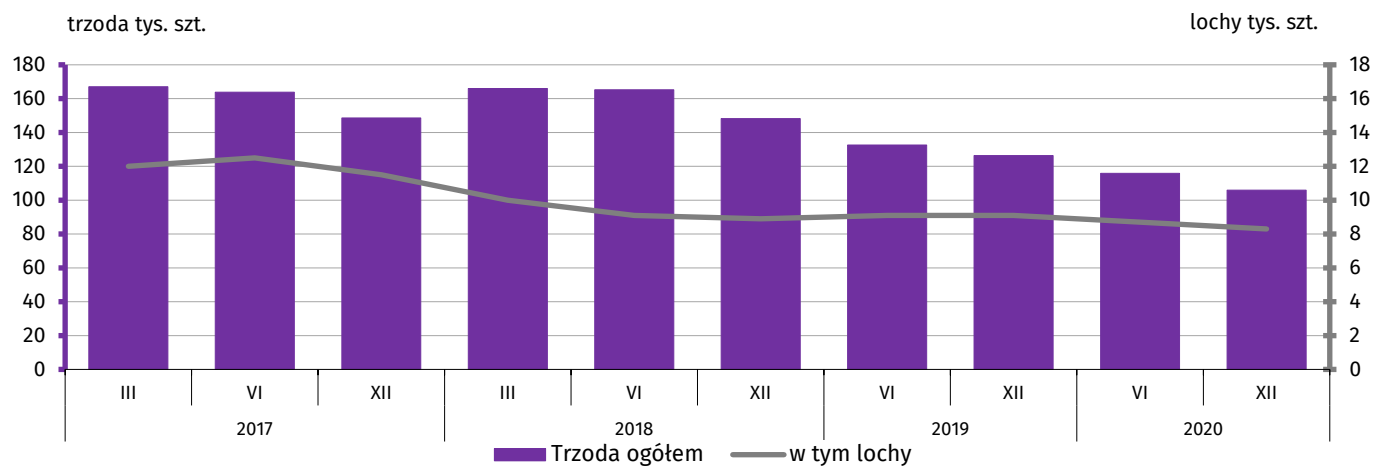
Wykres 7. Relacja przeciętnych cen skupu żywca wieprzowego do przeciętnych cen żyta na targowiskach



U w a g a. W okresie kwiecień – czerwiec 2020 r. brak danych z uwagi na obowiązującą decyzję o zamknięciu targowisk spowodowaną stanem zagrożenia chorobą COVID-19; nie było możliwe pozyskanie danych o cenach produktów rolnych na targowiskach (w tym m.in. żyta); analogicznie w okresie listopad – grudzień 2020 r. oraz styczeń 2021 r. nie pozyskano danych o cenach produktów rolnych na targowiskach.

Wyniki reprezentacyjnego badania trzody chlewnej przeprowadzonego w grudniu ub. roku wskazują na spadek liczebności pogłowia świń. Pogłowie trzody chlewnej według stanu w dniu 1 grudnia 2020 r. liczyło 105,9 tys. sztuk i było o 16,2% mniejsze niż przed rokiem (w porównaniu z czerwcem ub. roku zmniejszyło się o 8,6%). Największy wpływ na spadek liczebności stada trzody chlewnej ogółem miał spadek pogłowia trzody chlewnej o wadze 50 kg i więcej z przeznaczeniem na ubój o 22,2 tys. sztuk, tj. o 42,8% w skali roku. Spadek liczebności zaobserwowano także w pogłowie trzody chlewnej o wadze 50 kg i więcej, z przeznaczeniem na chów o 0,8 tys. sztuk (8,5%), a także warchlaków o 2,8 tys. sztuk (7,1%). Wzrost liczebności, o 5,3 tys. sztuk, zanotowano w stadzie prosiąt o wadze do 20 kg (o 20,5%).

Wykres 8. Pogłowie trzody chlewnej^a



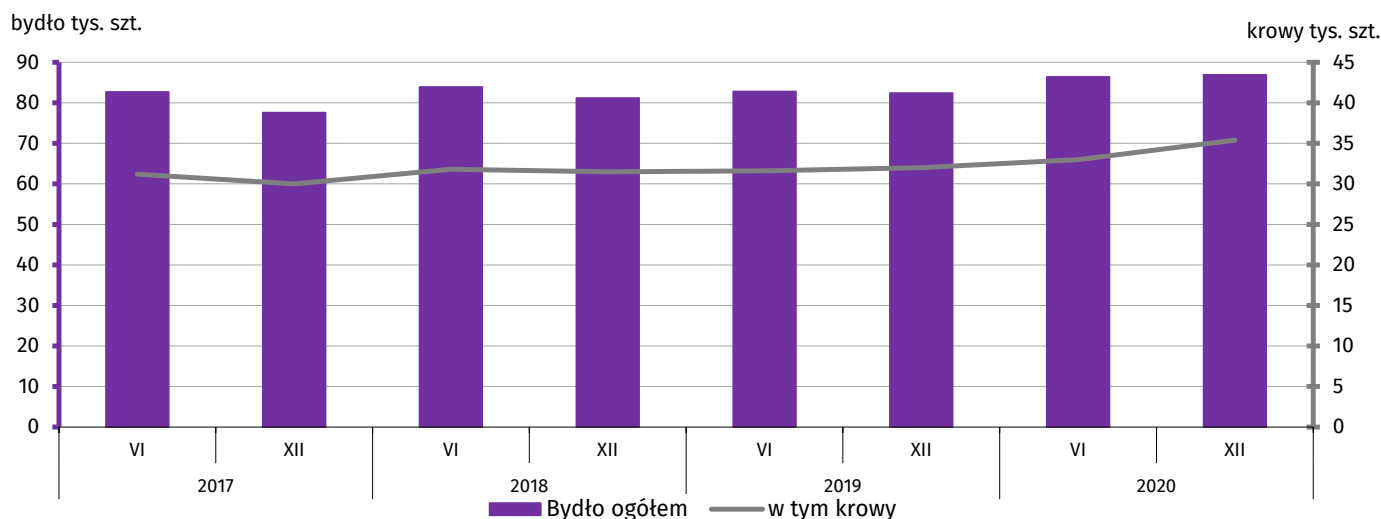
^a Od 2019 r. badanie pogłowia trzody chlewnej odbywa się 2 razy w roku (w czerwcu i w grudniu).

Tablica 7. Pogłowie trzody chlewnej w grudniu 2020 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	W sztukach	W odsetkach	XII 2019 = 100
O g ó ł e m	105901	100,0	83,8
Prosięta o wadze do 20 kg	31035	29,3	120,5
Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg	36697	34,7	92,9
Trzcina chlewna o wadze 50 kg i więcej:			
na ubój	29759	28,1	57,2
na chów	8410	7,9	91,5
w tym lochy	8311	7,8	91,3
w tym prośne	5581	5,3	90,5

Według wyników badania przeprowadzonego w grudniu ub. roku pogłowie bydła ogółem liczyło 86,9 tys. sztuk i było o 5,5% większe niż przed rokiem. Zwiększenie liczebności stada bydła ogółem wynikało ze wzrostu pogłowia m.in. bydła w wieku 2 lata i więcej o 4,9 tys. sztuk (12,9%), w tym krów o 3,4 tys. sztuk (10,6%) oraz młodego bydła w wieku 1-2 lata o 0,9 tys. sztuk (4,6%). Spadek nastąpił w pogłowie cieląt w wieku poniżej 1 roku o 1,3 tys. sztuk (5,5%).

Wykres 9. Pogłowie bydła

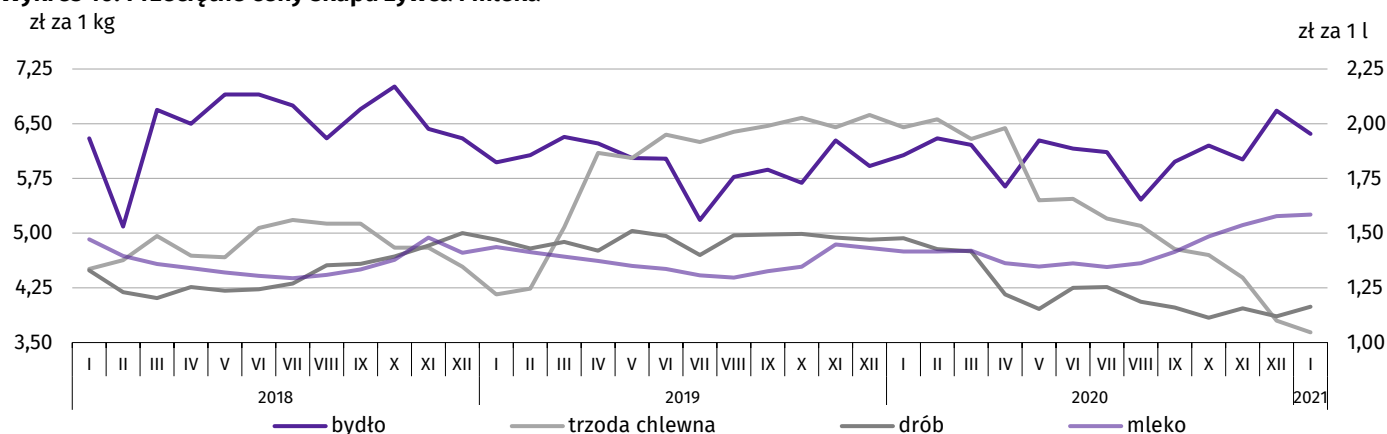


Tablica 8. Pogłowie bydła w grudniu 2020 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	W sztukach	W odsetkach	XII 2019 = 100
O g ó ł e m	86917	100,0	105,5
Cielęta w wieku poniżej 1 roku	22915	26,4	94,5
Młode bydło w wieku 1-2 lat	20872	24,0	104,6
Bydło w wieku 2 lat i więcej:			
razem	43130	49,6	112,9
w tym krowy	35409	40,7	110,6
w tym mleczne	13993	16,1	110,3

W styczniu br. przeciętna cena skupu **drobiu rzeźnego** była niższa niż przed rokiem (o 19,1%), natomiast wyższa niż przed miesiącem (o 3,2%).

Wykres 10. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka



W styczniu br. za 1 l **mleka** płacono w skupie średnio 1,58 zł. Cena tego surowca była wyższa niż przed rokiem oraz przed miesiącem (odpowiednio o 11,9% i o 0,5%).

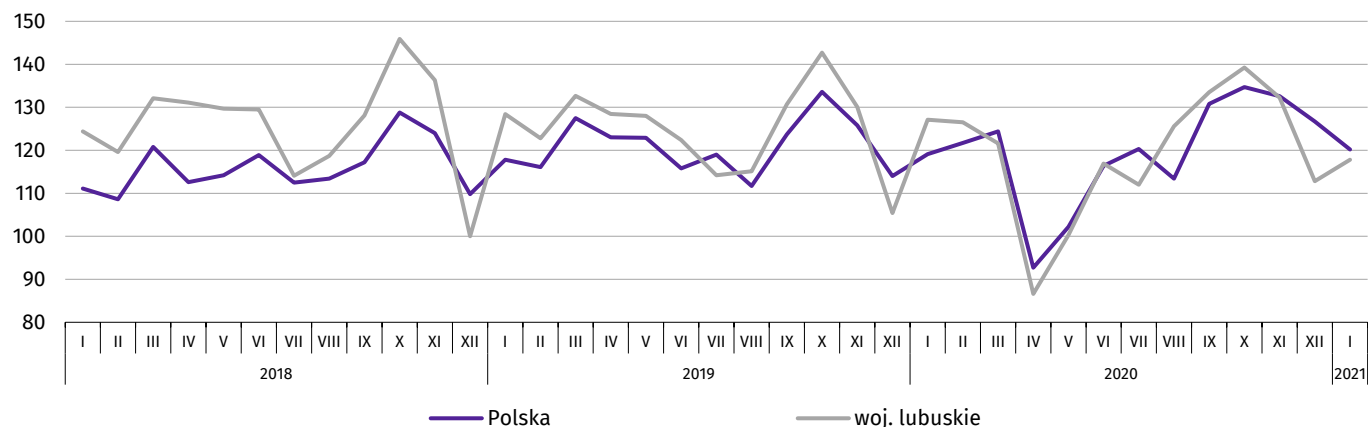
Przemysł i budownictwo

Produkcja sprzedana przemysłu była niższa niż w analogicznym miesiącu ub. roku, jednak w stosunku do poprzedniego miesiąca wzrosła. Produkcja sprzedana budownictwa, w tym produkcja budowlano-montażowa były wyższe od uzyskanych w styczniu ub. roku.

W styczniu br. **produkcja sprzedana przemysłu** ogółem wyniosła 3279,6 mln zł (w cenach bieżących) i była o 7,3% niższa w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku (w cenach stałych), wobec spadku przed rokiem o 1,0%. W stosunku do poprzedniego miesiąca produkcja sprzedana przemysłu zwiększyła się o 4,4%.

Wykres 11. Produkcja sprzedana przemysłu (ceny stałe)

Przeciętna miesięczna 2015 = 100



Produkcja sprzedana przetwórstwa przemysłowego, która w styczniu br. stanowiła 95,6% produkcji sprzedanej przemysłu ogółem, była o 7,5% niższa niż przed rokiem (wobec spadku w styczniu ub. roku o 1,2%). Spośród pozostałych sekcji przemysłowych wzrost zanotowały m.in. przedsiębiorstwa związane z dostawą wody; gospodarowaniem ściekami i odpadami; rekultywacją (o 5,5%).

Spadek produkcji sprzedanej w stosunku do stycznia ub. roku odnotowało 19 (spośród 30 występujących w województwie) działów przemysłu, związanych m.in. z produkcją maszyn i urządzeń (o 22,7%), artykułów spożywczych (o 17,2%), mebli (o 12,3%) oraz produkcją wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 12,2%). Wartość produkcji sprzedanej papieru i wyrobów z papieru utrzymała się na poziomie podobnym jak w roku poprzednim. Sprzedaż wyższą od notowanej w styczniu ub. roku zaobserwowano natomiast w przedsiębiorstwach zajmujących się produkcją chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 7,1%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 6,3%) oraz produkcją metali (o 3,5%).

W porównaniu z poprzednim miesiącem produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym zwiększyła się o 5,2%, natomiast w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami, rekultywacji spadła o 17,4%.

Tablica 9. Dynamika (ceny stałe) i struktura (ceny bieżące) produkcji sprzedanej przemysłu

WYSZCZEGÓLNIENIE	I 2021	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach
Ogółem	92,7	100,0
w tym:		
Przetwórstwo przemysłowe	92,5	95,6
w tym produkcja:		
artykułów spożywczych	82,8	8,3
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny ^Δ	96,6	12,2
papieru i wyrobów z papieru	100,0	8,3
chemikaliów i wyrobów chemicznych	107,1	3,7
wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	106,3	4,2
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	87,8	4,2
metali	103,5	5,7
wyrobów z metali ^Δ	99,0	7,6
maszyn i urządzeń ^Δ	77,3	2,9
pojazdów samochodowych, przyczep i naczep ^Δ	91,3	15,7
mebli	87,7	4,7
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^Δ	105,5	2,4

Wydajność pracy w przemyśle mierzona wartością produkcji sprzedanej na 1 zatrudnionego, w styczniu br. była o 4,8% (w cenach stałych) niższa niż przed rokiem, przy spadku przeciętnego zatrudnienia (o 2,7%) i wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w przemyśle (o 4,6%).

W styczniu br. **produkcja sprzedana budownictwa** zrealizowana przez przedsiębiorstwa budowlane wyniosła 109,2 mln zł (w cenach bieżących), tj. o 2,3% więcej w porównaniu ze styczniem poprzedniego roku (kiedy to w analogicznym okresie zanotowano spadek o 50,3%). Większa niż przed rokiem była także produkcja budowlano-montażowa, osiągając poziom 54,6 mln zł (w cenach bieżących), tj. o 28,9% więcej niż w styczniu ub. roku (kiedy w analogicznym okresie zanotowano spadek o 41,3%).

W porównaniu ze styczniem ub. roku wzrost produkcji budowlano-montażowej zanotowano w przedsiębiorstwach prowadzących działalność w zakresie budowy budynków (o 105,5%, wobec spadku przed rokiem o 69,2%), a także w jednostkach zajmujących się budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 3,4%, wobec spadku w styczniu ub. roku o 44,0%). Spadek produkcji budowlano-montażowej odnotowano w przedsiębiorstwach wykonujących specjalistyczne roboty budowlane (o 3,6%, wobec wzrostu o 66,5%).

Tablica 10. Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (ceny bieżące)

WYSZCZEGÓLNIENIE	I 2021	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach
Ogółem	128,9	100,0
Budowa budynków ^Δ	205,5	44,4
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej ^Δ	103,4	24,7
Roboty budowlane specjalistyczne	96,4	30,9

W styczniu br. **wydajność pracy** w budownictwie mierzona wartością sprzedaży na 1 zatrudnionego była wyższa w relacji do stycznia ub. roku o 4,2%. Jednocześnie w analogicznym okresie w budownictwie zanotowano spadek przeciętnego zatrudnienia o 1,9% i wzrost przeciętnego wynagrodzenia brutto o 3,0%.

Budownictwo mieszkaniowe

W styczniu br. w ujęciu rocznym zmniejszyła się liczba mieszkań oddanych do użytkowania. Zwiększyła się natomiast liczba mieszkań na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym oraz liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto.

Według wstępnych danych³, w styczniu br. **oddano do użytkowania** 316 mieszkań, tj. o 34,4% mniej niż przed rokiem (kiedy odnotowano wzrost o 29,2%). Liczba oddanych do użytkowania mieszkań zmniejszyła się zarówno w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (z 291 mieszkań przed rokiem do 186), jak i w budownictwie indywidualnym (ze 191 mieszkań przed rokiem do 130).

W analizowanym miesiącu nie oddano do użytkowania mieszkań spółdzielczych, komunalnych, zakładowych i społecznych czynszowych (podobnie jak przed rokiem).

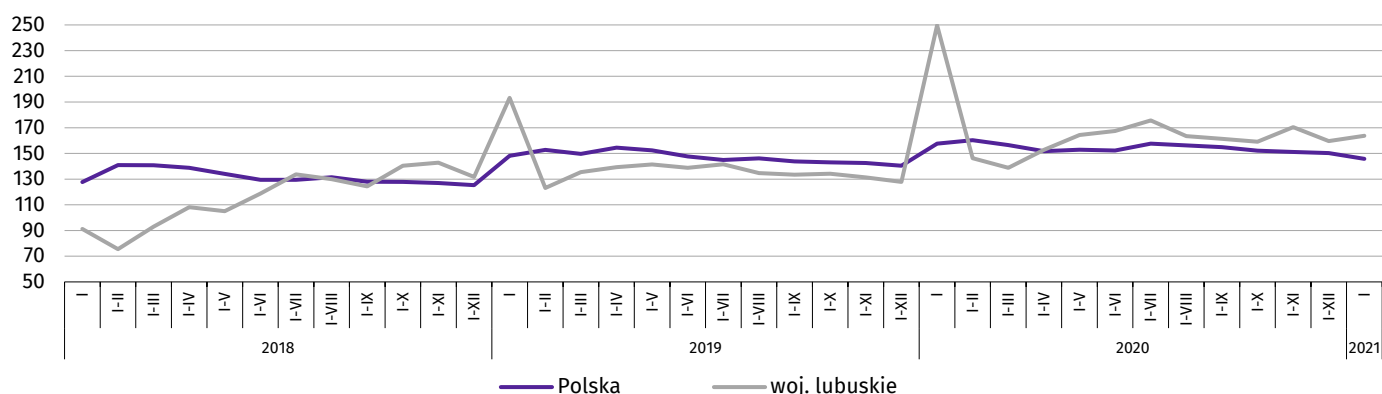
Efekty budownictwa mieszkaniowego uzyskane w styczniu br. stanowiły 1,8% efektów krajowych (wobec 2,0% w grudniu ub. roku).

Tablica 11. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w styczniu 2021 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I 2020 = 100	
Ogółem	316	100,0	65,6	83,1
Indywidualne	130	41,1	68,1	121,8
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	186	58,9	63,9	56,0

Wykres 12. Mieszkania oddane do użytkowania

Analogiczny okres 2015 = 100



Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w styczniu br. wyniosła 83,1 m² i była o 4,3 m² większa niż przed rokiem. Wzrost powierzchni mieszkania odnotowano w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – z 46,6 m² do 56,0 m², natomiast spadek w budownictwie indywidualnym – ze 127,9 m² do 121,8 m².

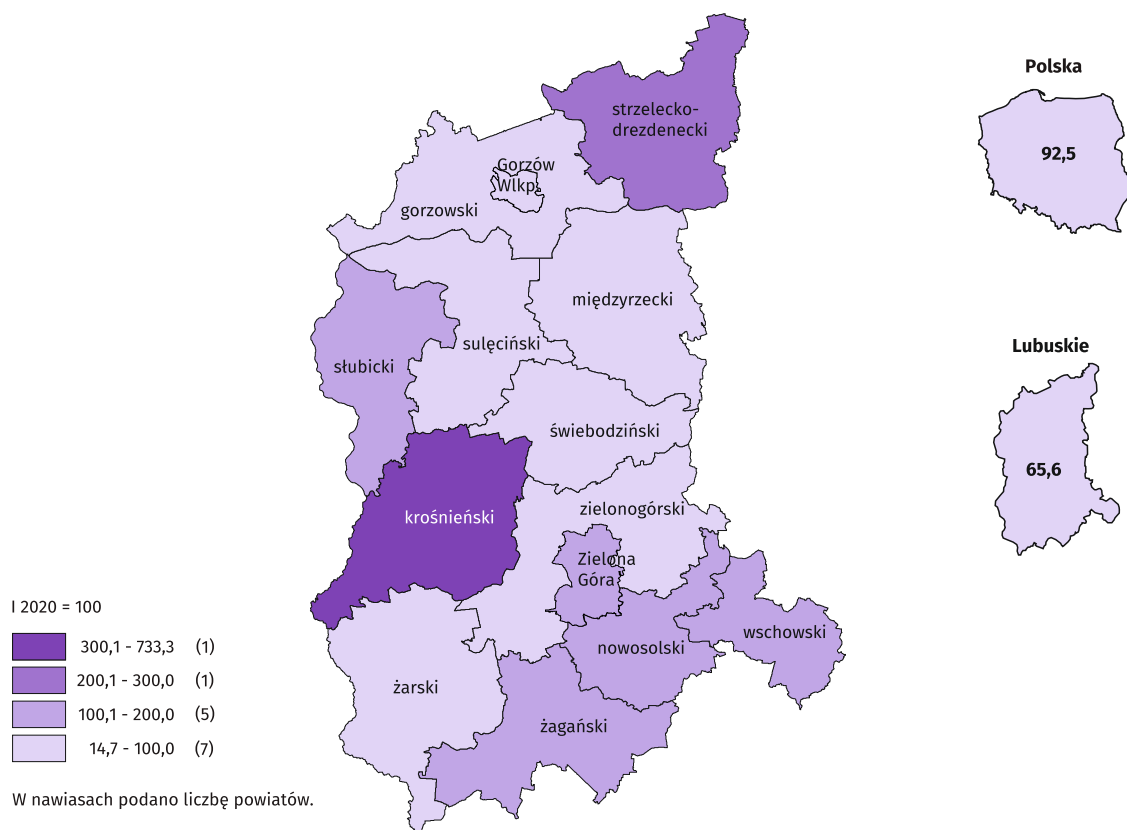
W analizowanym miesiącu najwięcej mieszkań oddano w Zielonej Górze (89), a najmniej w powiecie sulęcińskim (4).

W ujęciu rocznym najwyższa dynamika liczby oddanych mieszkań wystąpiła w powiecie krośnieńskim (wzrost z 3 mieszkań do 22), a najniższa w powiecie świebodzińskim (spadek z 34 mieszkań do 5).

³ Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania według powiatów w styczniu 2021 r.

Analogiczny okres poprzedniego roku = 100



W styczniu br. odnotowano 631 mieszkań, na realizację których **wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym**, tj. o 49,5% więcej w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku (kiedy odnotowano spadek o 20,8%). Liczba mieszkań wzrosła zarówno w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (z 220 mieszkań przed rokiem do 382), jak i w budownictwie indywidualnym (z 202 mieszkań przed rokiem do 249).

W omawianym miesiącu **rozpoczęto budowę** 416 mieszkań. W ujęciu rocznym liczba mieszkań wzrosła o 30,0%, tj. w mniejszym stopniu niż przed rokiem (o 51,7%). Znaczący wzrost liczby mieszkań odnotowano w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (ze 130 mieszkań przed rokiem do 265). Natomiast w budownictwie indywidualnym liczba mieszkań się zmniejszyła (ze 190 mieszkań przed rokiem do 151).

Tablica 12. Liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w styczniu 2021 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I 2020 = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I 2020 = 100
Ogółem	631	100,0	149,5	416	100,0	130,0
Indywidualne	249	39,5	123,3	151	36,3	79,5
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	382	60,5	173,6	265	63,7	203,8

Rynek wewnętrzny

W styczniu br. zanotowano zmniejszenie się sprzedaży detalicznej w skali roku. Niższa niż w analogicznym miesiącu poprzedniego roku była również sprzedaż hurtowa w przedsiębiorstwach handlowych, w tym w jednostkach hurtowych.

W styczniu br. wartość **sprzedaży detalicznej** (w cenach bieżących), zrealizowanej przez przedsiębiorstwa handlowe i nie-handlowe zmniejszyła się o 21,5% w porównaniu z miesiącem poprzednim oraz o 26,0% w relacji do stycznia ub. roku (przed rokiem odnotowano spadek sprzedaży w ujęciu miesięcznym o 2,9%, natomiast wzrost w stosunku rocznym o 26,2%).

W skali roku najbardziej zmniejszyła się sprzedaż detaliczna farmaceutyków, kosmetyków i sprzętu ortopedycznego (o 78,4%) oraz paliw stałych, ciekłych i gazowych (67,9%). Wyższa niż przed rokiem była natomiast sprzedaż mebli, rtv, agd (o 51,8%).

Tablica 13. Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej (w cenach bieżących)

WYSZCZEGÓLNIENIE	I 2021	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach
Ogółem^a	74,0	100,0
w tym:		
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	80,0	10,0
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	32,1	11,2
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	79,0	19,1
Pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach	93,7	2,2
Farmaceutyki, kosmetyki i sprzęt ortopedyczny	21,6	0,4
Tekstylia, odzież, obuwie	90,2	36,4
Meble, rtv, agd	151,8	4,0
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	80,9	5,1
Pozostałe	88,3	8,3

^a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

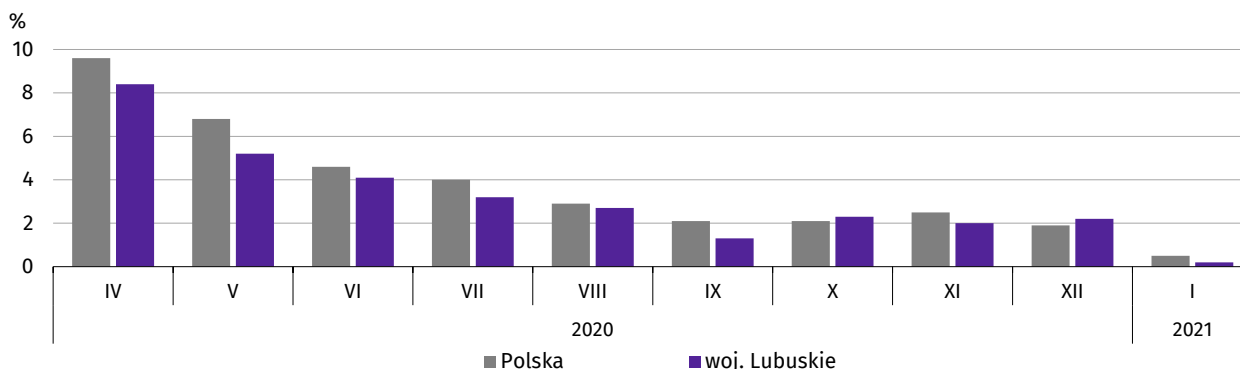
Sprzedaż hurtowa jednostek handlowych ogółem w województwie lubuskim w styczniu br. ukształtowała się na poziomie o 22,8% niższym niż przed rokiem (wobec spadku notowanego w styczniu poprzedniego roku o 0,8%). W przedsiębiorstwach handlu hurtowego spadek wyniósł 40,1% (przed rokiem sprzedaż hurtowa wzrosła o 12,1% w odniesieniu do stycznia 2019 r.).

W relacji do poprzedniego miesiąca zarówno przedsiębiorstwa handlowe, jak i jednostki hurtowe odnotowały spadek sprzedaży (odpowiednio o 24,2% i o 30,8%).

Wpływ pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw

W styczniu br. spośród podmiotów gospodarczych w województwie, które złożyły meldunek DG1⁴, odsetek przedsiębiorstw wskazujących pandemię COVID-19 jako czynnik wywołujący zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej wyniósł 0,2%. By to najniższy odsetek przedsiębiorstw od kwietnia ub. roku (tj. od początku prowadzenia badania w tym zakresie), kiedy wyniósł 8,4%. W kraju udział podmiotów doświadczających skutków COVID-19 wyniósł 0,5%, wobec 9,6% w kwietniu ub. roku.

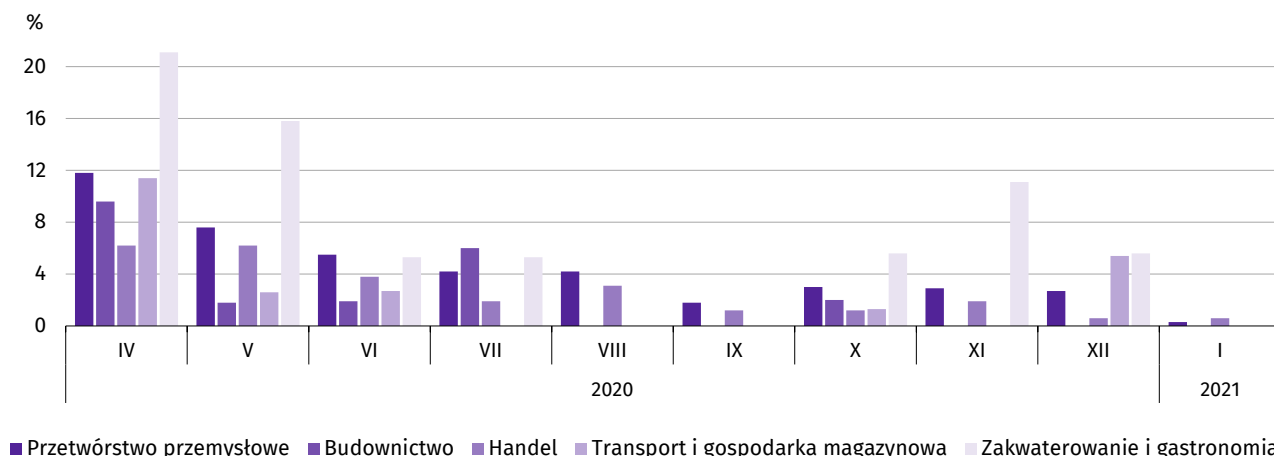
Wykres 13. Odsetek jednostek zgłaszających zmiany spowodowane COVID-19



⁴ W badaniu DG1 biorą udział podmioty, w których liczba pracujących przekracza 9. Wszystkie udziały procentowe odnoszą się do liczby jednostek, które złożyły w danym miesiącu sprawozdanie.

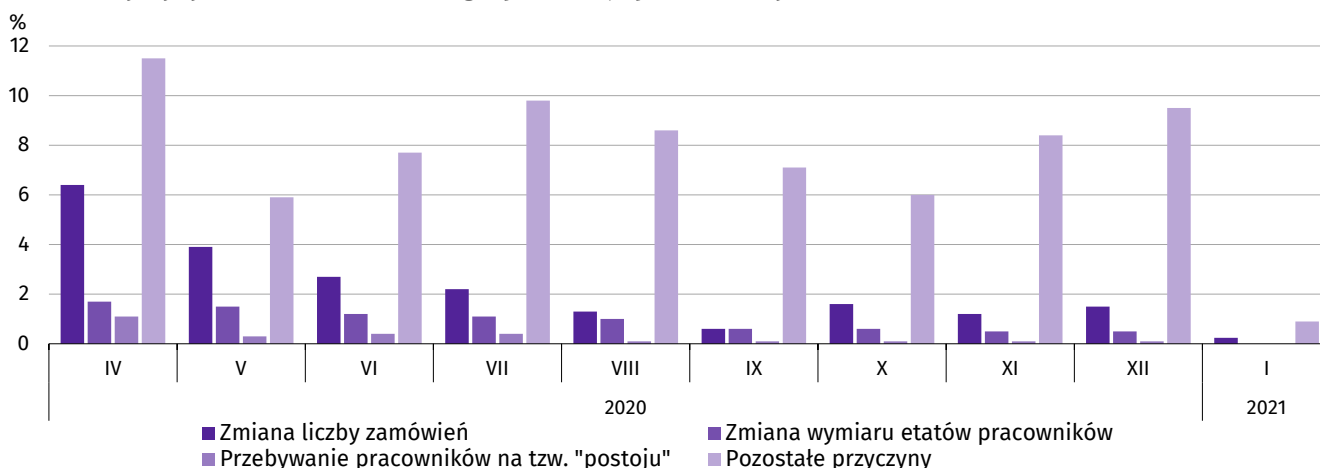
W omawianym miesiącu przedsiębiorstwa, które sygnalizowały zmiany w prowadzeniu działalności spowodowane pandemią COVID-19 zanotowano w sekcjach: przetwórstwo przemysłowe (na poziomie 0,3%) oraz handel; naprawa pojazdów samochodowych (0,6%). W kraju najwyższy wskaźnik zanotowano w zakwaterowaniu i gastronomii (na poziomie 4,2%).

Wykres 14. Jednostki zgłaszające zmiany spowodowane COVID-19 według wybranych sekcji



W styczniu br. przedsiębiorstwa, które wskazywały wpływ COVID-19 na spadek liczby zamówień, stanowiły 0,2% podmiotów (wobec 6,1% w kwietniu ub. roku). Jednocześnie nie odnotowano przedsiębiorstw, które wskazywały, że pandemia COVID-19 wpływała na wzrost liczby zamówień, na zmiany w zakresie wymiaru etatów pracowników, na przebywanie pracowników na tzw. postojowym. Przedsiębiorstwa nie wskazywały również wstrzymania produkcji i/lub świadczenia usług z powodu pandemii.

Wykres 15. Przyczyny^a zmian w działalności gospodarczej spowodowanych COVID-19



^a Respondenci mogli wskazać wiele przyczyn jednocześnie.

W styczniu br. pandemię jako przyczynę wywołującą zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej, bez zaznaczenia szczegółowego powodu wskazało 0,9% przedsiębiorstw (wobec 9,1% w poprzednim miesiącu i 7,8% w kwietniu ub. roku).

Podmioty gospodarki narodowej

Według stanu na koniec stycznia br. w rejestrze REGON wpisanych było 121,0 tys. **podmiotów gospodarki narodowej podmiotów gospodarki narodowej**⁵, tj. o 3,2% więcej niż przed rokiem i o 0,1% więcej niż w końcu grudnia ub. roku.

Liczba zarejestrowanych **osób fizycznych** prowadzących działalność gospodarczą wyniosła 86,4 tys. i w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku wzrosła o 3,4%. Do rejestru REGON wpisanych było 16,4 tys. **spółek**, w tym 10,2 tys. spółek handlowych, spółek cywilnych 6,1 tys. Liczba tych podmiotów wzrosła w skali roku odpowiednio o 3,4%, 5,3% i 0,2%.

W strukturze podmiotów **według przewidywanej liczby pracujących**, przeważały podmioty o liczbie pracujących poniżej 10 osób (96,6% ogółu podmiotów). Odsetek podmiotów o przewidywanej liczbie pracujących 10-49 wyniósł 2,8%, a podmiotów o liczbie pracujących powyżej 49 pracujących - 0,7%. W skali roku wzrost liczby podmiotów wystąpił w przedziale liczby pracujących 0-9, tj. o 3,4%.

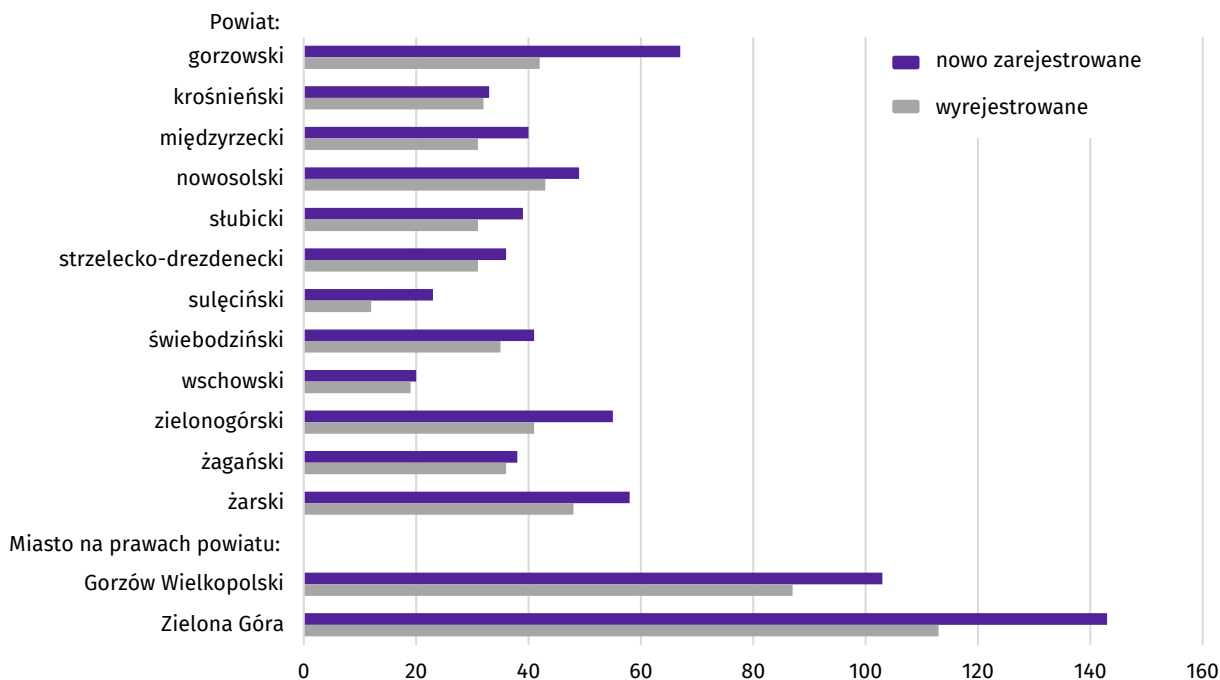
W analizowanym okresie największy wzrost liczby podmiotów odnotowano w sekcjach: wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę^Δ (o 16,2%), budownictwo (o 8,7%), oraz informacja i komunikacja (o 5,2%).

⁵ Dotyczy osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (bez osób fizycznych prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie).

W styczniu br. do rejestru REGON wpisano 745 **nowych podmiotów**, tj. o 17,5% więcej niż w poprzednim miesiącu. Wśród nowo zarejestrowanych jednostek przeważały osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, których wpisano 618 (o 20,2% więcej niż w grudniu ub. roku). Liczba nowo zarejestrowanych spółek handlowych była większa o 30,2%, w tym spółek z ograniczoną odpowiedzialnością - o 33,9%.

W styczniu br. **wykreślono** z rejestru REGON 601 podmiotów (o 24,9% więcej niż przed miesiącem), w tym 489 osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (odpowiednio o 47,0% więcej).

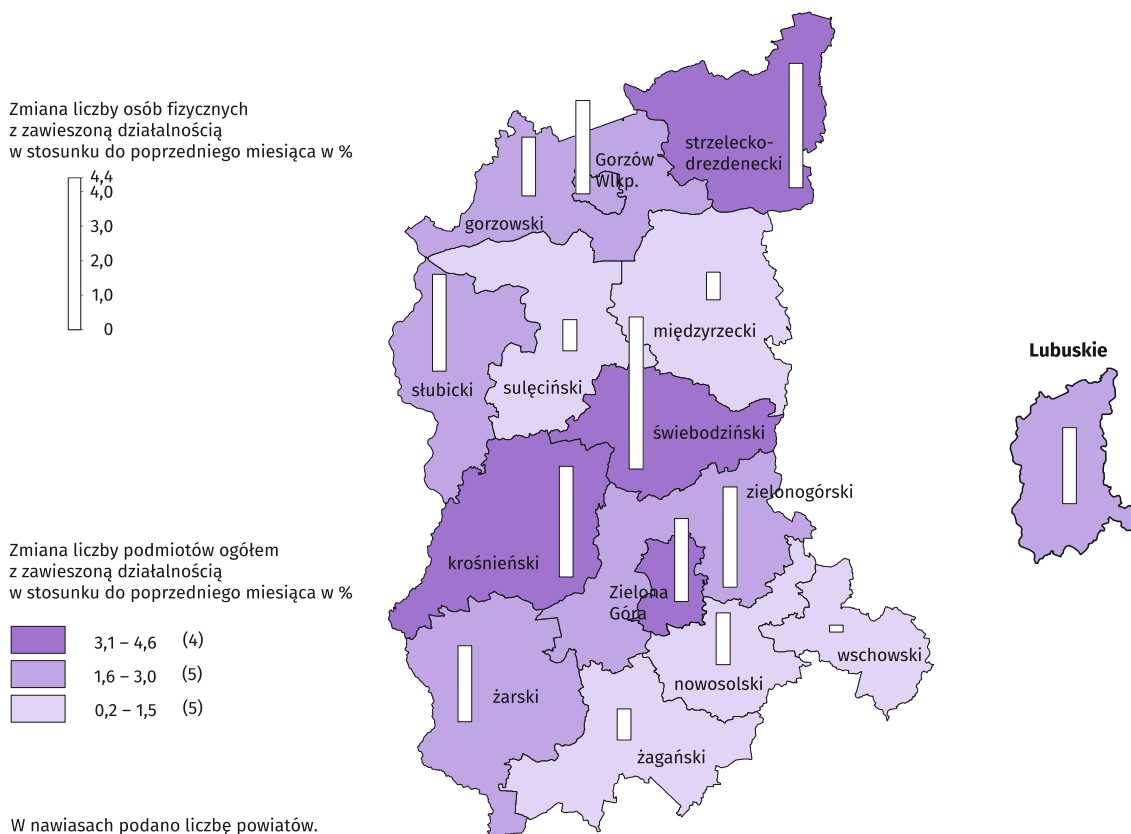
Wykres 16. Podmioty gospodarki narodowej nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w styczniu 2021 r.



Według stanu na koniec stycznia br. w rejestrze REGON 13,8 tys. podmiotów miało **zawieszoną działalność** (o 2,4% więcej niż przed miesiącem). Zdecydowaną większość stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (94,6%).

Mapa 3. Podmioty gospodarki narodowej z zawieszoną działalnością w styczniu 2021 r.

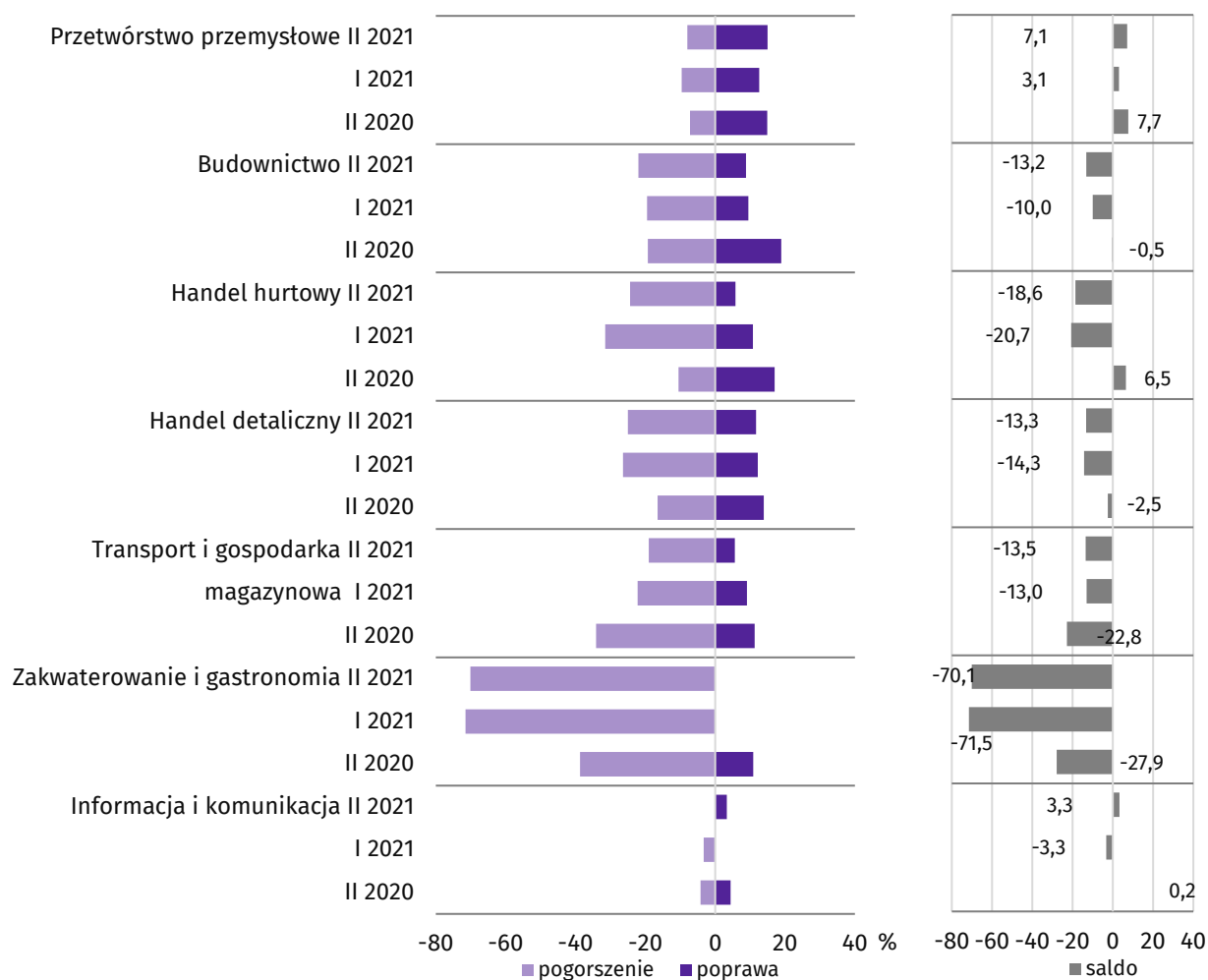
Stan w końcu miesiąca



Koniunktura gospodarcza

W większości badanych obszarów przedsiębiorcy w lutym br. oceniali koniunkturę mniej pesymistycznie lub podobnie jak w styczniu br. Oceny spadły jedynie w sekcji budownictwo.

Wykres 17. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności (sekcje i działy PKD 2007)



Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą⁶

W lutym br. w większości obszarów objętych badaniem oceny przewidywanych negatywnych konsekwencji pandemii koronawirusa dla prowadzonej działalności gospodarczej były mniej pesymistyczne w stosunku do notowanych przed miesiącem. Poprawę ocen w tym zakresie przedstawiali przedsiębiorcy budownictwa, handlu hurtowego, usług i przetwórstwa przemysłowego. Pogorszenie ocen sygnalizowali przedsiębiorcy prowadzący działalność w handlu detalicznym.

Przedsiębiorcy prowadzący działalność w zakresie budownictwa najczęściej uważali negatywne skutki koronawirusa za nieznacznie wpływające na funkcjonowanie firm; ich odsetek wyniósł 71,0% i był o 39,6 p. proc. wyższy od notowanego w poprzednim miesiącu. W dalszym ciągu 16,6% przedsiębiorstw budowlanych uważało, że obecna sytuacja będzie miała poważny wpływ na ich działalność. Brak negatywnych skutków wskazywało 6,2% przedsiębiorstw zajmujących się budownictwem (tj. o 6,1 p. proc. mniej niż w styczniu br.).

W grupie podmiotów handlu hurtowego ponad połowa (54,8%) przedsiębiorców uważała skutki Covid-19 za nieznaczne, a ich odsetek wzrósł w porównaniu z ocenami zanotowanymi przed miesiącem. Jednocześnie wśród przedsiębiorców tej grupy 25,9% oceniało skutki pandemii jako poważne (wobec 34,7% w styczniu). Brak negatywnych skutków wskazywało 9,7% przedsiębiorców handlu hurtowego.

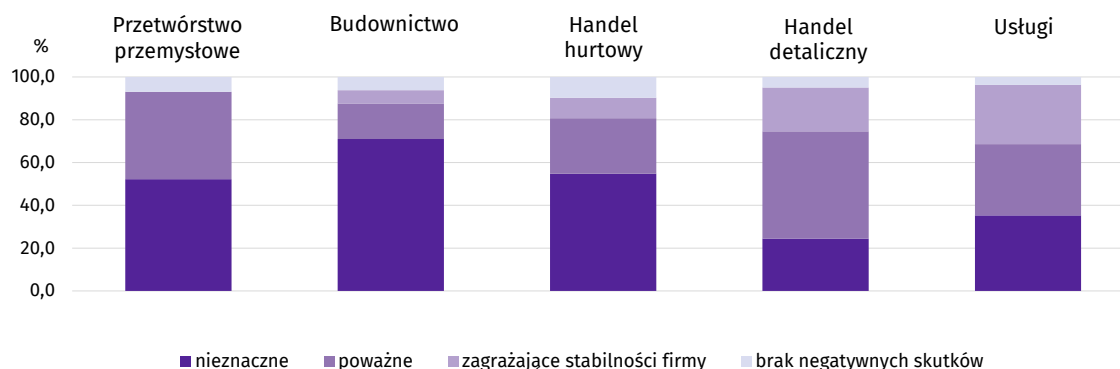
Wśród podmiotów prowadzących działalność w zakresie usług wzrósł odsetek podmiotów oceniających konsekwencje Covid-19 za nieznacznie wpływające na ich funkcjonowanie (do 35,3%). Wzrósł również odsetek (do 27,7%) przedsiębiorstw, dla których utrzymująca się sytuacja była zagrożeniem dla stabilności ich działania. Jednocześnie zmniejszył się odsetek (do 33,3%) przedsiębiorstw uważających skutki pandemii za poważne.

⁶ Badanie zostało przeprowadzone na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 2 i 6 zaprezentowany jest procent odpowiedzi respondentów na dany wariant, a w pozostałych pytaniach – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

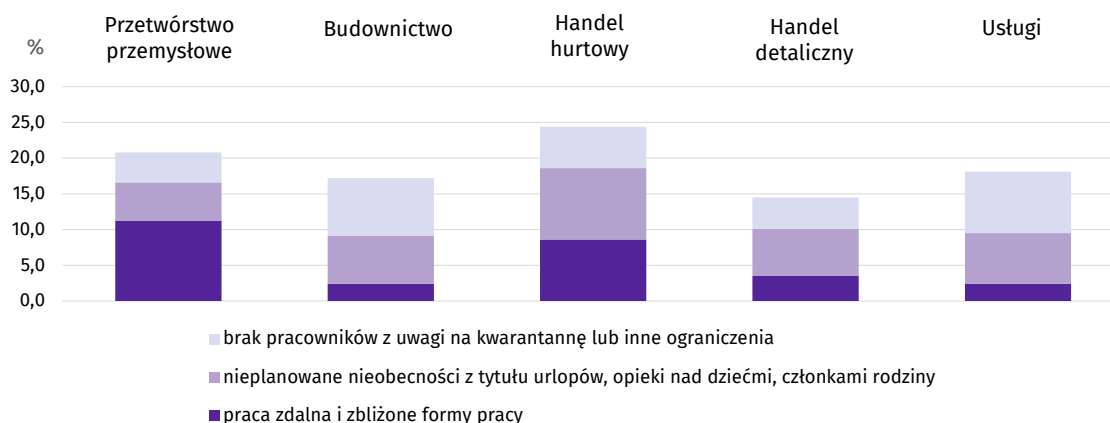
Ponad połowa (52,2%) przedsiębiorców przetwórstwa przemysłowego wskazywała skutki pandemii jako nieznaczne, w relacji do ocen notowanych przed miesiącem; ich odsetek wzrósł o 2,3 p. proc. Dla 40,9% przedsiębiorców tej grupy obecna sytuacja poważnie wpływała na działanie firmy, ich odsetek wzrósł w relacji do stanu sprzed miesiąca o 19,9 p. proc. W lutym br. przedsiębiorcy nie wskazali sytuacji związanej z pandemią jako zagrażającej stabilności firmy, wobec zanotowanych 23,1% w poprzednim miesiącu.

W handlu detalicznym połowa przedsiębiorców uważała negatywne skutki pandemii za poważnie wpływające na działalność ich firm (wobec 25,0% w poprzednim miesiącu). Dla kolejnych 24,5% sytuacja ta nieznacznie wpływała na prowadzenie przez nich działalności gospodarczej (wobec 56,2% w styczniu br.), a dla 20,5% zagrażała stabilności firmy (wobec 7,1% przed miesiącem).

Pytanie 1. Negatywne skutki pandemii koronawirusa i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej będą w bieżącym miesiącu:



Pytanie 2. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) obejmie w bieżącym miesiącu każda z poniższych sytuacji:



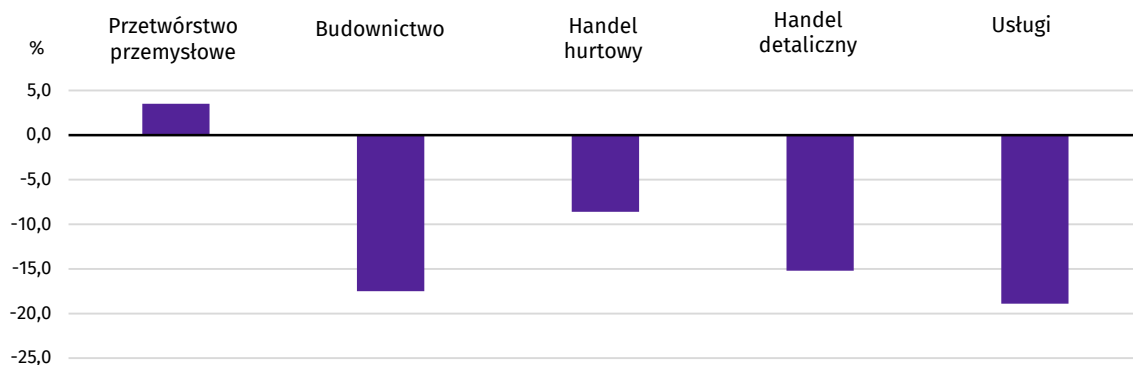
Przedsiębiorcy większości badanych obszarów przewidywali zmniejszenie, w relacji do sytuacji sprzed miesiąca, odsetka pracowników objętych pracą zdalną i zbliżonymi formami pracy. Największy odsetek pracowników, którzy znajdą się w tej sytuacji odnotowano w przetwórstwie przemysłowym (11,2%).

Spadek odsetka zatrudnionych z tytułu nieplanowanej nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodzin itp. przewidywano m.in. w przedsiębiorstwach handlu hurtowego (do poziomu 10,0%). Z kolei największy spadek odsetka zatrudnionych, którzy znajdą się w tej sytuacji zanotowano w przetwórstwie przemysłowym (5,4%).

Najwięcej pracowników nieobecnych z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia przewidywano w usługach (8,6%, tj. o 0,4 p. proc. więcej niż w poprzednim miesiącu), a także w budownictwie (8,1%, tj. o 12,0 p. proc. mniej).

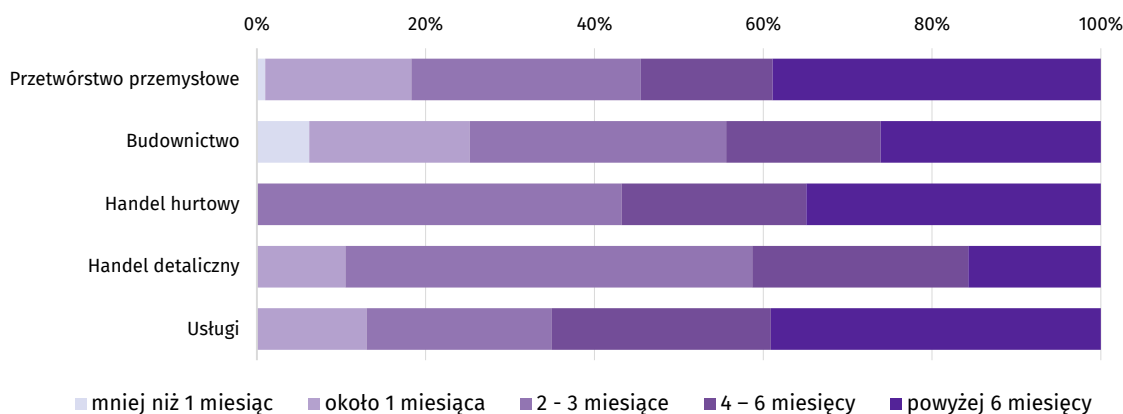
Pytanie 3. Jaka będzie w bieżącym miesiącu szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów?

Niezależnie od przyczyny zmiany i w porównaniu do sytuacji gdyby nie było pandemii:



Przedsiębiorcy wszystkich grup przewidywali spadek zamówień składanych przez klientów na półprodukty, surowce, towary lub usługi. Głębokie spadki w tym zakresie zgłaszali przedsiębiorcy budownictwa oraz handlu hurtowego, a ich przewidywania były bardziej pesymistyczne od formułowanych w grudniu ub. roku. Najmniejsze spadki zamówień, przewidywano w przetwórstwie przemysłowym.

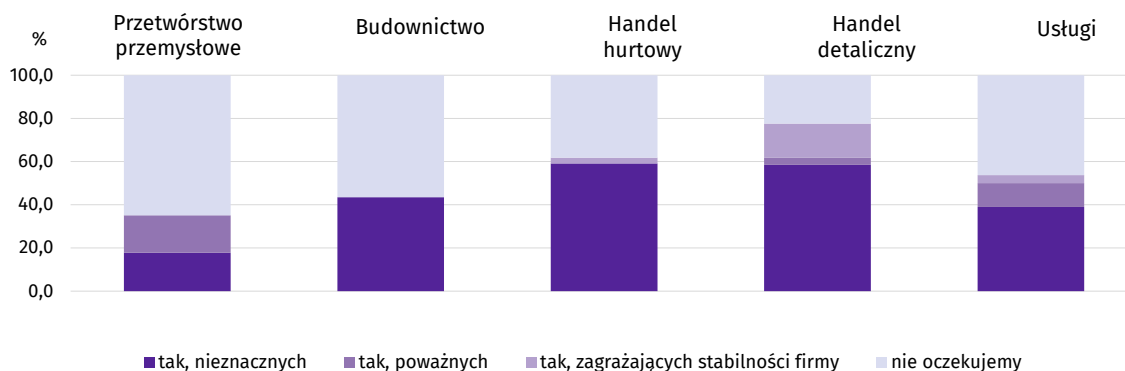
Pytanie 4. Jeżeli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełniania ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?



Możliwości przetrwania firmy w przypadku, jeśli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa, funkcjonujących w momencie wypełniania ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, przedsiębiorcy zazwyczaj oceniali na 2-3 miesiące (na taką odpowiedź najczęściej wskazywały podmioty handlu detalicznego - 48,5%) oraz powyżej 6 miesięcy (najczęściej w usługach - 39,1%). Najbardziej pesymistyczne oceny w tym zakresie sygnalizowali przedsiębiorcy budownictwa, wśród których 6,2% wskazywało, że ich firmy są w stanie przetrwać mniej niż 1 miesiąc.

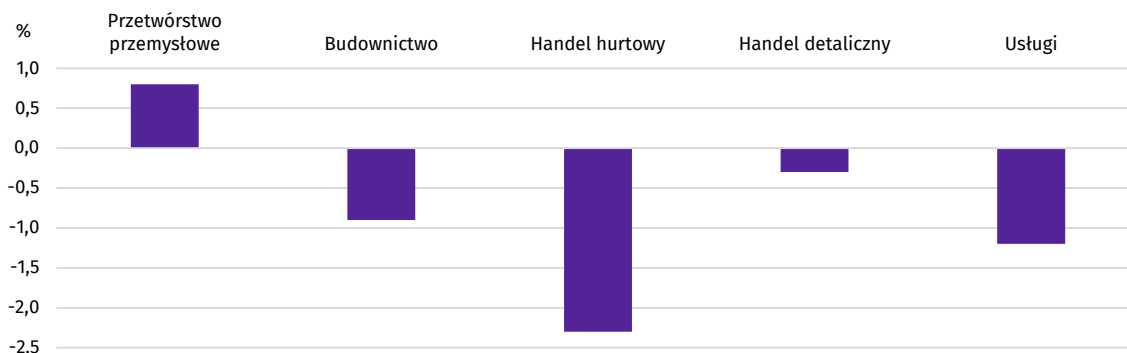
Pytanie 5. Czy Państwa firma oczekuje w bieżącym miesiącu pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia?

Niezależnie od przyczyny zatorów i w porównaniu do sytuacji gdyby nie było pandemii:



Ponad połowa przedsiębiorców przetwórstwa przemysłowego i budownictwa nie oczekiwała pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia. Jednocześnie ponad połowa przedsiębiorców zarówno handlu hurtowego i detalicznego spodziewała się nieznacznych zatorów płatniczych lub ich nasilenia, a ich odsetki były wyższe niż przed miesiącem. Poważne zatory płatnicze przewidywał niemal co piąty przedsiębiorca przetwórstwa przemysłowego. Najwyższy odsetek przedsiębiorstw (15,7%), które przewidywały pojawienie się zatorów płatniczych będących zagrożeniem dla stabilności firmy zanotowano w handlu detalicznym.

Pytanie 6. Jaka będzie w bieżącym miesiącu, w relacji do poprzedniego miesiąca, szacunkowa (w procentach) zmiana poziomu zatrudnienia w Państwa firmie?



W niemal wszystkich badanych obszarach przedsiębiorcy przewidywali nieznaczne zmniejszenie poziomu zatrudnienia, w relacji do poprzedniego miesiąca, przy czym najgłębszy w handlu hurtowym (o 2,3%). Nieznaczny wzrost zatrudnienia, w stosunku do stycznia br., przewidywano w przetwórstwie przemysłowym (o 0,8%).

Wybrane dane o województwie lubuskim

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a	2020	132,6	132,9	132,2	129,6	127,8	127,8	128,3	129,1	129,8	130,0	129,7	129,6
(w tys. osób)	2021	128,6											
poprzedni miesiąc = 100	2020	100,8	100,2	99,5	98,1	98,6	100,0	100,3	100,7	100,5	100,2	99,8	100,0
	2021	99,2											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2020	100,1	100,0	99,3	97,4	96,4	96,1	96,6	97,4	98,2	98,3	98,0	98,6
	2021	97,0											
Bezrobotni zarejestrowani – stan w końcu okresu	2020	20,2	20,1	19,8	21,6	23,2	23,5	23,5	23,3	23,1	23,2	23,3	23,7
(w tys. osób)	2021	24,9											
Stopa bezrobocia ^b – stan w końcu okresu (w %)	2020	5,3	5,3	5,2	5,7	6,1	6,1	6,1	6,1	6,1	6,1	6,1	6,2
	2021	6,5											
Oferty pracy (w ciągu miesiąca)	2020	3771	3319	2028	2950	3029	4007	4509	3775	3921	3694	2520	4178
	2021	3078											
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy – stan w końcu okresu	2020	9	9	15	12	13	11	8	10	8	14	12	16
	2021	19											
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ^a (w zł)	2020	4654,59	4595,72	4541,70	4321,66	4273,70	4438,18	4633,50	4596,54	4618,82	4701,97	4679,21	5242,97
	2021	4880,06											
poprzedni miesiąc = 100	2020	96,4	98,7	98,8	95,2	98,9	103,8	104,4	99,2	100,5	101,8	99,5	112,0
	2021	93,1											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2020	105,8	109,3	105,1	98,1	96,4	102,2	103,6	103,2	104,3	104,5	103,6	108,6
	2021	104,8											
Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ^c :													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	2020	.	.	103,9	.	.	102,8	.	.	102,6	.	.	.
	2021	.											

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca. c W kwartale.

Wybrane dane o województwie lubuskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Wskaźnik cen (dok.)													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100	2020	101,4	102,8	102,1	101,3	104,4	96,5	87,0	100,1	103,9	106,3	103,0	107,0
	2021	102,7											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2020	85,0	85,4	93,5	92,7	96,6	97,6	99,1	100,5	102,2	112,3	112,7	115,0
	2021	116,4											
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100	2020	102,5	103,9	98,5	90,9	111,1	98,1	99,2	89,3	109,6	103,7	96,9	111,2
	2021	95,1											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2020	101,6	103,8	98,4	90,5	104,1	102,2	117,9	94,6	101,8	108,9	95,8	112,8
	2021	104,7											
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100	2020	97,5	101,6	96,0	102,3	84,6	100,4	95,0	98,2	93,6	98,5	93,3	86,6
	2021	95,7											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2020	154,9	154,7	124,0	105,6	90,4	86,2	83,1	79,8	73,8	71,4	68,1	57,5
	2021	56,4											
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen targowiskowych żyta	2020	7,5	7,7	7,3	.	.	.	6,0	5,9	6,1	5,8	.	.
	2021	.											
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100	2020	120,6	99,6	96,1	71,2	115,8	116,6	95,8	112,1	106,3	104,3	95,0	85,3*
	2021	104,4											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2020	99,0	103,0	91,7	67,4	78,4	95,6	98,1	109,1	102,1	97,6	101,6	107,0*
	2021	92,7											
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	2020	29,2	231,1	95,2	75,4	108,1	167,4	61,5	93,7	140,4	78,8	126,5	160,7
	2021	33,1											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2020	58,7	180,5	111,7	70,9	90,2	117,0	83,8	80,6	106,6	66,9	80,9	113,4
	2021	128,9											

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

Wybrane dane o województwie lubuskim (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku) 2020		482	837	1051	1536	1998	2317	2734	3093	3437	3983	4640	5159
2021		316											
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	2020	129,2	118,9	102,5	109,7	116,2	120,7	124,2	121,3	120,9	118,6	129,8	124,8
2021		65,6											
Sprzedaż detaliczna towarów ^a (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	2020	97,1	106,8	87,6	80,6	107,0	123,0	105,7	94,3	103,6	98,7	105,3	88,5
2021		78,5											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2020	126,2	134,6	96,3	75,2	86,0	107,1	111,8	108,0	112,3	100,8	113,0	91,6
2021		74,0											
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b													
brutto ^c (w %)	2020	.	.	7,4	.	.	6,0	.	.	7,0	.	.	.
2021		.											
netto ^d (w %)	2020	.	.	6,6	.	.	5,1	.	.	6,1	.	.	.
2021		.											
Nakłady inwestycyjne ^b (w mln zł; ceny bieżące)	2020	.	.	374,8	.	.	829,4	.	.	1153,3	.	.	.
2021		.											
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	2020	.	.	94,7	.	.	93,5	.	.	81,8	.	.	.
(ceny bieżące)	2021	.											
Podmioty gospodarki narodowej ^e w rejestrze REGON 2020		117251	117586	117815	117921	118350	118867	119342	119773	120193	120506	120702	120839
(stan w końcu okresu)	2021	120965											
w tym spółki handlowe	2020	9725	9779	9820	9862	9916	9951	9998	10041	10076	10139	10166	10221
2021		10245											
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	2020	1560	1567	1573	1576	1578	1575	1576	1588	1585	1585	1581	1583
2021		1574											

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. d Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. e Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie; stan w końcu okresu.

U w a g a. Znak „*” oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

Opracowanie merytoryczne

Urząd Statystyczny w Zielonej Górze

ul. Spokojna 1

65-954 Zielona Góra

Kontakt:

tel: 68 322 31 12

faks: 68 325 36 79

e-mail: SekretariatUSZGR@stat.gov.pl



zielonagora.stat.gov.pl



@ZielonaGoraSTAT



@UStatZielonaGora

Powiązane opracowania

[Biuletyn Statystyczny Nr 1/2021](#)

[Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w styczniu 2021 r.](#)

Temat dostępny w bazach danych

[Bank Danych Lokalnych BDL](#)

[Dziedzinowe Bazy Wiedzy](#)

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

[Przeciętne zatrudnienie](#)

[Bezrobotni zarejestrowani](#)

[Stopa bezrobocia rejestrowanego](#)

[Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto](#)

[Skup produktów rolnych](#)

[Bydło](#)

[Bydło w wieku 2 lat i więcej](#)

[Cielęta](#)

[Świnie - Trzoda chlewna](#)

[Lochy z przeznaczeniem na chów](#)

[Produkcja sprzedana przemysłu](#)

[Mieszkania oddane do użytkowania](#)

[Sprzedaż detaliczna towarów](#)

[Sprzedaż hurtowa](#)

[Podmiot gospodarki narodowej](#)

[Forma prawna](#)

[Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury](#)