

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa lubuskiego

Lipiec 2020 r.

28.08.2020 r.
Nr 7/2020

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w lipcu br. spadło w stosunku do analogicznego miesiąca ub. roku o 3,4%. W końcu lipca br. liczba zarejestrowanych bezrobotnych nie zmieniła się porównaniu z końcem czerwca br., jednak wzrosła w skali roku (o 24,1%). Stopa bezrobocia rejestrowanego, tak jak przed miesiącem, wyniosła 6,1%, wobec 5,0% w końcu lipca ub. roku.
- Odnotowano wzrost przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w stosunku do analogicznego miesiąca ub. roku (o 3,6%).
- Na rynku rolnym zanotowano wyższe niż przed rokiem ceny skupu większości zbóż podstawowych. W przypadku produktów zwierzęcych podrożał żywiec wołowy i mleko. Na targowiskach w porównaniu z poprzednim rokiem spadły ceny większości produktów rolnych. Pogorszył się wskaźnik rentowności produkcji żywca wieprzowego.
- Produkcja sprzedana przemysłu zmniejszyła się w stosunku do analogicznego miesiąca ub. roku o 2,2%. Zanotowano spadek produkcji sprzedanej budownictwa (o 25,8% w relacji do lipca ub. roku), w tym produkcji budowlano-montażowej (o 16,2%).
- Liczba mieszkań oddanych do użytkowania była większa niż przed rokiem (o 50,0%). Wzrosła także liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 136,1%) oraz liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 12,4%).
- Lipiec br. był drugim miesiącem z rzędu, w którym sprzedaż detaliczna wzrosła w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku (o 11,8%, wobec wzrostu przed rokiem o 2,8%). Poniżej poziomu sprzed roku ukształtowała się sprzedaż hurtowa w jednostkach handlowych (o 10,0%), w tym w przedsiębiorstwach hurtowych (o 9,2%).
- W końcu lipca br. liczba podmiotów gospodarki narodowej wpisanych do rejestru REGON była wyższa niż przed rokiem i przed miesiącem odpowiednio o 2,6% i o 0,4%. W lipcu br. do rejestru REGON wpisano mniej podmiotów niż w poprzednim miesiącu, wzrosła natomiast liczba podmiotów wykreślonych z rejestru. Jednocześnie obniżyła się liczba podmiotów w zawieszoną działalnością.
- W sierpniu br. oceny większości obszarów objętych badaniem oceny przewidywanych konsekwencji pandemii koronawirusa dla prowadzonej działalności nie zmieniły się lub poprawiły w stosunku do ocen jej negatywnych skutków w lipcu br. Bardziej pesymistycznie niż przed miesiącem negatywne skutki pandemii ocenili przedsiębiorcy z sekcji przetwórstwo przemysłowe i handel hurtowy. Przedsiębiorcy we wszystkich rodzajach działalności przewidują, że w 2020 r. inwestycje w ich firmach będą niższe niż w poprzednim roku.

Ponadto:

- W I półroczu br. większość wyników finansowych przedsiębiorstw niefinansowych objętych badaniem uległa poprawie w porównaniu z notowanymi przed rokiem. Wobec wolniejszego spadku przychodów z całokształtu działalności (o 6,8%) niż kosztów ich uzyskania (o 7,6%) podstawowe wskaźniki ekonomiczne, z wyjątkiem wskaźnika poziomu kosztów oraz wskaźnika rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów, poprawiły się.
- W I półroczu br. nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw mających siedzibę na terenie województwa lubuskiego zmniejszyły się w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku (o 6,5%). Niższe niż przed rokiem były nakłady na środki transportu. Wzrosły natomiast nakłady na budynki i budowle oraz maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia. Spadła liczba inwestycji nowo rozpoczętych (o 1,3%), jednak ich wartość kosztorysowa wzrosła w skali roku (o 58,0%).

Spis treści

Rynek pracy.....	4
Wynagrodzenia.....	7
Rolnictwo	8
Przemysł i budownictwo.....	11
Budownictwo mieszkaniowe.....	13
Rynek wewnętrzny.....	15
Wyniki finansowe przedsiębiorstw	16
Nakłady inwestycyjne.....	17
Wpływ pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw	18
Podmioty gospodarki narodowej	19
Koniunktura gospodarcza	21
Wybrane dane o województwie lubuskim.....	25

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankierów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu,
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności - PKD 2007.

Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Sekcje
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
Zakwaterowanie i gastronomia	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
Obsługa rynku nieruchomości	Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
Administrowanie i działalność wspierająca	Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca

Skrót	Działy
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	Produkcja wyrobów z drewna oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
Produkcja maszyn i urządzeń	Produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
Produkcja wyrobów z metali	Produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
Produkcja maszyn i urządzeń	Produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
Budowa budynków	Roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	Roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

Objaśnienia znaków umownych

Kreska (-)	-	zjawisko nie wystąpiło.
Zero: (0)	-	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5.
(0,0)	-	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05.
Kropka (.)	-	brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe.
Znak (*)	-	oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do wcześniej opublikowanych.
„W tym”	-	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy.
Znak (Δ)	-	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.
p. proc.	-	punkt procentowy.

Dane charakteryzujące województwo lubuskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez Urząd Statystyczny w Zielonej Górze oraz w publikacjach ogólnopolskich Głównego Urzędu Statystycznego, a także na stronach <http://zielonagora.stat.gov.pl/>

Zamówienia na publikacje można składać pisemnie na adres:

Urząd Statystyczny w Zielonej Górze, ul. Spokojna 1, 65-954 Zielona Góra
Fax 68 325 36 79, e-mail: SekretariatUSZGR@stat.gov.pl

Raport „**Koniunktura gospodarcza w województwie lubuskim w sierpniu 2020 r.**” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Zielonej Górze (<http://zielonagora.stat.gov.pl/>) **31 sierpnia 2020 r.**

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło: dane GUS”, a w przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez Główny Urząd Statystyczny prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS”.

Rynek pracy

W lipcu br. zanotowano dalszy spadek przeciętnego miesięcznego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw w odniesieniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku. W końcu lipca br. liczba zarejestrowanych bezrobotnych i stopa bezrobocia rejestrowanego nie zmieniły się w porównaniu z notowanymi w końcu poprzedniego miesiąca, jednak były wyższe niż przed rokiem.

W lipcu br. **przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw** wyniosło 128,3 tys. osób, tj. o 3,4% mniej niż w analogicznym miesiącu ub. roku. W stosunku do poprzedniego miesiąca przeciętne zatrudnienie wzrosło o 0,3%.

Spadek przeciętnego zatrudnienia w skali roku zanotowały m.in. przedsiębiorstwa zajmujące się przetwórstwem przemysłowym (o 5,4%), działalnością profesjonalną, naukową i techniczną (o 5,0%), administrowaniem i działalnością wspierającą (o 4,7%), zakwaterowaniem i gastronomią (o 4,3%), informacją i komunikacją (o 4,2%), handlem; naprawą pojazdów samochodowych (o 2,6%) oraz budownictwem (o 0,9%). Większe niż przed rokiem było przeciętne zatrudnienie m.in. w transporcie i gospodarce magazynowej oraz dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 2,7%) i obsłudze rynku nieruchomości (o 1,1%).

Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

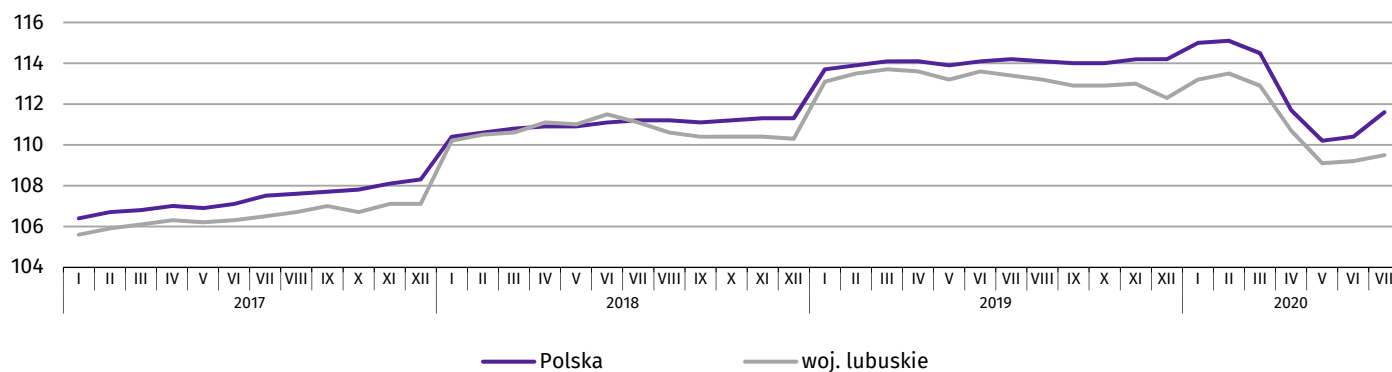
WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2020		I-VII 2020	
	w tys.	VII 2019=100	w tys.	I-VII 2019=100
Ogółem	128,3	96,6	131,1	98,6
w tym:				
Przemysł	70,3	95,2	72,0	96,9
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	65,7	94,6	67,4	96,6
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^Δ	4,0	102,7	3,9	102,3
Budownictwo	7,2	99,1	7,4	102,4
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ	17,8	97,4	18,0	98,4
Transport i gospodarka magazynowa	13,3	102,7	13,5	105,0
Zakwaterowanie i gastronomia ^Δ	1,8	95,7	1,9	106,8
Informacja i komunikacja	1,4	95,8	1,5	97,2
Obsługa rynku nieruchomości ^Δ	1,7	101,1	1,7	101,0
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	2,4	95,0	2,5	118,1
Administrowanie i działalność wspierająca ^Δ	7,4	95,3	7,7	94,1

^a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

Spośród działów o znaczącym udziale w przeciętnym zatrudnieniu ogółem, spadek zatrudnienia zanotowano w produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 12,5%), handlu hurtowym (o 5,6%), produkcji wyrobów z metali (o 3,9%) oraz w produkcji mebli (o 3,4%). Niższe niż przed rokiem było także przeciętne zatrudnienie m.in. w produkcji artykułów spożywczych (o 1,1%), handlu detalicznym (o 1,0%) oraz w produkcji wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 0,4%). Wzrost przeciętnego zatrudnienia odnotowały przedsiębiorstwa zajmujące się m.in. w transportem lądowym i rurociągowym (o 1,1%).

W okresie styczeń – lipiec br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 131,1 tys. osób i spadło w skali roku o 1,4% (w analogicznym okresie ub. roku w przedsiębiorstwach zanotowano wzrost o 2,2%).

Wykres 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw
Przeciętna miesięczna 2015 = 100



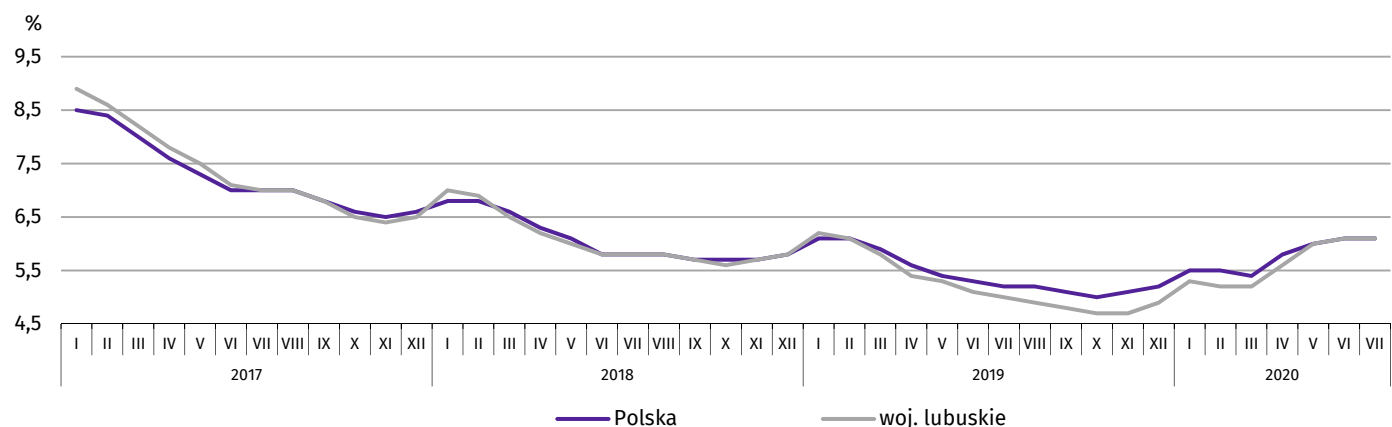
W końcu lipca br. liczba **zarejestrowanych bezrobotnych**, wyniosła 23,5 tys. osób, tj. nie zmieniła się w skali miesiąca. W porównaniu z końcem lipca ub. roku liczba bezrobotnych wzrosła o 4,6 tys. osób, tj. o 24,1%. Udział kobiet w strukturze bezrobotnych wyniósł 56,6%, tj. o 3,8 p. proc. mniej niż przed rokiem.

Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia rejestrowanego

WYSZCZEGÓLNIENIE	2019	2020	
	VII	VI	VII
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	18,9	23,5	23,5
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	3,7	3,1	3,3
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	4,2	2,7	3,3
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	5,0	6,1	6,1

Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu lipca br., tak jak przed miesiącem wyniosła 6,1%, jednak wzrosła o 1,1 p. proc. w porównaniu z końcem lipca ub. roku.

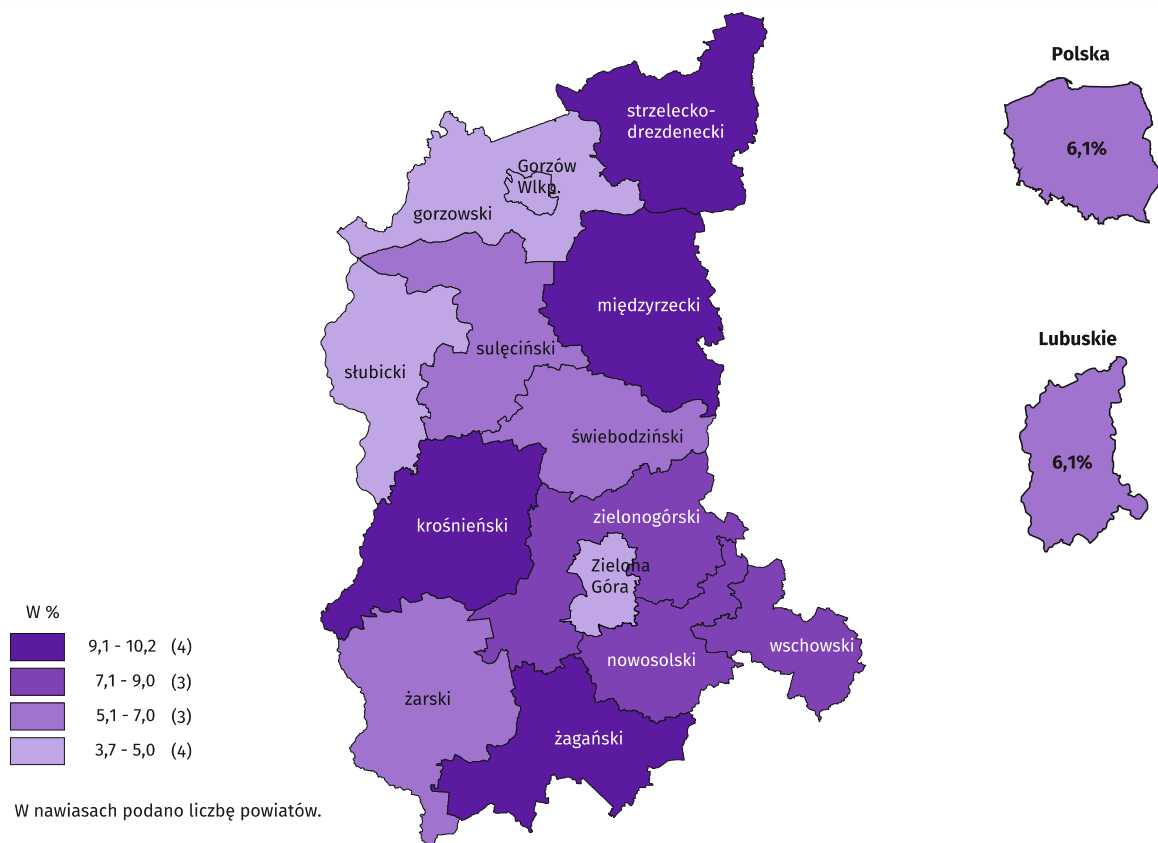
Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego
Stan w końcu miesiąca



W końcu lipca br. w większości powiatów w województwie lubuskim stopa bezrobocia rejestrowanego wzrosła w porównaniu z końcem lipca ub. roku. Najwyższy wzrost zanotowano w powiecie słubickim i krośnieńskim (po 1,6 p. proc.). Po 1,5 p. proc. wzrosła stopa bezrobocia rejestrowanego w powiatach gorzowskim, zielonogórskim, wschowskim i w Gorzowie Wlkp. Niższą niż przed rokiem stopę bezrobocia rejestrowanego odnotowano, tak jak w poprzednim miesiącu, w powiecie międzyrzeckim (o 1,1 p. proc.).

Najniższą stopę bezrobocia rejestrowanego zanotowano w miastach na prawach powiatu: Zielonej Górze i Gorzowie Wlkp. (po 3,7%, wobec odpowiednio przed rokiem 2,9% i 2,2%). Niski poziom stopy bezrobocia rejestrowanego zanotowano także w powiatach: słubickim (3,8%, wobec 2,2%), gorzowskim (5,0%, wobec 3,5%) i świebodzińskim (5,1%, wobec 3,9%). Najwyższą stopę bezrobocia rejestrowanego zanotowano w powiecie strzelecko-dreźnieńskim (10,2%, wobec 9,2%), a także w krośnieńskim i żagańskim (po 9,5%, wobec odpowiednio 7,9% i 8,3%).

Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w lipcu 2020 r.
Stan w końcu miesiąca

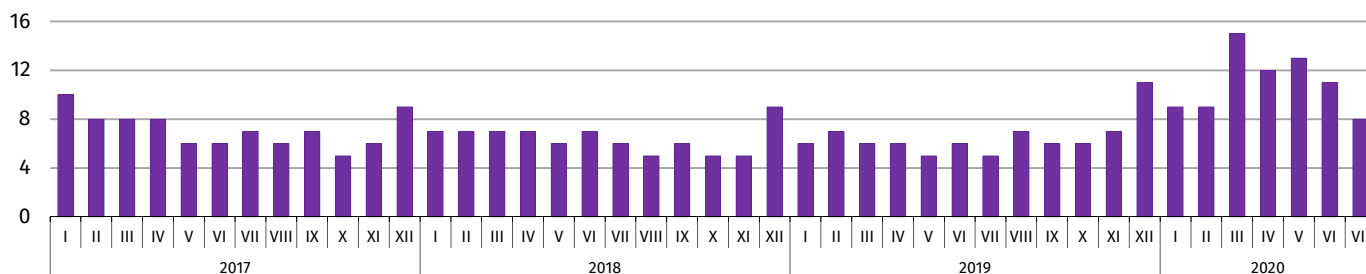


W lipcu br. liczba **nowo zarejestrowanych** bezrobotnych wyniosła 3,3 tys., tj. o 7,7% więcej niż w poprzednim miesiącu, jednak o 10,1% mniej od zanotowanej w lipcu ub. roku. Większość bezrobotnych nowo zarejestrowanych stanowiły osoby rejestrujące się po raz kolejny (80,3% nowo zarejestrowanych, tj. o 2,4 p. proc. mniej niż przed rokiem). Udział osób poprzednio pracujących w strukturze nowo zarejestrowanych bezrobotnych, tak jak przed rokiem, wyniósł 86,4%, a zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy 5,9% (o 1,9 p. proc. więcej).

W omawianym miesiącu **wyrejestrowano** 3,3 tys. osób bezrobotnych, tj. o 22,5% więcej niż przed miesiącem, jednak o 21,7% mniej niż w lipcu ub. roku. Osoby wyłączone z ewidencji z tytułu podjęcia pracy stanowiły 57,2% ogółu wyrejestrowanych (tj. o 17,9 p. proc. więcej niż przed rokiem). Zmniejszył się odsetek osób, które nie potwierdziły gotowości do podjęcia pracy (o 12,1 p. proc. do 13,0%), a także osób które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobotnego (o 7,6 p. proc. do 6,0%). Nieznacznie wzrósł odsetek osób, które podjęły prace subsydiowane (m.in. prace interwencyjne, roboty publiczne, podjęcie działalności gospodarczej) o 0,6 p. proc. do 8,5%.

W końcu lipca br. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 18,6 tys. osób, tj. 79,2% ogółu bezrobotnych, a udział tej grupy w ogóle bezrobotnych zmniejszył się w skali roku o 0,7 p. proc.

Wykres 3. Bezrobotni na 1 ofertę pracy
Stan w końcu miesiąca



Wśród osób znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy, długotrwale bezrobotni (w liczbie 8,4 tys. osób) stanowili 35,8% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych, tj. o 8,4 p. proc. mniej niż w końcu lipca ub. roku. Odsetek osób w wieku powyżej 50 roku życia wyniósł 25,2% (tj. o 3,3 p. proc. mniej niż przed rokiem), a osób w wieku do 30 roku życia – 26,3% (o 1,7 p. proc. więcej), w tym osób w wieku do 25 roku życia – 12,5% (o 1,3 p. proc. więcej). Osoby korzystające ze świadczeń pomocy społecznej stanowiły 1,2%, tj. o 0,1 p. proc. mniej niż przed rokiem. Zmniejszył się także odsetek osób posiadających co najmniej jedno

dziecko w wieku do 6 roku życia (o 2,7 p. proc. mniej do 18,6% ogółu bezrobotnych) oraz osób posiadających dziecko niepełnosprawne w wieku do 18 roku życia stanowili (o 0,1 p. proc. mniej do 0,3%). Niepełnosprawni bezrobotni stanowili 7,8% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (tj. o 1,7 p. proc. mniej niż w końcu lipca ub. roku).

W lipcu br. pracodawcy zgłosili do urzędów pracy 4,5 tys. **ofert zatrudnienia**, tj. o 12,5% więcej niż w poprzednim miesiącu, jednak o 4,7% mniej niż w lipcu ub. roku. W końcu omawianego okresu na 1 ofertę pracy przypadało 8 bezrobotnych (wobec 11 przed miesiącem i 5 przed rokiem).

Wynagrodzenia

W lipcu br. zanotowano wzrost przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto zarówno w skali miesiąca jak i w skali roku.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w lipcu br. wyniosło 4633,50 zł, tj. wzrosło w porównaniu z poprzednim miesiącem o 4,4% oraz w relacji do lipca ub. roku o 3,6% (wobec wzrostu w lipcu ub. roku o 5,4%).

W porównaniu z lipcem ub. roku w największym stopniu wzrosły wynagrodzenia w sekcji działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (o 30,5%). Znaczny wzrost wynagrodzeń notowano także w jednostkach prowadzących działalność w zakresie obsługi rynku nieruchomości (o 10,0%) oraz informacji i komunikacji (o 9,4%). Wyższe niż przed rokiem przeciętne wynagrodzenia obserwowano również w przedsiębiorstwach zajmujących się m.in. administrowaniem i działalnością wspierającą oraz transportem i gospodarką magazynową (o 4,3%), handlem; naprawą pojazdów samochodowych (o 3,7%), przetwórstwem przemysłowym (o 3,6%) oraz dostawą wody; gospodarowaniem ściekami i odpadami; rekultywacją (o 2,5%). Spadek wynagrodzenia w skali roku zanotowano m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 2,6%) oraz budownictwie (o 1,1%).

Tablica 3. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw

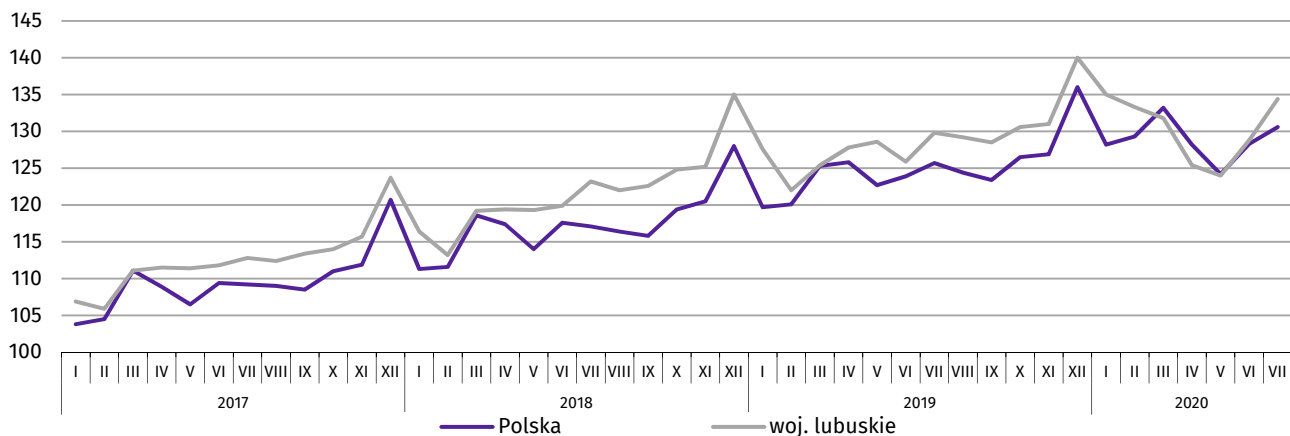
WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2020		I-VII 2020	
	w zł	VII 2019=100	w zł	I-VII 2019=100
Ogółem	4633,50	103,6	4497,87	102,8
w tym:				
Przemysł	5024,67	103,5	4838,86	101,9
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	5033,73	103,6	4844,26	101,7
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^Δ	4777,69	102,5	4596,82	106,3
Budownictwo	4477,95	98,9	4261,97	97,9
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ	4207,14	103,7	4140,80	106,6
Transport i gospodarka magazynowa	3633,56	104,3	3563,76	101,3
Zakwaterowanie i gastronomia ^Δ	3281,51	97,4	3166,68	94,8
Informacja i komunikacja	8356,72	109,4	8103,31	103,5
Obsługa rynku nieruchomości ^Δ	4806,08	110,0	4538,26	108,3
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	4639,40	130,5	4666,65	128,4
Administrowanie i działalność wspierająca ^Δ	2999,93	104,3	3185,35	113,3

^a Nie obejmuje działań: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

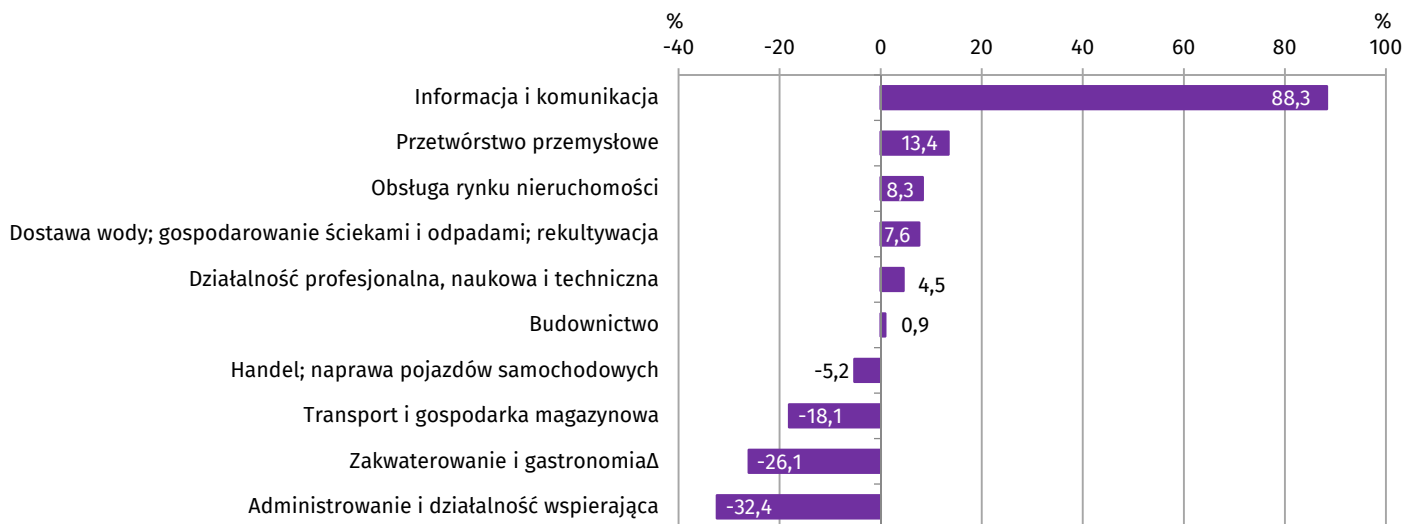
Spośród działań o znaczącym udziale w przeciętnym zatrudnieniu wzrost wynagrodzenia brutto w skali roku wystąpił w produkcji mebli (o 10,2%), produkcji wyrobów z metali (o 8,8%), handlu hurtowym (o 6,7%) oraz handlu detalicznym (o 6,4%). Wyższe niż przed rokiem było także przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w jednostkach z działań: transport lądowy i rurociągowy (o 5,1%), produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 3,0%), produkcja artykułów spożywczych (o 1,1%) oraz produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 0,4%).

Wykres 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw

Przeciętna miesięczna 2015 = 100



W lipcu br. najwyższe przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto, przekraczające średnie wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw w województwie o 88,3%, notowano w sekcji informacja i komunikacja. Wyższe wynagrodzenie od przeciętnego w województwie otrzymali również zatrudnieni m.in. w sekcjach: przetwórstwo przemysłowe (o 13,4%), obsługa rynku nieruchomości (o 8,3%), dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja (o 7,6%), działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (o 4,5%) oraz budownictwo (o 0,9%). Niższe wynagrodzenie brutto od przeciętnego w województwie zarejestrowano m.in. w sekcjach: administrowanie i działalność wspierająca (o 32,4%), zakwaterowanie i gastronomia (o 26,1%), transport i gospodarka magazynowa (o 18,1%) oraz handel; naprawa pojazdów samochodowych (o 5,2%).

Wykres 5. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto od średniego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw w województwie w lipcu 2020 r.

W okresie styczeń – lipiec br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 4497,87 zł i było o 2,8% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku (wobec wzrostu przed rokiem o 6,4%).

Rolnictwo

Na rynku rolnym w lipcu br. odnotowano wyższą niż przed rokiem podaż zbóż podstawowych. Wzrost skupu zanotowano w przypadku wszystkich gatunków żywności. Przeciętne ceny skupu produktów rolnych (z wyjątkiem cen żywności wieprzowego i drobiowego, owsa, pszenżyta i ziemniaków) były wyższe w porównaniu z lipcem ub. roku.

Średnia temperatura powietrza w lipcu br., wyniosła 18,9°C i była niższa o 0,7°C w odniesieniu do lipca ubiegłego roku i porównywalna do średniej wieloletniej. Najwyższą temperaturę maksymalną: 31,5°C zanotowano w pierwszej dekadzie lipca br., a najniższą w drugiej dekadzie 8,0°C. W ostatniej dekadzie zanotowano najwięcej dni z wysokimi temperaturami przekraczającymi 26,0°C. Sumy opadów atmosferycznych w wysokości 51,3 mm/m², były wyższe o 3,9 mm w stosunku do lipca ub. roku i o 29,4 mm niższe w odniesieniu do średniej wieloletniej sumy opadów. Zanotowano 14 dni z opadami deszczu.

Żniwa w tym roku rozpoczęły się już w czerwcu i pod koniec lipca ich zaawansowanie wyniosło 50%. Dokonano podorywek na powierzchni 50% po zbiorach i zasiano poplon na ok. 30% powierzchni. Opady występowały dość często, powodując lekkie opóźnienia w przeprowadzaniu żniw zbóż i rzepaku. Spadek temperatury oraz stosunkowo duża wilgotność powietrza wpłynęła korzystnie na stan wilgotności gleby, biorąc pod uwagę warunki suszy, która występowała na terenie całego województwa od marca do maja. Analogicznie jak w ubiegłym sezonie wegetacyjnym szacowane plony zbóż i rzepaku będą niższe

od średnich, ale wyższe od ubiegłorocznych o ok. 20%. Lekki spadek temperatury powietrza i zwiększona częstotliwość opadów w lipcu br. pozytywnie wpłynęły na stan plantacji kukurydzy, buraka cukrowego oraz soi. Jednak częstsze opady spowodowały rozwój zarazy ziemniaka, co wymusiło na producentach zwiększoną ochronę przed tą chorobą.¹

Tablica 4. Skup zbóż

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2020 ^a		
	w tys. t	VII 2019 = 100	VI 2020 = 100
Ziarno zbóż podstawowych ^{bc}	51,4	151,1	610,0
w tym:			
pszenica	10,8	96,8	363,4
żyto	4,4	95,2	118,5

^a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. ^b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto. ^c Łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

W lipcu br. w wyniku sezonowego wzrostu skupu wszystkich gatunków zbóż podstawowych, w tym jęczmienia (ponad 45-krotnie) i pszenżyta (niemal 8-krotnie), **skup zbóż podstawowych ogółem** wyniósł 51,4 tys. ton i był o 510,0% większy niż przed miesiącem. W skali roku podaż zbóż podstawowych zwiększyła się o 51,1%, a wzrost podaży odnotowano w przypadku jęczmienia (o 167,1%) oraz pszenżyta (o 18,0%).

Tablica 5. Skup podstawowych produktów zwierzęcych ^a

WYSZCZEGÓLNIENIE	I-VII 2020		VII 2020		
	w tys. t	I-VII 2019 = 100	w tys.	VII 2019= 100	VI 2020 = 100
Żywiec rzeźny ^b	81,7	102,4	12,0	109,6	99,8
w tym:					
bydło (bez cieląt)	1,8	108,9	0,3	137,4	142,1
trzoda chlewna	7,1	66,1	1,3	113,4	251,7
drób	72,8	108,0	10,4	108,5	92,1
Mleko ^c	59,1	135,9	9,0	126,8	71,6

^a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. ^b Obejmuje: bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. ^c W milionach litrów.

W okresie styczeń – lipiec br., przy wzroście podaży żywca wołowego i drobiowego, skup **żywca rzeźnego** ogółem wyniósł 81,7 tys. ton i był o 2,4% większy niż w analogicznym okresie poprzedniego roku. W lipcu br. podaż żywca rzeźnego wyniosła 12,0 tys. ton, tj. o 9,6% więcej niż przed rokiem. Wzrost ten wynikał ze zwiększonej podaży wszystkich gatunków żywca. W relacji do poprzedniego miesiąca skup żywca rzeźnego ogółem ukształtował się na poziomie niższym o 0,2%, a spadek podaży zanotowano w przypadku żywca drobiowego (o 7,9%).

Podaż **mleka** w okresie styczeń – lipiec br. wyniosła 59,1 mln l i była wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku o 35,9%. W lipcu br. hodowcy bydła mlecznego dostarczyli do skupu 9,0 mln l mleka, tj. o 26,8% więcej niż przed rokiem, jednak o 28,4% mniej niż przed miesiącem.

Tablica 6. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ceny w skupie					Ceny na targowiskach	
	VII 2020			I-VII 2020		VII 2020	
	w zł	VII 2019 = 100	VI 2020 = 100	w zł	I-VII 2019 = 100	w zł	VII 2019 = 100
Ziarno zbóż ^a za 1 dt:							
pszenica	71,92	108,8	89,8	74,08	98,2	97,50	90,0
żyto	60,56	103,6	92,0	62,01	89,4	86,11	103,9
Ziemniaki za 1 dt	52,68	37,9	87,0	89,85	101,1	.	.

^a W skupie bez ziarna siewnego.

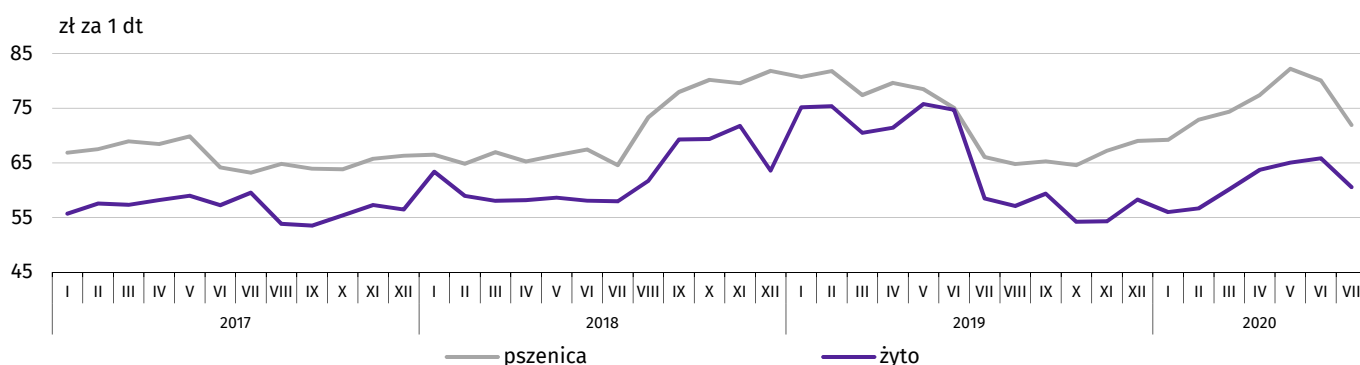
¹ Dane meteorologiczne – według pomiarów prowadzonych w stacji Meteorologicznej Lubuskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Kalsku.

Tablica 6. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ceny w skupie					Ceny na targowiskach	
	VII 2020			I-VII 2020		VII 2020	
	w zł	VII 2019 = 100	VI 2020 = 100	w zł	I-VII 2019 = 100	w zł	VII 2019 = 100
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:							
w tym:							
bydło (bez cieląt)	6,11	117,9	99,2	6,11	102,3	.	.
trzoda chlewna	5,20	83,1	95,0	5,98	110,9	.	.
drób	4,26	90,8	100,4	4,45	91,5	.	.
Mleko za 1 l	1,34	102,9	98,8	1,38	100,8	.	.

W lipcu br. zanotowano spadek cen skupu **zbóż podstawowych ogółem** w odniesieniu do czerwca br. Przeciętna cena pszenicy zmniejszyła się w porównaniu z poprzednim miesiącem (o 10,2%), jednak wzrosła w stosunku do analogicznego miesiąca ub. roku (o 8,8%). Za 1 dt żyta płacono o 8,0% mniej niż przed miesiącem, natomiast o 3,6% więcej niż przed rokiem. W obrocie targowiskowym ceny pszenicy ukształtowały się poniżej poziomu sprzed roku (10,0%), a ceny żyta wzrosły (o 3,9%).

Wykres 6. Przeciętne ceny skupu zbóż

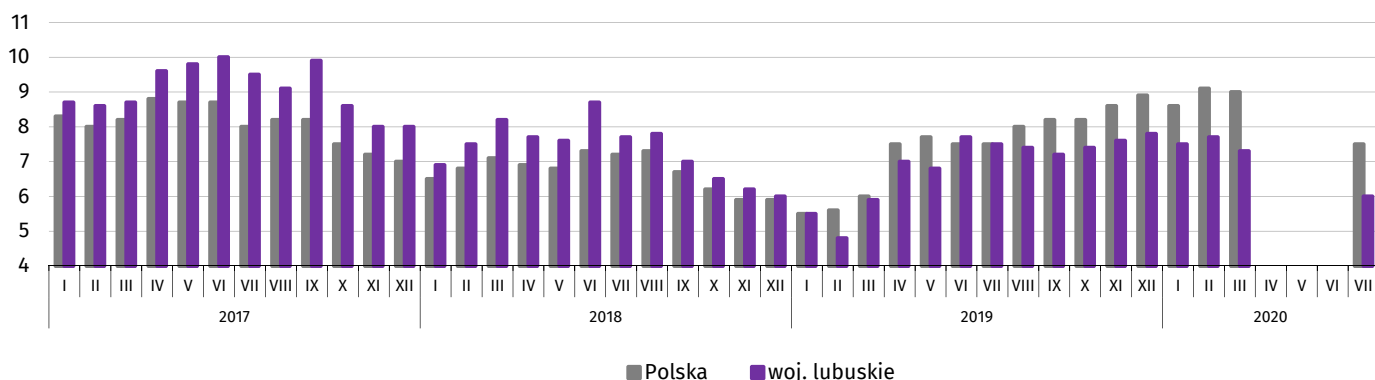


W odniesieniu do lipca ub. roku ceny **ziemniaków** w skupie zmniejszyły się o 62,1%. W porównaniu z poprzednim miesiącem ceny spadły o 13,0%. W okresie styczeń – lipiec br. ceny ziemniaków w skupie były wyższe niż przed rokiem (o 1,1%).

W lipcu br. cena **żywca wołowego** ukształtowała się na poziomie wyższym niż przed rokiem (o 17,9%), jednak nieco niższym niż przed miesiącem (o 0,8%). W okresie styczeń – lipiec br. bydło skupowano po cenie wyższej o 2,3% niż w poprzednim roku.

Cena skupu **żywca wieprzowego** w lipcu br. spadła zarówno w stosunku do analogicznego miesiąca ub. roku, jak i w relacji do poprzedniego miesiąca (odpowiednio o 16,9% i o 5,0%). W okresie styczeń – lipiec br. świnie skupowano po cenie wyższej niż w poprzednim roku (o 10,9%).

Wykres 7. Relacja przeciętnych cen skupu żywca wieprzowego do przeciętnych cen żyta na targowiskach



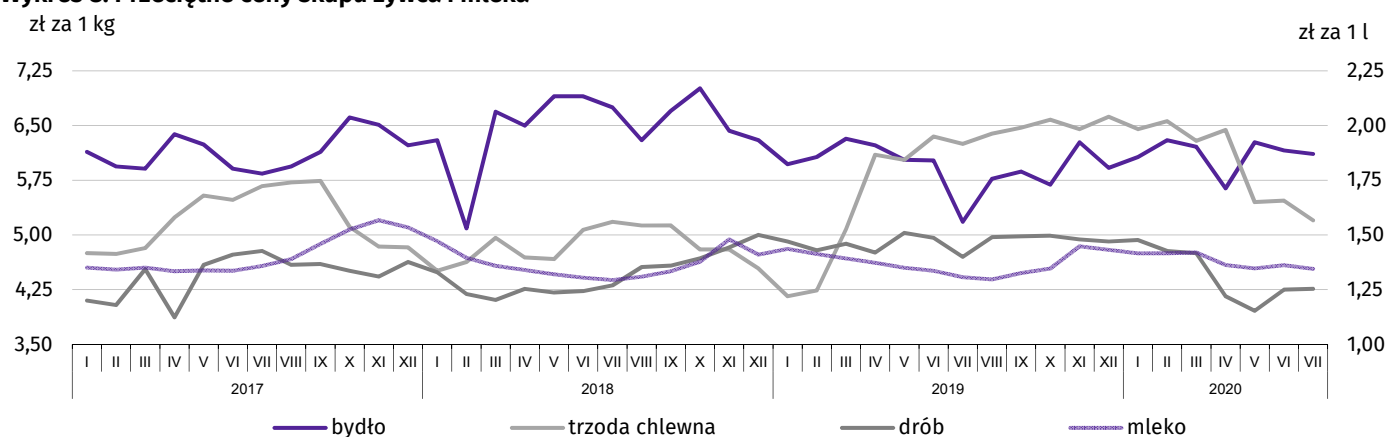
U w a g a. W okresie kwiecień – czerwiec 2020 r. brak danych z uwagi na obowiązującą decyzję o zamknięciu targowisk spowodowaną stanem zagrożenia chorobą COVID-19; nie było możliwe pozyskanie danych o cenach produktów rolnych na targowiskach (w tym m.in. żyta).

Relacja cen skupu żywca wieprzowego do cen żyta na targowiskach ukształtowała się na poziomie 6,0. Wskaźnik ten był mniej korzystny niż przed rokiem (7,5) i nie osiągnął poziomu przyjętego za optymalny dla tuczu świń (tj. co najmniej 10-11).

W lipcu br. przeciętna cena skupu **drobiu rzeźnego**, wynosząca 4,26 zł/kg, była niższa niż przed rokiem (o 9,2%) ale nieco wyższa niż przed miesiącem (o 0,4%). W okresie styczeń – lipiec br. żywiec drobiowy skupowano po cenie o 8,5% niższej niż w analogicznym okresie ub. roku.

W lipcu br. za 1 l **mleka** płacono w skupie średnio 1,34 zł. Cena tego surowca była wyższa niż przed rokiem (o 2,9%), jednak w odniesieniu do poprzedniego miesiąca spadła (o 1,2%). W okresie styczeń – lipiec br. ceny mleka w skupie wzrosły o 0,8% w porównaniu z poprzednim rokiem.

Wykres 8. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka



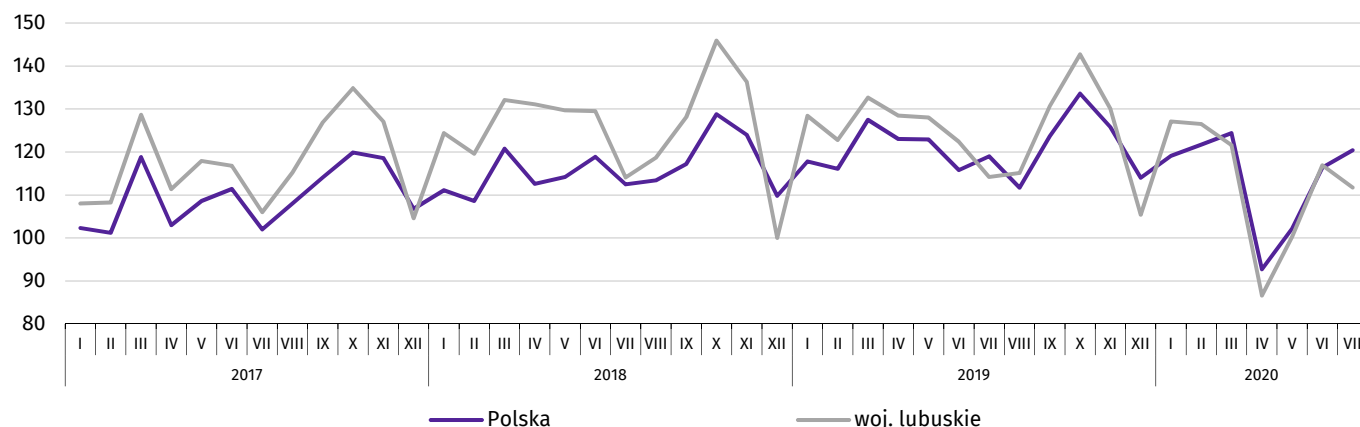
Przemysł i budownictwo

Produkcja sprzedana przemysłu zmniejszyła się w stosunku do analogicznego miesiąca ub. roku, jak również w porównaniu z poprzednim miesiącem br. Po raz kolejny zanotowano spadek produkcji sprzedanej budownictwa w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku. Produkcja budowlano-montażowa, po wzroście w poprzednim miesiącu, w lipcu br. zmniejszyła się w porównaniu z notowaną przed rokiem.

W lipcu br. **produkcja sprzedana przemysłu** ogółem wyniosła 3005,0 mln zł (w cenach bieżących) i była o 2,2% niższa w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku (w cenach stałych), wobec wzrostu przed rokiem o 0,1%. W stosunku do poprzedniego miesiąca produkcja sprzedana przemysłu zmniejszyła się o 4,4% (wobec wzrostu w czerwcu br. o 16,6%).

Wykres 9. Produkcja sprzedana przemysłu (ceny stałe)

Przeciętna miesięczna 2015 = 100



Produkcja sprzedana przetwórstwa przemysłowego, która w lipcu br. stanowiła 95,3% produkcji sprzedanej przemysłu ogółem, była o 2,2% niższa niż przed rokiem (wobec spadku w lipcu ub. roku o 3,1%). Spośród pozostałych sekcji przemysłowych wzrost zanotowały m.in. przedsiębiorstwa związane z dostawą wody; gospodarowaniem ściekami i odpadami; rekultywacją (o 4,8%).

Spadek produkcji sprzedanej w stosunku do lipca ub. roku odnotowano w 16 (spośród 30) działach przemysłu. Zmniejszenie sprzedaży zaobserwowano m.in. w produkcji maszyn i urządzeń (o 31,0%), w produkcji wyrobów z metali (o 20,1%) oraz w produkcji metali (o 18,0%). Mniejszą wartość sprzedaży odnotowano również w produkcji m.in. chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 8,3%) oraz pojazdów samochodowych, przyczep i naczep i pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 5,0%). Wzrost sprzedaży dotyczył m.in. przedsiębiorstw zajmujących się produkcją mebli (o 34,1%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 20,0%), wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 11,1%), papieru i wyrobów z papieru (o 2,2%) oraz artykułów spożywczych (o 1,5%).

Tablica 7. Dynamika (ceny stałe) i struktura (ceny bieżące) produkcji sprzedanej przemysłu

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2020	I-VII 2020	
		analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach
Ogółem	97,8	90,4	100,0
w tym:			
Przetwórstwo przemysłowe	97,8	89,7	95,3
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	101,5	97,4	10,3
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny ^Δ	111,1	100,9	13,2
papieru i wyrobów z papieru	102,2	102,9	8,7
chemikaliów i wyrobów chemicznych	91,7	88,5	3,1
wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	120,0	101,6	4,5
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	95,0	97,3	4,9
metali	82,0	77,7	4,3
wyrobów z metali ^Δ	79,9	82,6	7,4
maszyn i urządzeń ^Δ	69,0	73,3	3,0
pojazdów samochodowych, przyczep i naczep ^Δ	95,0	75,5	14,0
mebli	134,1	85,1	3,9
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^Δ	104,8	107,5	2,6

W porównaniu z poprzednim miesiącem produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym spadła o 3,3%, natomiast w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami, rekultywacji o 0,3%.

W okresie styczeń – lipiec br. produkcja sprzedana przemysłu wyniosła 21117,5 mln zł (w cenach bieżących) i była o 9,6% (w cenach stałych) mniejsza niż w analogicznym okresie ub. roku, kiedy notowano spadek o 0,8%.

Wydajność pracy w przemyśle mierzona wartością produkcji sprzedanej na 1 zatrudnionego, w okresie styczeń - lipiec br. była o 6,8% (w cenach stałych) niższa niż przed rokiem, przy spadku przeciętnego zatrudnienia (o 3,1%) i wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w przemyśle (o 1,9%).

W lipcu br. **produkcja sprzedana budownictwa**, zrealizowana przez przedsiębiorstwa budowlane, wyniosła 186,2 mln zł (w cenach bieżących), tj. o 25,8% mniej w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku (wobec wzrostu przed rokiem w analogicznym okresie o 43,2%). Mniejsza niż przed rokiem (o 16,2%) była również produkcja budowlano-montażowa, która ukształtowała się na poziomie 78,2 mln zł. W lipcu ub. roku spadek produkcji budowlano-montażowej w skali roku wyniósł 10,0%.

Tablica 8. Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (ceny bieżące)

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2020	I-VII 2020	
		analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach
Ogółem	83,8	105,4	100,0
Budowa budynków	59,9	83,9	27,3
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	100,1	117,1	45,6
Roboty budowlane specjalistyczne	76,3	115,7	27,1

W porównaniu z lipcem ub. roku spadek **produkcji budowlano-montażowej** zanotowano w przedsiębiorstwach zajmujących się w przeważającej części swojej działalnością wznoszeniem budynków (o 40,1%, wobec spadku przed rokiem w analogicznym okresie o 23,5%), a także w zajmujących się specjalistycznymi robotami budowlanymi (o 23,7%, wobec wzrostu o 7,2%). Nieco wyższą (o 0,1%) produkcję budowlano-montażową zanotowano w jednostkach zajmujących się budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej (wobec spadku przed rokiem o 10,8%).

W okresie styczeń-lipiec br. produkcja sprzedana budownictwa wyniosła 1372,1 mln zł (w cenach bieżących), tj. była mniejsza o 3,7% niż w analogicznym okresie ub. roku (kiedy zanotowano wzrost o 27,8%). Produkcja budowlano-montażowa osiągnęła poziom 607,1 mln zł, tj. o 5,4% wyższy niż przed rokiem (kiedy zanotowano spadek o 1,2%). Wzrost produkcji budowlano-montażowej w skali roku, zanotowały przedsiębiorstwa zajmujące się budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 17,1%, przed rokiem wzrost wyniósł 23,1%), a także w przedsiębiorstwach wykonujących specjalistyczne roboty budowlane (o 15,7%, wobec spadku przed rokiem o 24,1%). Spadek produkcji budowlano-montażowej zanotowano w jednostkach z działu budowa budynków (o 16,1%, wobec spadku przed rokiem o 3,0%).

W okresie styczeń-lipiec br. **wydajność pracy** w budownictwie mierzona wartością sprzedaży na 1 zatrudnionego zmniejszyła się w relacji do analogicznego okresu ub. roku o 6,0%, przy wzroście, przeciętnego zatrudnienia (o 2,4%) i spadku przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto (o 2,1%).

Budownictwo mieszkaniowe

W lipcu br., podobnie jak przed miesiącem, liczba mieszkań oddanych do użytkowania, liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym oraz liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto wzrosła w ujęciu rocznym.

Według wstępnych danych², w lipcu br. **oddano do użytkowania** 423 mieszkania, tj. o 50,0% więcej niż przed rokiem (kiedy odnotowano spadek o 35,5%). Liczba mieszkań znacząco wzrosła w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (ze 102 mieszkań przed rokiem do 213). Wzrost odnotowano także w budownictwie indywidualnym (ze 180 mieszkań przed rokiem do 210).

W analizowanym miesiącu nie oddano do użytkowania mieszkań spółdzielczych, komunalnych, zakładowych i społecznych czynszowych (podobnie jak przed rokiem).

Efekty budownictwa mieszkaniowego uzyskane w lipcu br. stanowiły 1,9% efektów krajowych (wobec 2,1% w czerwcu br.).

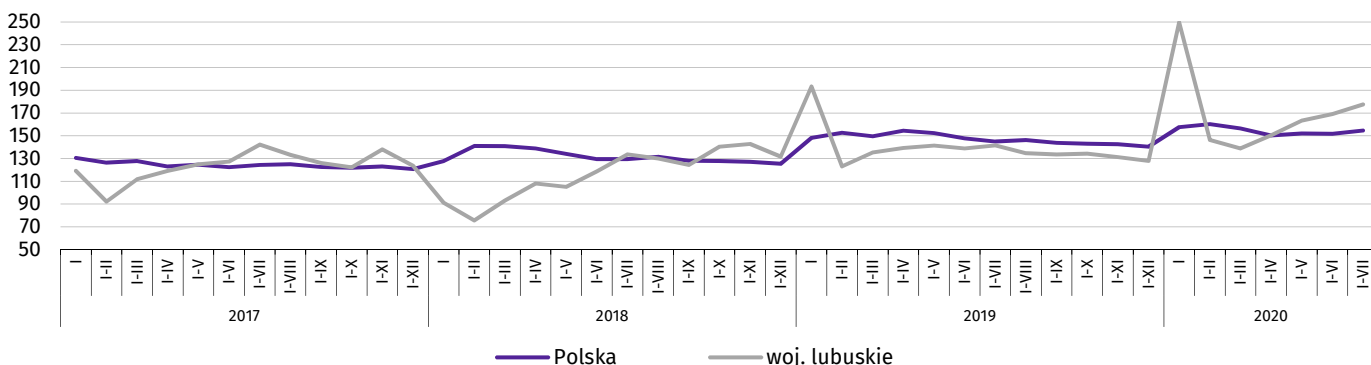
Tablica 9. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń – lipiec 2020 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-VII 2019 = 100	
Ogółem	2762	100,0	125,4	87,3
Indywidualne	1148	41,6	109,9	126,6
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	1544	55,9	133,8	60,1
Spółdzielcze	40	1,4	.	42,4
Komunalne	30	1,1	1500	47,7

W okresie styczeń – lipiec br. przekazano do użytkowania 2762 mieszkania. W ujęciu rocznym liczba mieszkań wzrosła o 25,4%, tj. w większym tempie niż w analogicznym okresie ub. roku (5,9%). Wzrost liczby mieszkań odnotowano w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 33,8% do 1544) i w budownictwie indywidualnym (o 9,9% do 1148). Ponadto, zwiększyła się liczba mieszkań komunalnych (do 30) oraz oddano do użytkowania nowe mieszkania spółdzielcze (40).

Wykres 10. Mieszkania oddane do użytkowania

Analogiczny okres 2015 = 100



Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w okresie styczeń – lipiec br. wyniosła 87,3 m² i była o 9,1 m² mniejsza niż przed rokiem. Spadek powierzchni mieszkania odnotowano zarówno w budownictwie indywidualnym – o 7,4 m² do 126,6 m², jak i w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – o 2,3 m² do 60,1 m². W budownictwie spółdzielczym przeciętna powierzchnia 1 mieszkania wyniosła 42,4 m², a w budownictwie komunalnym – 47,7 m².

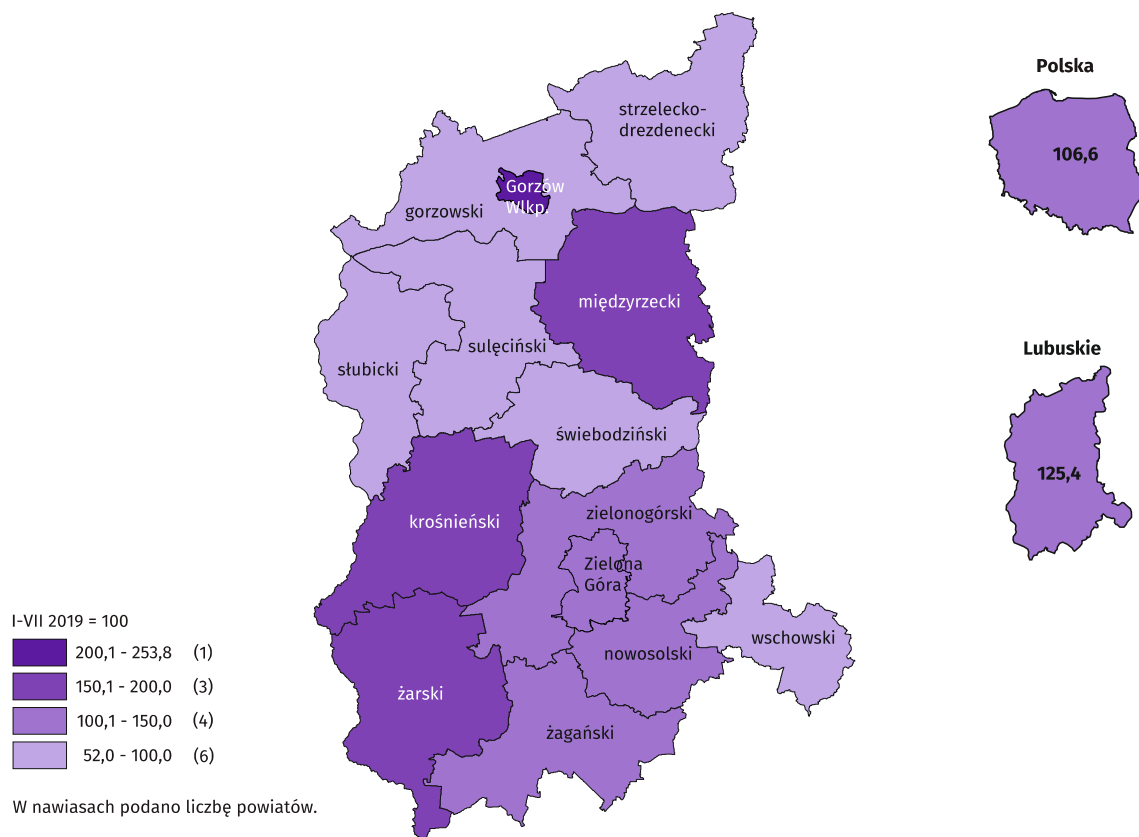
² Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

W analizowanym okresie najwięcej mieszkań oddano do użytkowania w Zielonej Górze (621) i Gorzowie Wlkp. (439), a najmniej w powiecie wschowskim (49) i sulęcińskim (51).

W ujęciu rocznym najwyższą dynamikę liczby oddanych mieszkań odnotowano w Gorzowie Wlkp. (wzrost ze 173 mieszkań do 439) i powiecie międzyrzeckim (wzrost z 73 mieszkań do 146), a najniższą w powiecie sulęcińskim (spadek z 98 mieszkań do 51).

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania według powiatów w okresie styczeń – lipiec 2020 r.

Analogiczny okres poprzedniego roku = 100



W lipcu br. odnotowano 961 mieszkań, na realizację których **wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym**. W ujęciu rocznym liczba mieszkań wzrosła o 136,1%, tj. w większym tempie niż w analogicznym miesiącu poprzedniego roku (4,6%). Znaczący wzrost liczby mieszkań odnotowano w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (ze 137 mieszkań przed rokiem do 721), natomiast spadek wystąpił w budownictwie indywidualnym (z 270 mieszkań przed rokiem do 240).

Tablica 10. Liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń – lipiec 2020 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-VII 2019 = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-VII 2019 = 100
Ogółem	4394	100,0	113,0	3198	100,0	88,2
Indywidualne	1524	34,7	98,6	1384	43,3	95,7
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	2624	59,7	113,2	1726	53,9	83,7
Spółdzielcze	142	3,2	.	88	2,8	75,9
Komunalne	104	2,4	.	-	-	.

W omawianym miesiącu **rozpoczęto budowę** 526 mieszkań. W ujęciu rocznym liczba ta wzrosła o 12,4%, tj. w mniejszym tempie niż w analogicznym miesiącu poprzedniego roku (33,7%). Liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto zwiększyła się zarówno w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (z 261 mieszkań przed rokiem do 311), jak i w budownictwie indywidualnym (z 207 mieszkań przed rokiem do 215).

W okresie styczeń – lipiec br., odnotowano 4394 mieszkania, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym. W ujęciu rocznym liczba ta wzrosła o 13,0%, tj. w mniejszym tempie niż w analogicznym miesiącu poprzedniego roku (39,1%). Liczba mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgło-

szenia z projektem budowlanym zwiększyła się w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 13,2%), natomiast zmniejszyła się w budownictwie indywidualnym (o 1,4%). Ponadto, wydano pozwolenia na budowę nowych mieszkań spółdzielczych (142) i komunalnych (104).

W okresie styczeń – lipiec br. zmniejszyła się liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto – o 11,8% do 3198. Spadek odnotowano zarówno w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 16,3%), jak i w budownictwie indywidualnym (o 4,3%).

Rynek wewnętrzny

W lipcu br. sprzedaż detaliczna wzrosła w skali roku. Niższa niż w analogicznym miesiącu ub. roku była natomiast sprzedaż hurtowa w przedsiębiorstwach handlowych, w tym w jednostkach hurtowych.

Wartość **sprzedaży detalicznej** (w cenach bieżących) zrealizowanej przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe zwiększyła się o 11,8% w porównaniu z lipcem ub. roku (po wzroście notowanym przed rokiem o 2,8%). Wzrost sprzedaży zanotowano w większości rodzajów działalności, w tym największy wśród przedsiębiorstw prowadzących sprzedaż prasy, książek, pozostałą sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach (o 68,1%). Wyższa niż przed rokiem była również sprzedaż m.in. w jednostkach prowadzących sprzedaż mebli, rtv, agd (o 56,6%), tekstyliów, odzieży, obuwia (o 46,7%), w przedsiębiorstwach z grupy pozostałe (o 29,6%) oraz w firmach handlujących żywnością, napojami i wyrobami tytoniowymi (o 10,6%). Spadek sprzedaży detalicznej zanotowano w podmiotach zajmujących się dystrybucją farmaceutyków, kosmetyków i sprzętu ortopedycznego (o 45,1%), paliw stałych, ciekłych i gazowych (o 13,8%), realizujących pozostałą sprzedaż detaliczną w niewyspecjalizowanych sklepach (o 10,2%) oraz handlujących pojazdami samochodowymi, motocyklami, częściami (o 0,3%).

W stosunku do poprzedniego miesiąca sprzedaż detaliczna wzrosła o 5,7% (po wzroście w skali miesiąca notowanym w czerwcu br. o 23,0%).

Wartość sprzedaży detalicznej zrealizowanej od początku br. roku zmniejszyła się o 3,4% w porównaniu z okresem styczeń – lipiec ub. roku (wobec wzrostu przed rokiem o 10,0%). Największy spadek dotyczył sprzedaży farmaceutyków, kosmetyków i sprzętu ortopedycznego (o 44,3%). Poniżej poziomu sprzed roku ukształtowała się także m.in. sprzedaż paliw stałych, ciekłych i gazowych (o 36,7%), pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach (o 31,7%) oraz sprzedaż pojazdów samochodowych, motocykli, części (o 21,7%). Wzrost sprzedaży zanotowano przede wszystkim w jednostkach handlujących tekstyliami, odzieżą, obuwiem (o 48,2%). Powyżej poziomu sprzed roku ukształtowała się również sprzedaż mebli, rtv, agd (o 39,0%), prasy, książek, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach (o 26,1%), żywności, napoi i wyrobów tytoniowych (o 6,3%) oraz sprzedaż w firmach z grupy pozostałe (o 1,0%).

Tablica 11. Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej (w cenach bieżących)

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2020	I-VII 2020	
		analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach
Ogółem^a	111,8	96,6	100,0
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	99,7	78,3	8,2
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	86,2	63,3	19,0
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	110,6	106,3	21,5
Pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach	89,8	68,3	2,4
Farmaceutyki, kosmetyki i sprzęt ortopedyczny	54,9	55,7	1,5
Tekstylia, odzież, obuwie	146,7	148,2	25,1
Meble, rtv, agd	156,6	139,0	4,6
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	168,1	126,1	4,8
Pozostałe	129,6	101,0	12,1

^a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

Sprzedaż hurtowa jednostek handlowych w lipcu br. ukształtowała się na poziomie o 10,0% niższym niż przed rokiem (wobec wzrostu notowanego w lipcu ub. roku o 6,4%). W przedsiębiorstwach handlu hurtowego spadek wyniósł 9,2% (przed rokiem sprzedaż hurtowa wzrosła o 2,0% w odniesieniu do lipca poprzedniego roku).

W relacji do poprzedniego miesiąca zarówno przedsiębiorstwa handlowe, jak i jednostki hurtowe odnotowały wzrost sprzedaży (odpowiednio o 12,0% i o 23,0%).

Wyniki finansowe przedsiębiorstw

W I półroczu 2020 r. w relacji do analogicznego okresu ub. roku spadek przychodów z całokształtu działalności był mniejszy niż spadek kosztów ich uzyskania, co skutkowało poprawą wyników finansowych przedsiębiorstw. Podstawowe wyniki finansowe, z wyjątkiem wyniku na sprzedaży produktów, towarów i materiałów oraz na operacjach finansowych, poprawiły się w skali roku; bardziej korzystne niż przed rokiem były podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe, poza wskaźnikiem poziomu kosztów oraz wskaźnikiem rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów.

Przychody z całokształtu działalności w I półroczu br. zmniejszyły się w stosunku do analogicznego okresu ub. roku o 6,8%, natomiast **koszty ich uzyskania** spadły o 7,6%, co znalazło odzwierciedlenie w pogorszeniu wskaźnika poziomu kosztów. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów były o 8,7% niższe od notowanych przed rokiem, a koszty tej działalności zmniejszyły się o 8,4%. Spadek przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów notowano m.in. w przetwórstwie przemysłowym (o 11,4%), w budownictwie (o 7,5%), w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 5,7%), w informacji i komunikacji (o 1,9%) i w transporcie i gospodarce magazynowej (o 0,1%).

Wyższe niż przed rokiem przychody z tej kategorii zanotowano m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 19,1%) oraz w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 13,5%).

Tablica 12. Przychody, koszty oraz wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych w okresie styczeń – czerwiec

WYSZCZEGÓLNIENIE	2019	2020
	w mln zł	
Przychody z całokształtu działalności	22862,5	21310,9
w tym przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	22315,6	20384,6
Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności	21686,5	20027,7
w tym koszt własny sprzedanych produktów oraz wartość sprzedanych towarów i materiałów	21366,2	19563,5
Wynik na sprzedaży produktów, towarów i materiałów	949,4	821,1
Wynik na pozostałej działalności operacyjnej	218,8	559,3
Wynik na operacjach finansowych	7,8	-97,1
Wynik finansowy brutto	1175,9	1283,2
Wynik finansowy netto	1013,7	1094,8
zysk netto	1179,4	1513,2
strata netto	165,7	418,3

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów wyniósł 821,1 mln zł wobec 949,4 mln zł przed rokiem, tj. zmniejszył się o 13,5%. Poprawił się wynik na pozostałej działalności operacyjnej (z 218,8 mln zł do 559,3 mln zł). Z kolei wynik na operacjach finansowych pogorszył się – wyniósł minus 97,1 mln zł wobec 7,8 mln zł w I półroczu ub. roku.

W rezultacie, **wynik finansowy brutto** wyniósł 1283,2 mln zł i był wyższy od uzyskanego w I półroczu ub. roku o 107,3 mln zł (tj. o 9,1%). Obciążenia wyniku finansowego brutto wzrosły w skali roku o 16,1% do 188,4 mln zł. **Wynik finansowy netto** ukształtował się na poziomie 1094,8 mln zł i był wyższy niż w I półroczu ub. roku o 81,1 mln zł (tj. o 8,0%). Zysk netto w ciągu roku zwiększył się o 28,3% przy wzroście straty netto o 152,4%.

W przedsiębiorstwach objętych badaniem w porównaniu z I półroczem ub. roku odnotowano pogorszenie wskaźnika poziomu kosztów z całokształtu działalności (z 94,9% do 94,0%) oraz wskaźnika rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (z 4,3% przed rokiem do 4,0%). Wzrosła natomiast wartość wskaźnika rentowności obrotu brutto (z 5,1% do 6,0%) oraz wskaźnika rentowności obrotu netto (z 4,4% do 5,1%).

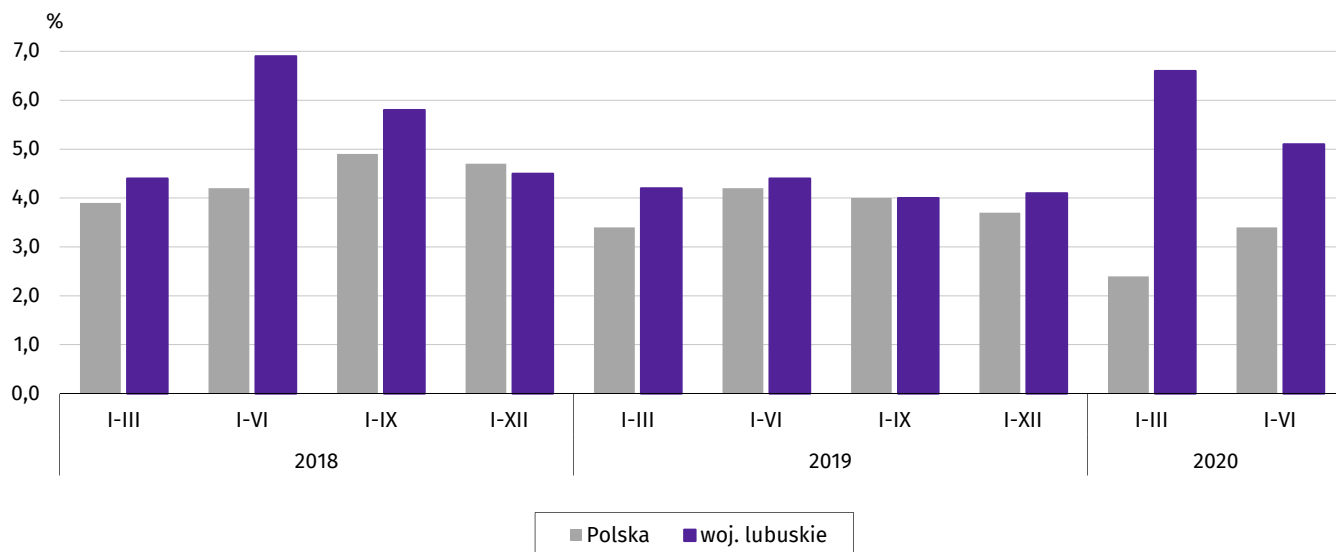
Lepiej niż przed rokiem kształtowały się wskaźniki finansowe: wskaźnik płynności finansowej I stopnia wyniósł 43,1% (wobec 29,3% przed rokiem) oraz wskaźnik płynności finansowej II stopnia – 105,9% (wobec 97,7%).

Tablica 13. Podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe przedsiębiorstw niefinansowych w okresie styczeń – czerwiec

WYSZCZEGÓLNIENIE	2019	2020
	w %	
Wskaźnik poziomu kosztów	94,9	94,0
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	4,3	4,0
Wskaźnik rentowności obrotu brutto	5,1	6,0
Wskaźnik rentowności obrotu netto	4,4	5,1
Wskaźnik płynności finansowej I stopnia	29,3	43,1
Wskaźnik płynności finansowej II stopnia	97,7	105,9

Poprawę rentowności obrotu netto zanotowano m.in. w przedsiębiorstwach prowadzących działalność w zakresie budownictwa (o 6,9 p. proc. do 6,2%), dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami; rekultywacji (o 2,5 p. proc. do 5,5%), handlu; naprawy pojazdów samochodowych (o 1,6 p. proc. do 3,3%), transportu i gospodarki magazynowej (o 1,3 p. proc. do 4,8%), informacji i komunikacji (o 1,0 p. proc. do 14,0%) oraz przetwórstwa przemysłowego (o 0,3 p. proc. do 5,3%). W porównaniu z I półroczem ub. roku osłabienie rentowności obrotu netto odnotowano m.in. w obsłudze rynku nieruchomości (o 3,4 p. proc. do 0,4%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 3,3 p. proc. do minus 1,9%) oraz administrowaniu i działalności wspierającej (o 2,9 p. proc. do 0,7%).

Wykres 11. Wskaźnik rentowności obrotu brutto



Wartość **aktywów obrotowych** badanych przedsiębiorstw na koniec czerwca br. wyniosła 14790,3 mln zł i była o 5,2% wyższa niż przed rokiem. Wzrosły w skali roku inwestycje krótkoterminowe (o 38,6%), krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe (o 29,1%) oraz wartość zapasów (o 8,6%). Zmniejszyły się natomiast należności krótkoterminowe (o 13,2%).

W rzeczowej strukturze aktywów obrotowych zwiększył się udział inwestycji krótkoterminowych (o 6,1 p. proc. do poziomu 25,4%), zapasów (o 1,1 p. proc. do 34,0%) i krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (o 0,6 p. proc. do 3,5%), przy spadku udziału należności krótkoterminowych (o 7,9 p. proc. do 37,0%).

W strukturze zapasów zwiększył się udział materiałów (z 40,8% do 41,5%) oraz towarów (z 21,9% do 22,3%). Zmniejszył się natomiast udział produktów gotowych (wyniósł 21,6% ogółu zapasów wobec 25,4% przed rokiem) oraz półproduktów i produktów w toku (8,8% wobec 10,3%).

Aktywa obrotowe finansowane były głównie zobowiązaniami krótkoterminowymi – relacja zobowiązań krótkoterminowych do aktywów obrotowych wyniosła 59,0% podczas gdy w czerwcu ub. roku zobowiązania stanowiły 65,7% aktywów.

Według stanu na koniec czerwca br. **zobowiązania długo- i krótkoterminowe** (bez funduszy specjalnych) wyniosły 13170,1 mln zł i były o 1,0% niższe niż w końcu czerwca ub. roku. Zobowiązania długoterminowe stanowiły 33,8% ogółu zobowiązań (wobec 30,5% przed rokiem). Zobowiązania długoterminowe wyniosły 4448,2 mln zł i były o 9,5% wyższe niż w czerwcu ub. roku. Zobowiązania krótkoterminowe badanych przedsiębiorstw w kwocie 8721,9 mln zł spadły w skali roku o 5,6%, przy czym najbardziej zmniejszyły się zobowiązania z tytułu dostaw i usług (o 14,0%). Niższe niż przed rokiem były także krótkoterminowe zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek (o 0,3%), wzrosły natomiast zobowiązania krótkoterminowe z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń (o 11,6%).

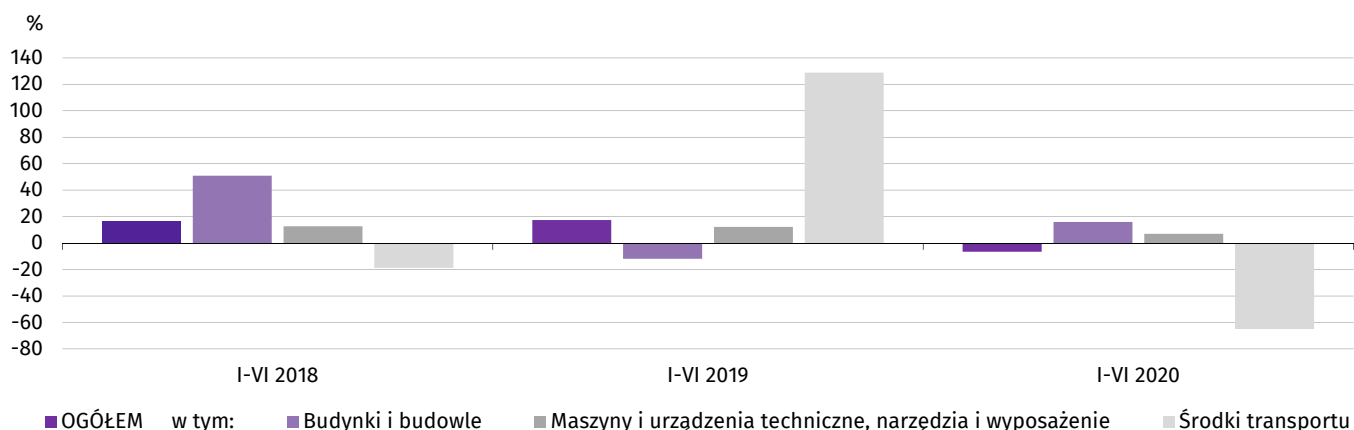
Nakłady inwestycyjne

W I półroczu br. zanotowano spadek nakładów inwestycyjnych w sektorze przedsiębiorstw w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku, po wzroście notowanym w I półroczu poprzednich dwóch lat. W skali roku zmniejszyła się liczba inwestycji nowo rozpoczętych, przy wzroście ich wartości kosztorysowej.

W I półroczu br. **nakłady inwestycyjne** przedsiębiorstw mających siedzibę na terenie województwa lubuskiego wyniosły 829,4 mln zł, tj. o 6,5% (w cenach bieżących) mniej niż w analogicznym okresie ub. roku (przed rokiem zanotowano wzrost o 17,4%). Niższe niż przed rokiem były nakłady inwestycyjne na zakupy³ (o 12,7%, wobec wzrostu w I półroczu ub. roku o 30,4%), w tym na środki transportu – o 65,0%. Udział nakładów na zakupy w ogóle nakładów inwestycyjnych był o 5,2 p. proc. mniejszy niż przed rokiem (na poziomie 72,6%). Nakłady na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia stanowiły 64,6% ogółu nakładów inwestycyjnych, tj. o 8,1 p. proc. więcej niż w analogicznym okresie ub. roku. Powyżej poziomu sprzed roku ukształtowały się nakłady inwestycyjne na budynki i budowle (o 16,0%, po spadku notowanym w I półroczu ub. roku o 11,8%), a ich udział w ogóle nakładów inwestycyjnych zwiększył się o 5,3 p. proc. do 27,5%.

³ Maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia oraz środki transportu.

Wykres 12. Nakłady inwestycyjne (ceny bieżące)
Wzrost/spadek w stosunku do roku poprzedniego



Spadek nakładów inwestycyjnych w stosunku do I półrocza ub. roku wystąpił w 8 sekcjach, których łączny udział w nakładach inwestycyjnych ogółem wyniósł 86,8%. Niższe niż przed rokiem nakłady zanotowano m.in. w sekcjach: obsługa rynku nieruchomości (o 65,7%) informacja i komunikacja (o 50,0%), transport i gospodarka magazynowa (o 28,2%), przetwórstwo przemysłowe (o 1,4%) oraz dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja (o 1,3%). Więcej zainwestowano m.in. w budownictwie (o 53,2%) oraz w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 23,5%).

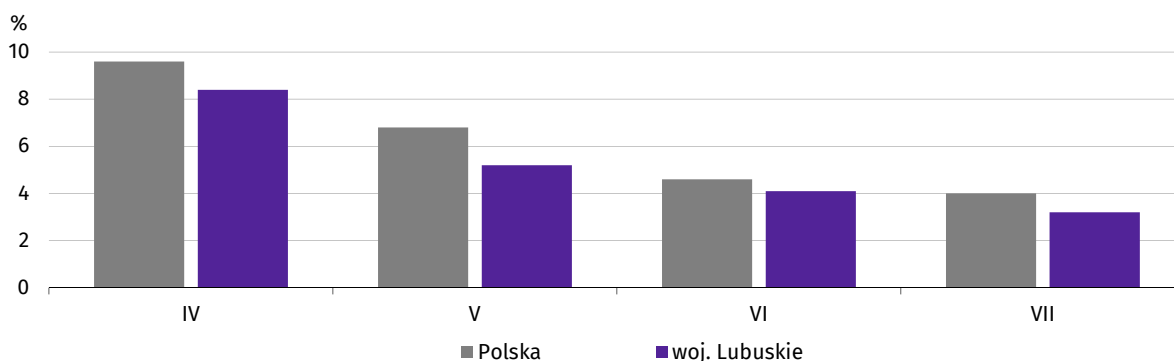
W porównaniu z I półroczem ub. roku w strukturze nakładów inwestycyjnych najbardziej zmniejszył się udział nakładów poniesionych przez przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie transportu i gospodarki magazynowej (o 4,3 p. proc. do 14,4%). Zmniejszył się także odsetek nakładów zrealizowanych m.in. przez przedsiębiorstwa z sekcji obsługa rynku nieruchomości (o 1,6 p. proc. do 0,9%). Wzrost udziału nakładów w strukturze nakładów inwestycyjnych w województwie wystąpił m.in. w przypadku przedsiębiorstw z sekcji: przetwórstwo przemysłowe (o 3,5 p. proc. do 67,2%), handel; naprawa pojazdów samochodowych (o 1,2 p. proc. do 4,7%) oraz opieka zdrowotna i pomoc społeczna (o 1,1 p. proc. do 5,9%).

W I półroczu br. w województwie lubuskim **rozpoczęto 303 inwestycje**, tj. o 1,3% mniej niż przed rokiem. Łączna wartość kosztorysowa inwestycji nowo rozpoczętych wyniosła 455,9 mln zł i była o 58,0% większa niż w I półroczu ub. roku. Na ulepszenie (tj. przebudowę, rozbudowę, rekonstrukcję lub modernizację) istniejących środków trwałych przypadało 9,1% wartości kosztorysowej wszystkich inwestycji rozpoczętych (przed rokiem 6,6%).

Wpływ pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw

W lipcu br. w województwie lubuskim 3,2% podmiotów gospodarczych, które złożyły meldunek DG1⁴, wskazało pandemię COVID-19 jako czynnik wywołujący zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej. Odsetek ten od kwietnia br. (8,4%) systematycznie zmniejszał się. W kraju udział podmiotów doświadczających skutków COVID-19 kształtował się na podobnym poziomie i wyniósł w lipcu 4,0% wobec 9,6% w kwietniu br. Najwyższy odsetek jednostek, które raportowały zmiany spowodowane pandemią odnotowano w województwie podkarpackim (5,2%) i śląskim (5,0%), a najniższy w województwie podlaskim (3,0%).

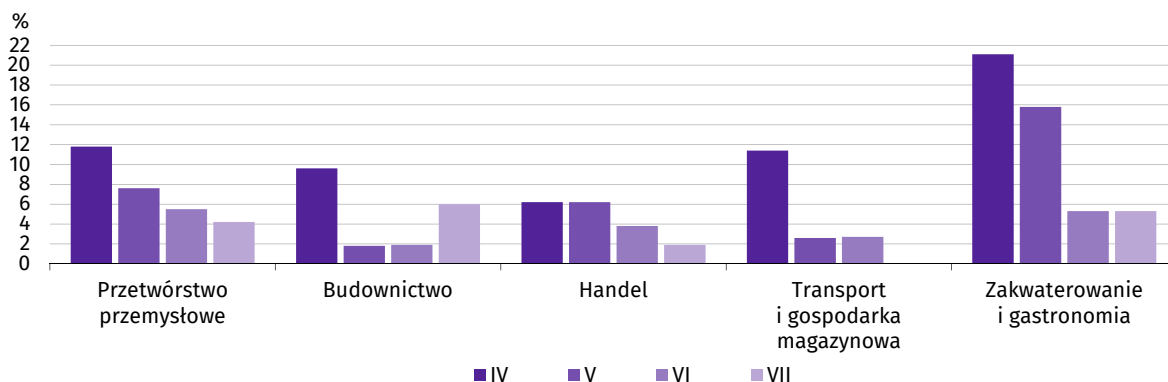
Wykres 13. Odsetek jednostek zgłaszających zmiany spowodowane COVID-19



W lipcu br. w województwie lubuskim największy odsetek przedsiębiorstw sygnalizujących zmiany związane z pandemią COVID-19 zanotowano w sekcjach: informacja i komunikacja oraz administrowanie i działalność wspierająca (po 6,7%), a także budownictwo (6,0%). W kraju najwyższy wskaźnik, w tym zakresie zanotowano w zakwaterowaniu i gastronomii (11,1%).

⁴ W badaniu DG1 biorą udział podmioty, w których liczba pracujących przekracza 9. Wszystkie udziały procentowe odnoszą się do liczby jednostek, które złożyły w danym miesiącu sprawozdanie.

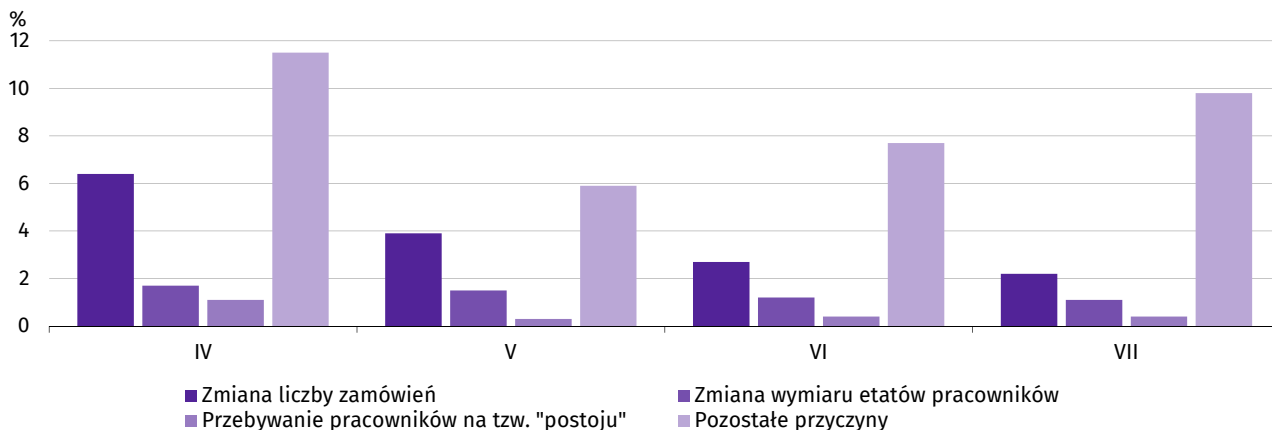
Wykres 14. Jednostki zgłaszające zmiany spowodowane COVID-19 według wybranych sekcji w województwie lubuskim



Przedsiębiorstwa relatywnie często wskazywały wpływ COVID-19 na zmianę liczby zamówień. W lipcu w województwie lubuskim spadek liczby zamówień wskazało 1,1% podmiotów (wobec 6,1% w kwietniu), a w kraju 1,2% (wobec 6,8%). Wzrost liczby zamówień wskazało 1,1% przedsiębiorstw (wobec 0,3% w kwietniu br.), w kraju 1,3% (wobec 0,3%). Zarówno w województwie jak i kraju, sekcją z największym udziałem przedsiębiorstw, które wskazały spadek liczby zamówień było przetwórstwo przemysłowe, zaś wzrost – zakwaterowanie i gastronomia.

Zmiany w zakresie wymiaru etatów pracowników były istotnym czynnikiem determinującym działalność i wyniki przedsiębiorstw. W lipcu br. ten rodzaj czynników wskazało 1,1% jednostek w województwie oraz 1,4% w kraju (w kwietniu odpowiednio 1,7% oraz 2,2%). Przebywanie pracowników na tzw. postojowym deklarowało niecałe 0,4% przedsiębiorstw.

Wykres 15. Przyczyny^a zmian w działalności gospodarczej spowodowanych COVID-19



a Respondenci mogli wskazać wiele przyczyn jednocześnie.

W lipcu br. w województwie nie wskazano pandemii COVID-19 jako przyczyny problemów z zaopatrzeniem od dostawców, wstrzymania produkcji lub świadczenia usług, zwolnienia pracowników. Nie wystąpiły przypadki przejęcia czy wydzielenia przedsiębiorstwa (lub jego części). Wiele podmiotów (9,7%) wskazało jednak ogólnie na pandemię jako przyczynę wywołującą zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej, bez zaznaczenia szczegółowego powodu.

Podmioty gospodarki narodowej

Według stanu na koniec lipca br. w rejestrze REGON wpisanych było 119,3 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**⁵, tj. o 2,6% więcej niż przed rokiem i o 0,4% więcej niż w końcu czerwca br.

Liczba zarejestrowanych **osób fizycznych** prowadzących działalność gospodarczą wyniosła 85,1 tys. i w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku wzrosła o 2,6%. Do rejestru REGON wpisanych było 16,2 tys. **spółek**, w tym 10,0 tys. spółek handlowych, spółek cywilnych 6,1 tys. Liczba tych podmiotów wzrosła w skali roku odpowiednio o 3,3%, 5,4% i 0,1%.

Według przewidywanej liczby pracujących, przeważały podmioty o liczbie pracujących poniżej 10 osób (96,5% ogółu podmiotów). Udział podmiotów o przewidywanej liczbie pracujących 10-49 wyniósł 2,9%, a podmioty powyżej 49 pracujących stanowiły 0,7% wszystkich podmiotów wpisanych do rejestru REGON. W skali roku wzrost liczby podmiotów wystąpił w przedziale liczby pracujących 0-9, tj. o 2,8%.

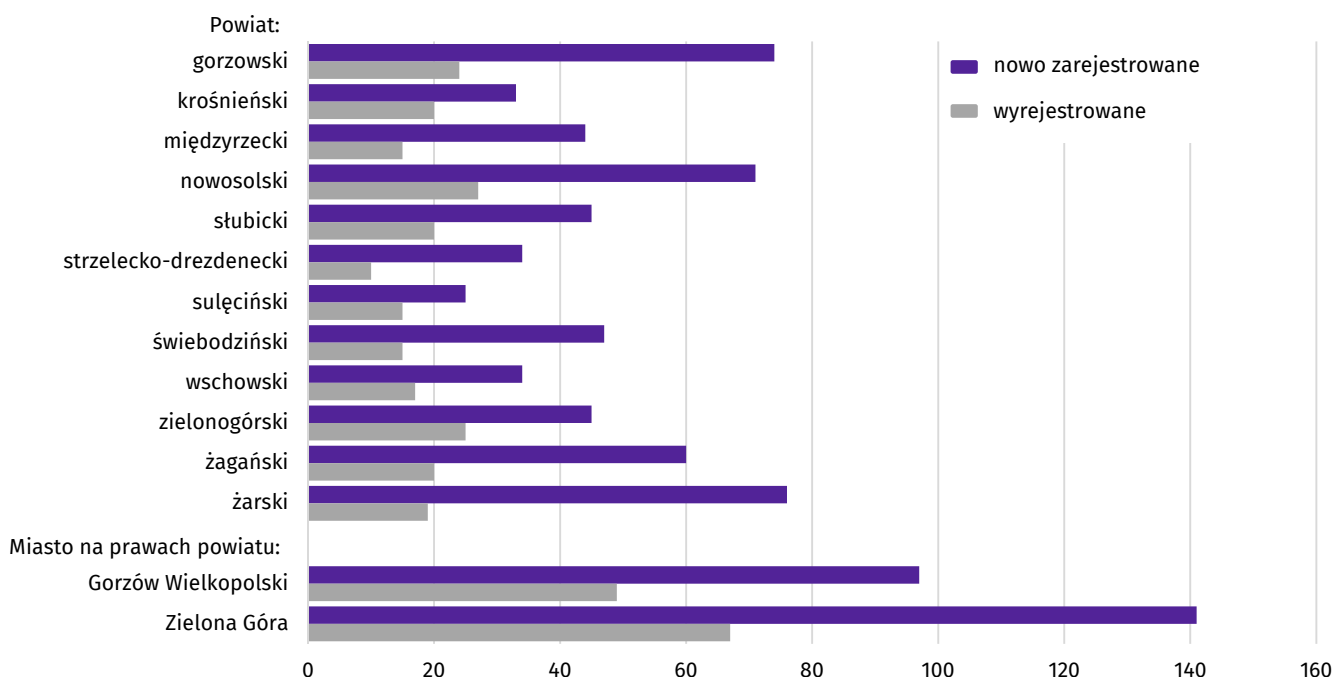
W analizowanym okresie największy wzrost liczby podmiotów odnotowano w sekcjach: budownictwo (o 8,7%), górnictwo i wydobywanie (o 7,2%) oraz administrowanie i działalność wspierająca (o 6,5%).

W lipcu br. do rejestru REGON wpisano 826 **nowych podmiotów**, tj. o 6,7% mniej niż w poprzednim miesiącu. Wśród nowo zarejestrowanych jednostek przeważały osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, których wpisano 699 (o 7,8%

⁵ Dotyczy osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (bez osób fizycznych prowadzących gospodarstwo indywidualne w rolnictwie).

mniej niż w czerwcu br.). Liczba nowo zarejestrowanych spółek handlowych była większa o 1,4%, w tym spółek z ograniczoną odpowiedzialnością - o 15,5%.

Wykres 16. Podmioty gospodarki narodowej nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w lipcu 2020 r.

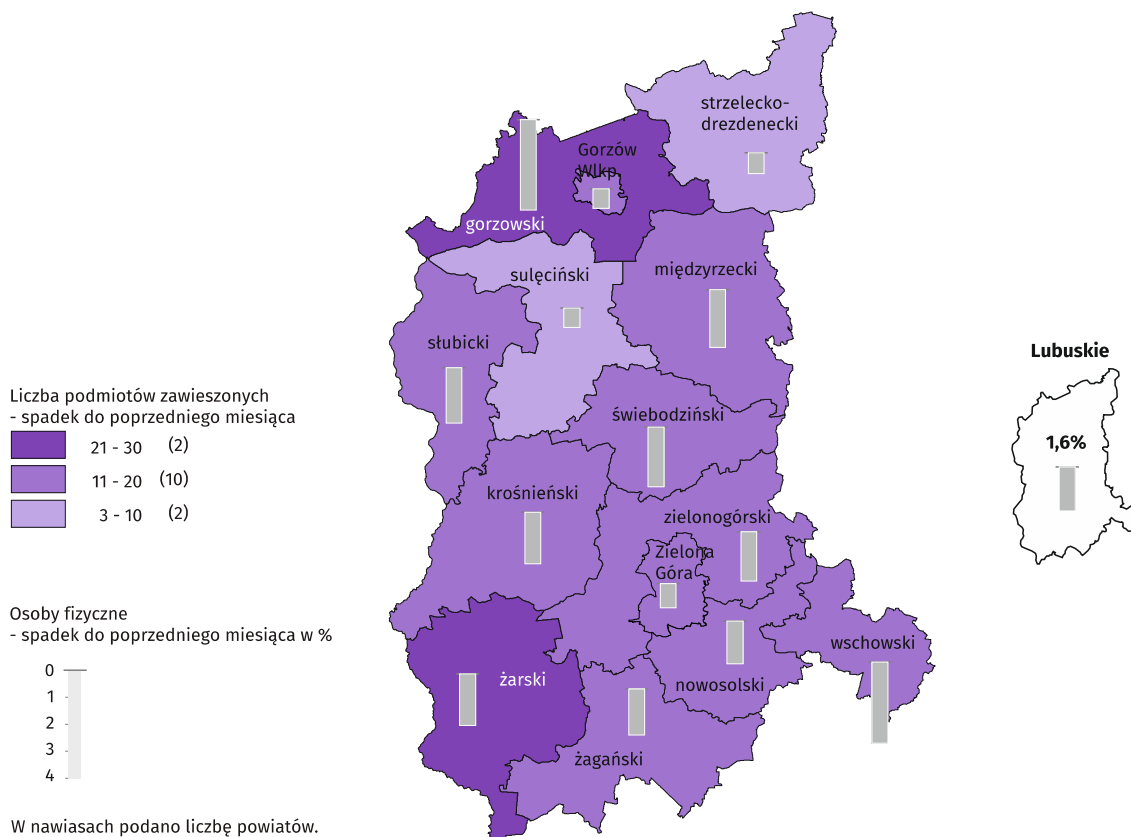


W lipcu br. **wykreślono** z rejestru REGON 343 podmioty (o 1,8% więcej niż przed miesiącem), w tym 301 osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (odpowiednio o 5,2% więcej).

Według stanu na koniec lipca br. w rejestrze REGON 12,4 tys. podmiotów miało **zawieszoną działalność** (o 1,5% mniej niż przed miesiącem). Zdecydowaną większość stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (94,4%).

Mapa 3. Podmioty gospodarki narodowej z zawieszoną działalnością w lipcu 2020 r.

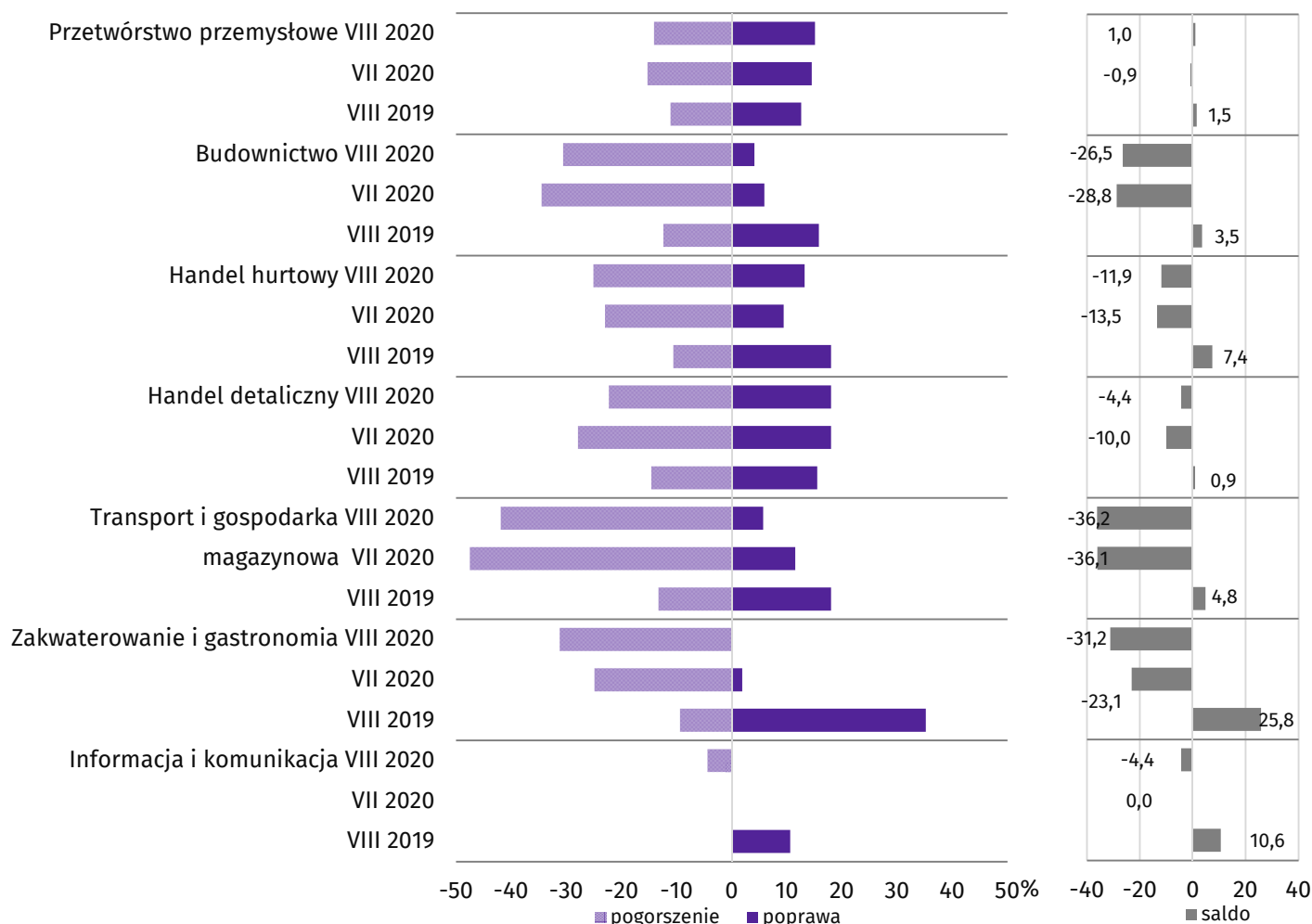
Stan w końcu miesiąca



Koniunktura gospodarcza

W większości badanych obszarów przedsiębiorcy w sierpniu br. oceniają koniunkturę mniej pesymistycznie niż w lipcu br. Największe zmniejszenie ocen negatywnych w relacji do poprzedniego miesiąca zanotowano w handlu detalicznym. Największy przyrost ocen negatywnych wystąpił w przedsiębiorstwach zakwaterowania i gastronomii.

Wykres 17. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności (sekcje i działy PKD 2007)



Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą⁶

W sierpniu br. w większości obszarów objętych badaniem oceny przewidywanych konsekwencji pandemii koronawirusa dla prowadzonej działalności gospodarczej nie zmieniły się lub poprawiły się w stosunku do ocen jej negatywnych skutków w lipcu br. Bardziej pesymistycznie niż przed miesiącem negatywne skutki pandemii ocenili przedsiębiorcy z sekcji przetwórstwo przemysłowe i handel hurtowy.

W grupie podmiotów prowadzących działalność w zakresie usług zwiększył się odsetek podmiotów deklarujących brak negatywnych skutków pandemii koronawirusa na działalność (o 7,4 p. proc. do 18,0%), przy takim samym spadku odsetka podmiotów uważających konsekwencje Covid-19 za nieznaczne (do poziomu 42,6%). W budownictwie oraz w handlu detalicznym oceny dotyczące przewidywanego wpływu pandemii na prowadzoną działalność gospodarczą nie zmieniły się w skali miesiąca. Nadal jednak w handlu detalicznym odsetek jednostek, które skutki epidemii oceniły jako zagrażające stabilności firmy był największy (32,5%).

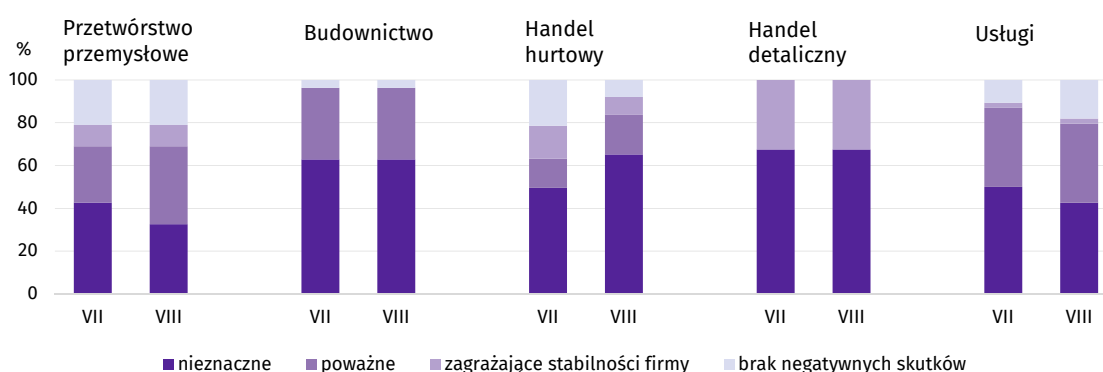
W przypadku podmiotów z sekcji przetwórstwo przemysłowe, zwiększył się odsetek przedsiębiorców oceniających skutki pandemii jako poważne (o 10,1 p. proc. do 36,4%), przy takim samym spadku odsetka podmiotów uważających konsekwencje pandemii za nieznaczne (do 32,6%). W dalszym ciągu 10,0% przedsiębiorstw przetwórstwa przemysłowego uważało skutki

⁶ Badanie zostało przeprowadzone na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 2 i 6 zaprezentowany jest procent odpowiedzi respondentów na dany wariant, a w pozostałych pytaniach – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

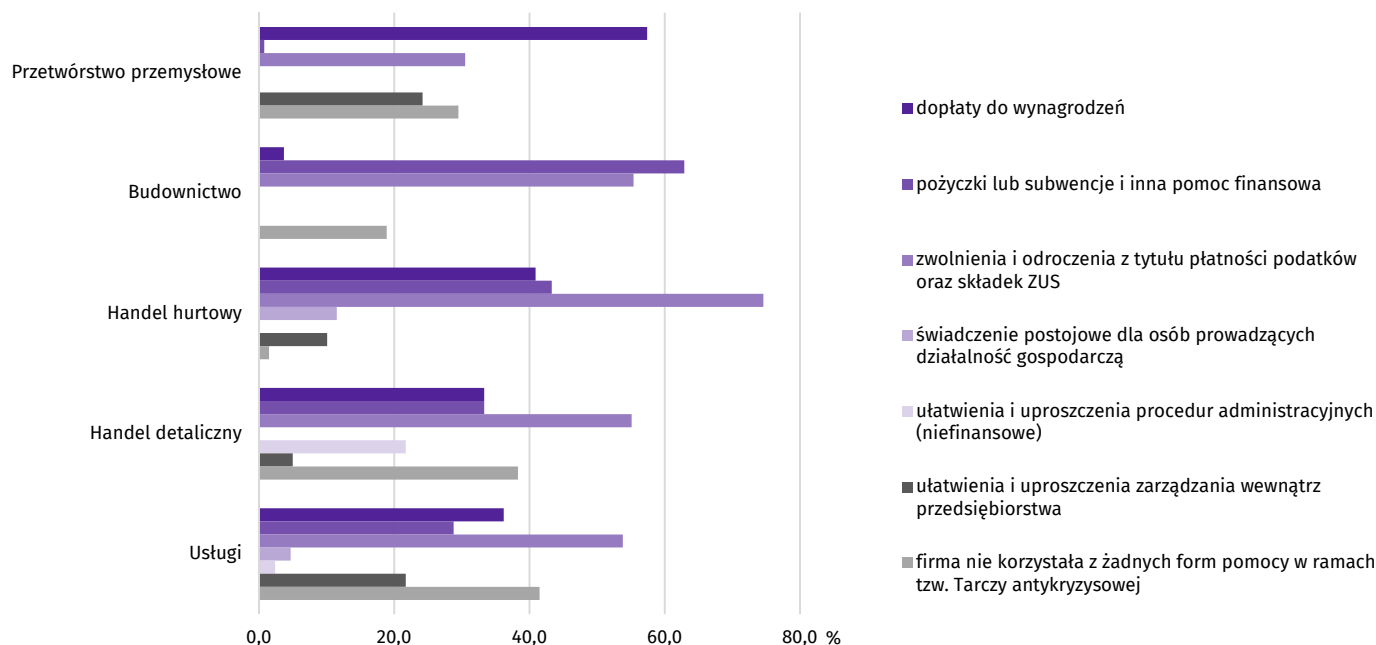
koronawirusa za zagrażające stabilności firmy. Bardziej pesymistyczne niż przed miesiącem były także oceny wpływu pandemii na działalność przedsiębiorstwa. W grupie podmiotów związanych z handlem hurtowym zmniejszył się odsetek podmiotów, które deklarowały brak negatywnych skutków pandemii dla działalności firmy (o 13,5 p. proc. do 7,9%), przy wzroście odsetka przedsiębiorstw oceniających skutki Covid-19 jako nieznaczne (o 15,6 p. proc. do 65,2%), a także jako poważne (o 4,9 p. proc. do 18,5%). Jednocześnie w tej grupie podmiotów zmniejszył się udział podmiotów, które uważały skutki pandemii jako zagrażające stabilności firmy (o 7,0 p. proc. do 8,4%).

Dla złagodzenia skutków działania pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 przedsiębiorcy mają możliwość korzystania z pomocy i ułatwień w ramach tzw. Tarczy antykryzysowej. Przedsiębiorcy biorący udział w badaniu w sierpniu br. najczęściej wskazywali, że ich firmy do tej pory korzystały ze zwolnień i odroczeń z tytułu płatności i podatków oraz składek ZUS. Z tej formy najliczniej korzystały przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie handlu hurtowego (74,6% przedsiębiorstw tej sekcji), usług (53,8%), budownictwa (55,4%) i handlu detalicznego (55,1%). Z pożyczek lub subwencji i innej pomocy finansowej liczenie korzystały m.in. przedsiębiorstwa związane z budownictwem (62,9%) i handlem hurtowym (43,3%). Z dopłaty do wynagrodzeń korzystało m.in. 57,4% przedsiębiorstw prowadzących działalność w zakresie przetwórstwa przemysłowego, a także 40,9% podmiotów związanych z handlem hurtowym i 36,2% przedsiębiorstw usługowych.

Pytanie 1. Negatywne skutki pandemii koronawirusa i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej były (w lipcu) i będą (w sierpniu):



Pytanie 2. Z jakich form pomocy i ułatwień w ramach tzw. Tarczy antykryzysowej do tej pory korzystała Państwa firma?

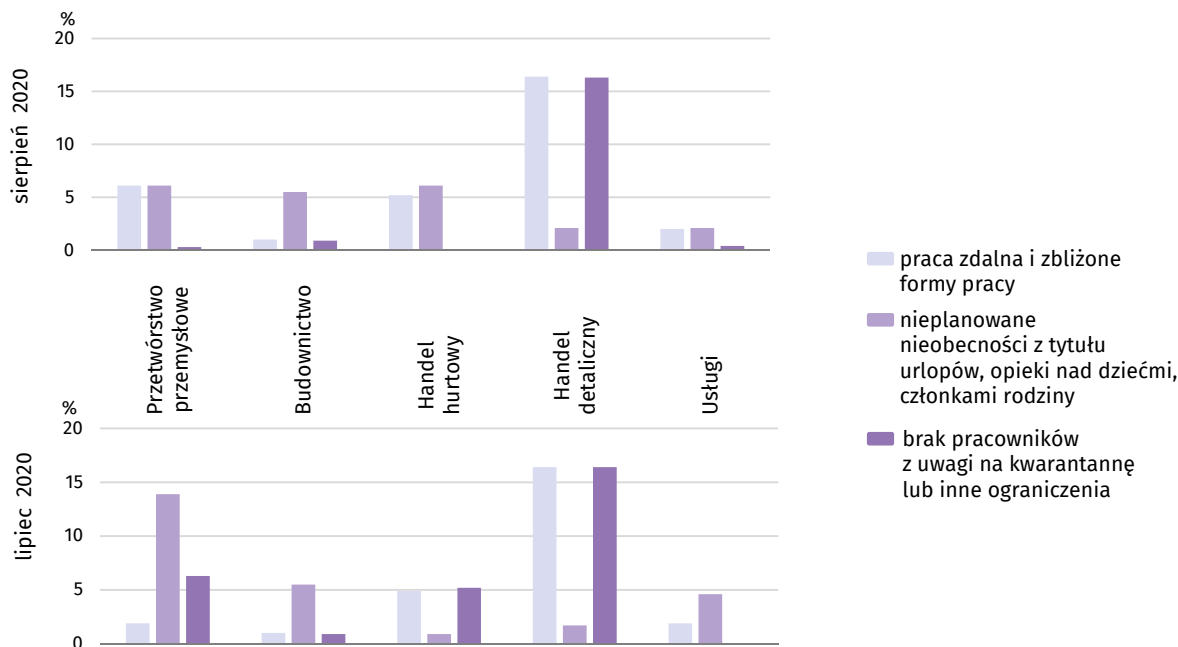


Przedsiębiorcy przewidywali w sierpniu br. zwiększenie odsetka pracowników objętych **pracą zdalną** i zbliżonymi formami pracy, w tym w przetwórstwie przemysłowym o 4,2 p. proc. do 6,1%, w handlu hurtowym o 0,3 p. proc. do 5,2% i w usługach o 0,1 p. proc. do 2,0%. W budownictwie i w handlu detalicznym odsetek pracowników objętych pracą zdalną i zbliżonymi formami pracy, według ocen przedsiębiorców, nie zmieni się.

W przetwórstwie przemysłowym przedsiębiorcy przewidywali, że nieplanowane **nieobecności** z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodzin itp. będą dotyczyły 6,1% pracowników (tj. o 7,8 p. proc. mniej niż w poprzednim miesiącu, a w usługach 2,1% (tj. o 2,5 p. proc. mniej). Wzrost odsetka pracowników nieobecnych z ww. powodów w sierpniu br. przewidywali przedsiębiorcy prowadzący działalność związaną z handlem hurtowym (o 5,2 p. proc. do 6,1%).

Zmniejszenie przewidywanego odsetka pracowników nieobecnych z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia zanotowano m.in. w przetwórstwie przemysłowym (o 6,0 p. proc. do 0,3%) i handlu detalicznym (o 0,1 p. proc. do 16,3%). Według ocen przedsiębiorców, w sierpniu br. omawiana sytuacja nie obejmuje pracowników w handlu hurtowym, a w pozostałych rodzajach działalności nie przekraczała 1,0% pracowników.

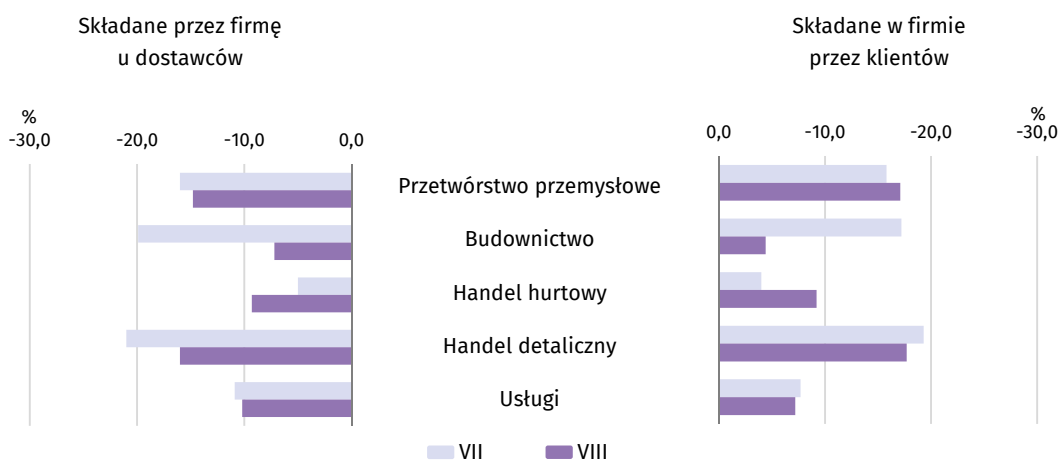
Pytanie 3. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) objęta (w lipcu) i objemie (w sierpniu) każda z poniższych sytuacji:



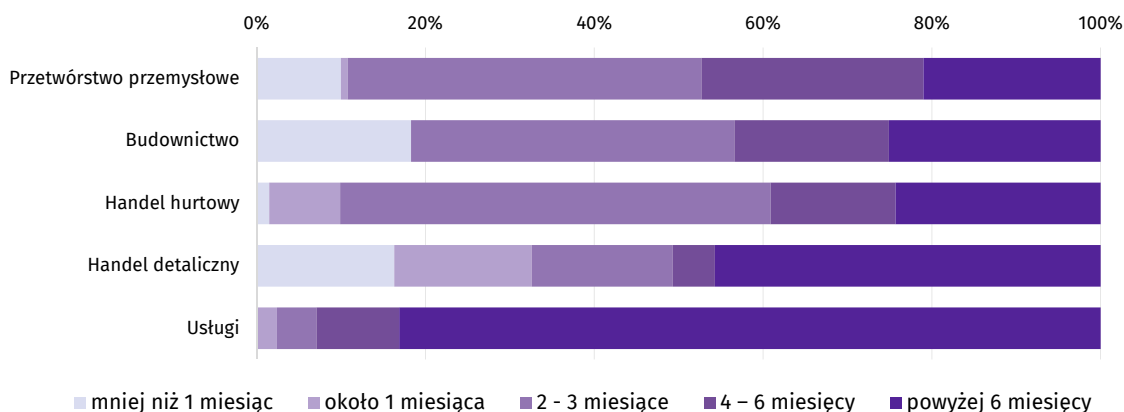
W sierpniu br. przedsiębiorcy uczestniczący w badaniu przewidywali spadek **zamówień** składanych u dostawców. Pogorszenie sytuacji w tym obszarze przewidywali przedsiębiorcy zajmujący się handlem hurtowym, którzy szacowali spadek wielkości zamówień u dostawców o 9,3% wobec spadku o 5,0% w poprzednim miesiącu. Poprawa ocen w tym zakresie wystąpiła w budownictwie, gdzie przedsiębiorcy szacowali spadek wielkości zamówień o 7,2% wobec spadku w lipcu br. o 19,9%, a także m.in. w handlu detalicznym – szacowany spadek zamówień wyniósł 16,0%, wobec 21,0% w poprzednim miesiącu.

Przedsiębiorcy przewidywali dalszy spadek zamówień składanych w firmie przez klientów na półprodukty, surowce, towary lub usługi. Poprawę ocen w tym zakresie przewidywali przedsiębiorcy działający m.in. w zakresie budownictwa, szacując zmniejszenie zamówień przez klientów o 4,4%, wobec spadku przed miesiącem o 17,2%. Pogorszenie zamówień przewidywali m.in. przedsiębiorcy w handlu hurtowym – o 9,2% wobec spadku w lipcu br. 4,0% oraz w przetwórstwie przemysłowym – o 17,1% wobec spadku w lipcu br. o 15,8%.

Pytanie 4-5. Jaka była (w lipcu) i będzie (w sierpniu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców i składanych w Państwa firmie przez klientów?

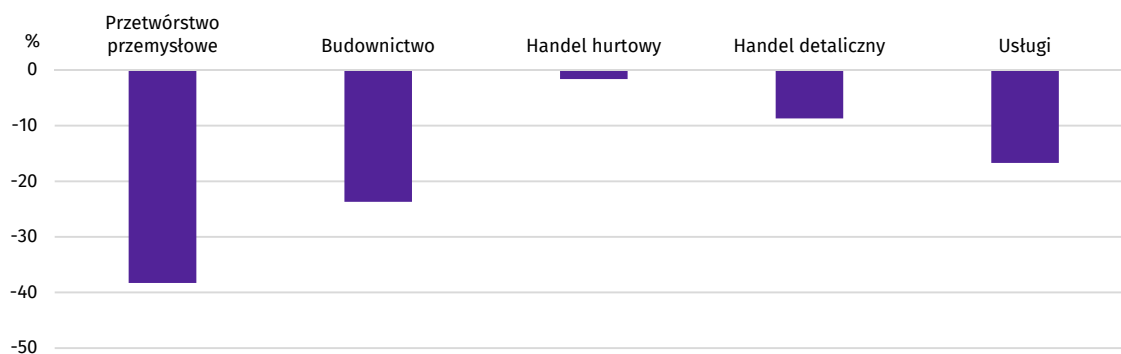


Pytanie 6. Jeżeli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełniania ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?



Możliwości przetrwania firmy w przypadku, jeśli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełnienia ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, przedsiębiorcy zazwyczaj oceniali na 2-3 miesiące oraz powyżej 6 miesięcy. Najbardziej pesymistyczne oceny w tym zakresie wyrażali przedsiębiorcy prowadzący działalność w budownictwie, spośród których 18,3% oceniło możliwość przetrwania przedsiębiorstwa przez mniej niż 1 miesiąc, wobec niewykazywania takich ocen w lipcu br. Największy odsetek przedsiębiorstw oceniających możliwość przetrwania firmy na mniej niż 2 miesiące notowano w handlu detalicznym (32,6%). Najbardziej optymistyczne oceny zanotowano w jednostkach z zakresu usług, gdzie 83,1% przedsiębiorców oceniło zdolność przetrwania firmy na powyżej 6 miesięcy.

Pytanie 7. Jakie są Państwa aktualne przewidywania, co do poziomu inwestycji Państwa firmy w 2020 r. w odniesieniu do inwestycji zrealizowanych w 2019 r.?



Przedsiębiorcy we wszystkich rodzajach działalności przewidywali zmniejszenie poziomu inwestycji w 2020 r. w porównaniu z poziomem inwestycji zrealizowanych w 2019 r. Najgłębszy spadek, na poziomie 38,3%, w tym zakresie przewidywali przedsiębiorcy w przetwórstwie przemysłowym. Nieco mniejszy spadek zanotowano wśród przedsiębiorców w budownictwie (o 23,7%) i usługach (o 16,7%).

Wybrane dane o województwie lubuskim

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a	2019	132,4	132,9	133,1	133,0	132,6	133,0	132,8	132,6	132,2	132,2	132,3	131,5
(w tys. osób)	2020	132,6	132,9	132,2	129,6	127,8	127,8	128,3					
poprzedni miesiąc = 100	2019	102,5	100,4	100,2	99,9	99,6	100,4	99,8	99,8	99,7	100,0	100,1	99,4
	2020	100,8	100,2	99,5	98,1	98,6	100,0	100,3					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2019	102,6	102,7	102,8	102,3	102,0	101,9	102,2	102,4	102,3	102,3	102,3	101,8
	2020	100,1	100,0	99,3	97,4	96,4	96,1	96,6					
Bezrobotni zarejestrowani – stan w końcu okresu	2019	23,7	23,3	22,2	20,8	20,2	19,5	18,9	18,7	18,3	17,9	17,9	18,5
(w tys. osób)	2020	20,2	20,1	19,8	21,6	23,2	23,5	23,5					
Stopa bezrobocia ^b – stan w końcu okresu (w %)	2019	6,2	6,1	5,8	5,4	5,3	5,1	5,0	4,9	4,8	4,7	4,7	4,9
	2020	5,3	5,2	5,2	5,6	6,0	6,1	6,1					
Oferty pracy (w ciągu miesiąca)	2019	5397	4350	4415	4133	4267	3510	4729	3474	3452	3763	3180	2211
	2020	3771	3319	2028	2950	3029	4007	4509					
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy – stan w końcu okresu	2019	6	7	6	6	5	6	5	7	6	6	7	11
	2020	9	9	15	12	13	11	8					
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ^a (w zł)	2019	4397,99	4204,92	4322,58	4406,12	4431,91	4340,92	4473,94	4454,95	4430,01	4500,27	4517,18	4824,12
poprzedni miesiąc = 100	2019	94,5	95,6	102,8	101,9	100,6	97,9	103,1	99,6	99,4	101,6	100,4	106,9
	2020	96,4	98,7	98,8	95,2	98,9	103,8	104,4					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2019	109,6	107,7	105,2	107,0	107,8	105,0	105,4	105,9	104,8	104,6	104,6	103,7
	2020	105,8	109,3	105,1	98,1	96,4	102,2	103,6					
Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ^c :													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	2019	.	.	101,4	.	.	102,8	.	.	103,0	.	.	102,5
	2020	.	.	103,9					

^a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. ^b Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca. ^c W kwartale.

Wybrane dane o województwie lubuskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Wskaźnik cen (dok.)													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100	2019	102,4	102,3	93,3	102,1	100,2	95,4	85,6	98,8	102,1	96,7	102,6	104,9
	2020	101,4	102,8	102,1	101,3	104,4	96,5	87,0					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2019	120,6	127,1	114,3	120,2	117,6	114,0	100,4	91,0	84,5	79,3	80,6	85,7
	2020	85,0	85,4	93,5	92,7	96,6	97,6	99,1					
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100	2019	94,8	101,7	104,0	98,7	96,7	99,9	86,0	111,3	101,9	97,0	110,1	94,5
	2020	102,5	103,9	98,5	90,9	111,1	98,1	99,2					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2019	94,8	119,4	94,4	95,9	87,3	87,3	76,7	91,5	87,6	81,3	97,5	94,0
	2020	101,6	103,8	98,4	90,5	104,1	102,2	117,9					
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100	2019	91,8	101,8	119,8	120,2	98,9	105,3	98,4	102,3	101,2	101,8	97,9	102,6
	2020	97,5	101,6	96,0	102,3	84,6	100,4	95,0					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2019	92,3	91,5	102,4	130,1	129,2	125,3	120,7	124,7	126,2	137,2	134,2	145,8
	2020	154,9	154,7	124,0	105,6	90,4	86,2	83,1					
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen	2019	5,5	4,8	5,9	7,0	6,8	7,7	7,5	7,4	7,2	7,4	7,6	7,8
targowiskowych żyta	2020	7,5	7,7	7,3	.	.	.	6,0					
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100	2019	128,3	95,7	108,0	96,8	99,6	95,7	93,3	100,8	113,5	109,2	91,2	81,0
	2020	120,6	99,6	96,1	71,2	115,8	116,6*	95,6					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2019	103,2	102,7	100,4	98,0	98,7	94,5	100,1	97,0	102,0	97,8	95,5	105,4
	2020	99,0	103,0	91,7	67,4	78,4	95,6*	97,8					
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	2019	39,9	75,2	153,8	118,7	85,0	129,0	85,9	97,5	106,1	125,6	104,6	114,6
	2020	29,2	231,1	95,2	75,4	108,1	167,4	61,5					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2019	118,4	106,7	111,3	157,0	90,7	94,2	90,0	96,0	69,7	110,3	95,2	80,3
	2020	58,7	180,5	111,7	70,9	90,2	117,0	83,8					

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

Wybrane dane o województwie lubuskim (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku) 2019	373	704	1025	1400	1719	1920	2202	2549	2842	3358	3575	4134	
2020	482	837	1051	1512	1986	2339	2762						
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	2019	211,9	163,0	145,6	128,9	134,5	116,9	105,9	103,7	107,4	95,6	91,9	97,1
2020	129,2	118,9	102,5	108,0	115,5	121,8	125,4						
Sprzedż detaliczna towarów ^a (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	2019	84,5	100,2	122,4	103,3	93,5	98,8	101,2	97,6	99,7	109,9	94,0	109,1
2020	97,1	106,8	87,6	80,6	107,0	123,0	105,7						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2019	100,8	112,2	115,6	116,2	108,1	108,2	102,8	106,7	102,0	107,1	103,0	109,8
2020	126,2	134,6	96,3	75,2	86,0	107,1	111,8						
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b													
brutto ^c (w %)	2019	.	.	4,8	.	.	5,1	.	.	4,6	.	.	4,8
2020	.	.	7,4	.	.	6,0	4,8
netto ^d (w %)	2019	.	.	4,2	.	.	4,4	.	.	4,0	.	.	4,1
2020	.	.	6,6	.	.	5,1	4,1
Nakłady inwestycyjne ^b (w mln zł; ceny bieżące)	2019	.	.	395,7	.	.	886,8	.	.	1410,0	.	.	2093,3
2020	.	.	374,8	.	.	829,4	2093,3
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	2019	.	.	127,3	.	.	117,4	.	.	123,6	.	.	115,5
(ceny bieżące)	2020	.	.	94,7	.	.	93,5	115,5
Podmioty gospodarki narodowej ^e w rejestrze REGON 2019	113574	113910	114499	114965	115499	115934	116366	116698	117021	117359	117596	117172	
(stan w końcu okresu)	2020	117251	117586	117815	117921	118350	118867	119342					
w tym spółki handlowe	2019	9245	9296	9342	9368	9432	9445	9490	9524	9569	9620	9653	9674
2020	9725	9779	9820	9862	9916	9951	9998						
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	2019	1552	1556	1558	1553	1572	1567	1573	1580	1576	1578	1576	1573
2020	1560	1567	1573	1576	1578	1575	1576						

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. d Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. e Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie; stan w końcu okresu.

U w a g a. Znak „*” oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

Opracowanie merytoryczne

Urząd Statystyczny w Zielonej Górze

ul. Spokojna 1

65-954 Zielona Góra

Kontakt:

tel: 68 322 31 12

faks: 68 325 36 79

e-mail: SekretariatUSZGR@stat.gov.pl



zielonagora.stat.gov.pl



[@ZielonaGoraSTAT](https://twitter.com/ZielonaGoraSTAT)



[@UStatZielonaGora](https://www.facebook.com/UStatZielonaGora)

Powiązane opracowania

[Biuletyn Statystyczny Nr 7/2020](#)

[Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w lipcu 2020 r.](#)

Temat dostępny w bazach danych

[Bank Danych Lokalnych BDL](#)

[Dziedzinowe Bazy Wiedzy](#)

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

[Przeciętne zatrudnienie](#)

[Bezrobotni zarejestrowani](#)

[Stopa bezrobocia rejestrowanego](#)

[Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto](#)

[Skup produktów rolnych](#)

[Produkcja sprzedana przemysłu](#)

[Mieszkania oddane do użytkowania](#)

[Sprzedaż detaliczna towarów](#)

[Sprzedaż hurtowa](#)

[Przychody ogółem \(przychody z całokształtu działalności\)](#)

[Koszty ogółem \(koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności\)](#)

[Wynik finansowy brutto](#)

[Wynik finansowy netto](#)

[Aktywa obrotowe](#)

[Zobowiązania długoterminowe](#)

[Zobowiązania krótkoterminowe](#)

[Nakłady inwestycyjne](#)

[Podmiot gospodarki narodowej](#)

[Forma prawna](#)

[Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury](#)