

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa lubuskiego

Czerwiec 2020 r.

28.07.2020 r.
Nr 6/2020

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w czerwcu br. spadło w stosunku do analogicznego miesiąca ub. roku o 3,9%. W końcu czerwca br. liczba zarejestrowanych bezrobotnych wzrosła zarówno w relacji do końca poprzedniego miesiąca (o 1,6%), jak i do notowanej przed rokiem (o 20,6%). Stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła 6,1%, wobec 6,0% w końcu maja br. i 5,1% w końcu czerwca ub. roku.
- W czerwcu br. odnotowano wzrost przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w stosunku do analogicznego miesiąca ub. roku (o 2,2%).
- Na rynku rolnym zanotowano niższe niż przed rokiem ceny skupu większości zbóż podstawowych (z wyjątkiem pszenicy i jęczmienia). W przypadku produktów zwierzęcych podrożał żywiec wołowy i mleko.
- Produkcja sprzedana przemysłu zmniejszyła się w stosunku do analogicznego miesiąca ub. roku o 4,6%. Produkcja sprzedana budownictwa nie osiągnęła poziomu sprzed roku (była mniejsza o 6,7% niż w czerwcu ub. roku). Wyższa niż przed rokiem była produkcja budowlano-montażowa (o 17,0%).
- Liczba mieszkań oddanych do użytkowania była większa niż przed rokiem (o 75,6%). Wzrosła także liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 5,7%) oraz liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 24,1%).
- W czerwcu br., po trzech miesiącach spadku, sprzedaż detaliczna wzrosła w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku (o 7,1% wobec wzrostu przed rokiem o 8,2%). Poniżej poziomu sprzed roku ukształtowała się sprzedaż hurtowa w jednostkach handlowych (o 17,8%), w tym w przedsiębiorstwach hurtowych (o 19,1%).
- W końcu czerwca br. liczba podmiotów gospodarki narodowej wpisanych do rejestru REGON była wyższa niż przed rokiem i przed miesiącem odpowiednio o 2,5% i o 0,4%. W czerwcu br. do rejestru REGON wpisano więcej podmiotów niż w poprzednim miesiącu, wzrosła także liczba podmiotów wykreślonych z rejestru. Obniżyła się natomiast liczba podmiotów w zawieszoną działalnością.
- W lipcu br. oceny przedsiębiorstw dotyczące wpływu pandemii koronawirusa na koniunkturę gospodarczą były mniej pesymistyczne niż w czerwcu br. Nadal znaczna część podmiotów objętych badaniem wdrażała działania w celu zmniejszenia negatywnych skutków pandemii koronawirusa dla firmy. W większości rodzajów działalności zwiększył się jednak odsetek przedsiębiorstw, które nie planowały takich działań lub podejmowały działania nieznacznie wpływające na działalność firmy.

Spis treści

Rynek pracy.....	4
Wynagrodzenia.....	7
Rolnictwo	9
Przemysł i budownictwo.....	12
Budownictwo mieszkaniowe.....	14
Rynek wewnętrzny.....	16
Podmioty gospodarki narodowej	17
Koniunktura gospodarcza	19
Wybrane dane o województwie lubuskim.....	23

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankierów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu,
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności - PKD 2007.

Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Sekcje
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
Zakwaterowanie i gastronomia	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
Obsługa rynku nieruchomości	Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
Administrowanie i działalność wspierająca	Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca

Skrót	Działy
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	Produkcja wyrobów z drewna oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
Produkcja maszyn i urządzeń	Produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
Produkcja wyrobów z metali	Produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
Produkcja maszyn i urządzeń	Produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
Budowa budynków	Roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	Roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

Objaśnienia znaków umownych

Kreska (-)	-	zjawisko nie wystąpiło.
Zero: (0)	-	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5.
(0,0)	-	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05.
Kropka (.)	-	brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe.
Znak (*)	-	oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do wcześniej opublikowanych.
„W tym”	-	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy.
Znak (Δ)	-	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.
p. proc.	-	punkt procentowy.

Dane charakteryzujące województwo lubuskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez Urząd Statystyczny w Zielonej Górze oraz w publikacjach ogólnopolskich Głównego Urzędu Statystycznego, a także na stronach <http://zielonagora.stat.gov.pl/>

Zamówienia na publikacje można składać pisemnie na adres:

Urząd Statystyczny w Zielonej Górze, ul. Spokojna 1, 65-954 Zielona Góra
Fax 68 325 36 79, e-mail: SekretariatUSZGR@stat.gov.pl

Raport „**Koniunktura gospodarcza w województwie lubuskim w lipcu 2020 r.**” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Zielonej Górze (<http://zielonagora.stat.gov.pl/>) **30 lipca 2020 r.**

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło: dane GUS”, a w przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez Główny Urząd Statystyczny prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS”.

Rynek pracy

W czerwcu br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw było niższe niż przed rokiem, nie zmieniło się jednak w stosunku do poprzedniego miesiąca. W końcu czerwca br. po raz kolejny liczba zarejestrowanych bezrobotnych i stopa bezrobocia rejestrowanego wzrosły zarówno w relacji do końca poprzedniego miesiąca, jak i do stanu w końcu analogicznego miesiąca ub. roku.

W czerwcu br. **przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw** wyniosło 127,8 tys. osób, tj. o 3,9% mniej niż w analogicznym miesiącu poprzedniego roku, natomiast nie zmieniło się w stosunku do poprzedniego miesiąca.

Spadek przeciętnego zatrudnienia w skali roku zanotowały m.in. przedsiębiorstwa zajmujące się przetwórstwem przemysłowym (5,9%), działalnością profesjonalną, naukową i techniczną (o 5,6%), zakwaterowaniem i gastronomią (4,3%), handlem; naprawą pojazdów samochodowych (o 3,8%), informacją i komunikacją (o 3,1%), budownictwem (2,9%) oraz administrowaniem i działalnością wspierającą (o 2,8%). Większe niż przed rokiem było przeciętne zatrudnienie m.in. w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 2,6%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 2,1%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 1,0%).

Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

WYSZCZEGÓLNIENIE	VI 2020		I-VI 2020	
	w tys.	VI 2019=100	w tys.	I-VI 2019=100
Ogółem	127,8	96,1	131,7	99,0
w tym:				
Przemysł	70,1	94,7	72,2	97,1
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	65,6	94,1	67,7	96,8
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^Δ	4,0	102,6	3,9	102,5
Budownictwo	7,1	97,1	7,4	102,6
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ	17,6	96,2	18,0	98,5
Transport i gospodarka magazynowa	13,4	102,1	13,8	106,8
Zakwaterowanie i gastronomia ^Δ	1,8	95,7	1,9	107,6
Informacja i komunikacja	1,4	96,9	1,5	97,3
Obsługa rynku nieruchomości ^Δ	1,7	101,0	1,7	101,5
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^α	2,4	94,4	2,5	123,2
Administrowanie i działalność wspierająca ^Δ	7,4	97,2	7,8	94,1

^α Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

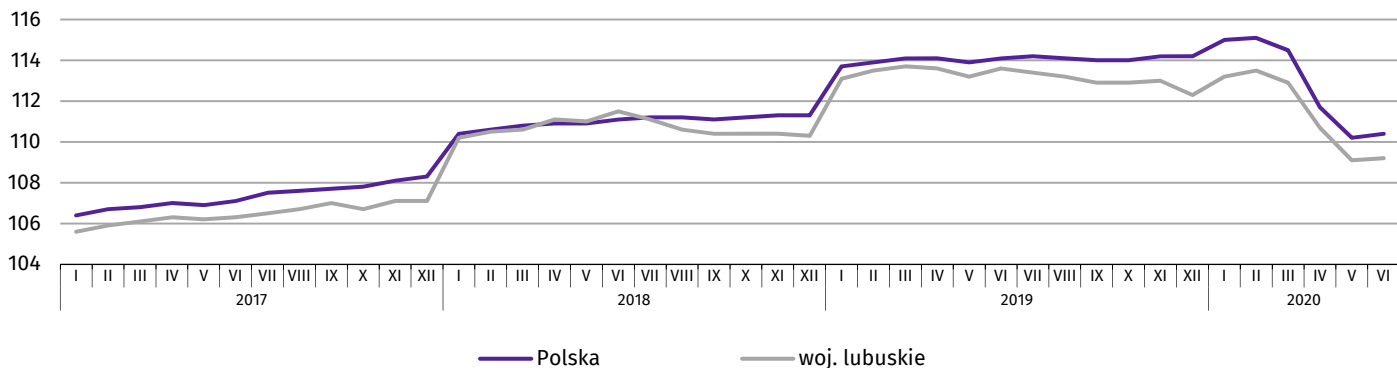
Spośród działań o znaczącym udziale w przeciętnym zatrudnieniu ogółem, spadek zatrudnienia zanotowano w produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 11,8%), handlu hurtowym (o 7,0%), produkcji mebli (o 4,0%) oraz w produkcji wyrobów z metali (o 3,4%). Niższe niż przed rokiem było także przeciętne zatrudnienie m.in. w produkcji artykułów spożywczych (o 1,9%), w handlu detalicznym (o 1,8%) oraz w produkcji wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 1,3%). Wzrost przeciętnego zatrudnienia odnotowano m.in. w transporcie lądowym i rurociągowym (o 1,0%).

W I półroczu br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 131,7 tys. osób i spadło w skali roku o 1,0% (w analogicznym okresie ub. roku w przedsiębiorstwach zanotowano wzrost o 2,0%). Spadek przeciętnego zatrudnienia obserwowano m.in. w przedsiębiorstwach z sekcji: administrowanie i działalność wspierająca (o 5,9%), przetwórstwo przemysłowe (o 3,2%), informacja i komunikacja (o 2,7%) oraz handel; naprawa pojazdów samochodowych (o 1,5%). Wzrost przeciętnego zatrudnienia zanotowano m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 23,2%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 7,6%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 6,8%), budownictwie (o 2,6%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 2,5%) oraz w obsłudze rynku nieruchomości (o 1,5%).

Spośród działań o największym udziale w przeciętnym zatrudnieniu największy spadek zatrudnienia w relacji do analogicznego okresu ub. roku zanotowano w produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 7,2%). Spadek wystąpił także w handlu hurtowym (o 4,9%), produkcji wyrobów z metali (o 1,9%), produkcji mebli (o 0,9%) oraz w handlu detalicznym (o 0,4%). Wzrost przeciętnego zatrudnienia odnotowały jednostki prowadzące działalność w zakresie m.in. transportu lądowego i rurociągowego (o 6,3%), produkcji wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 0,4%) oraz produkcji artykułów spożywczych (o 0,1%).

Wykres 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

Przeciętna miesięczna 2015 = 100



W końcu czerwca br. liczba zarejestrowanych bezrobotnych wyniosła 23,5 tys. osób, tj. więcej w porównaniu z końcem maja br. o 0,4 tys. osób (o 1,6%) i w relacji do końca czerwca ub. roku o 4,0 tys. osób (o 20,6%). Udział kobiet w strukturze bezrobotnych wyniósł 56,2%, tj. o 3,9 p. proc. mniej niż przed rokiem.

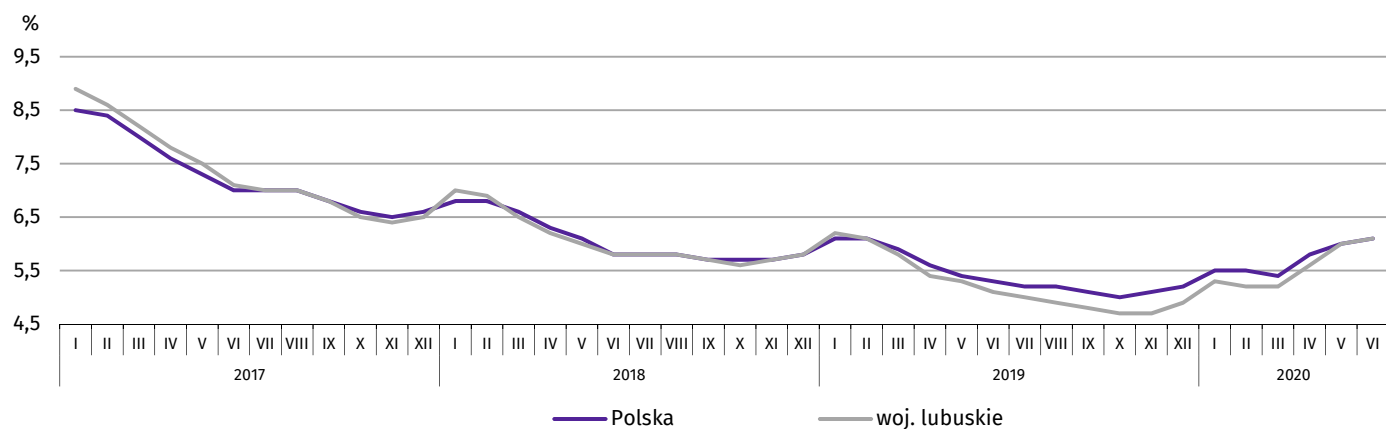
Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia rejestrowanego

WYSZCZEGÓLNIENIE	2019		2020	
	VI	V	V	VI
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	19,5	23,2	23,2	23,5
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	2,9	3,3	3,3	3,1
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	3,6	1,8	1,8	2,7
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	5,1	6,0	6,0	6,1

Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu czerwca br. wyniosła 6,1%, tj. więcej niż przed miesiącem (o 0,1 p. proc.) i przed rokiem (o 1,0 p. proc.).

Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego

Stan w końcu miesiąca

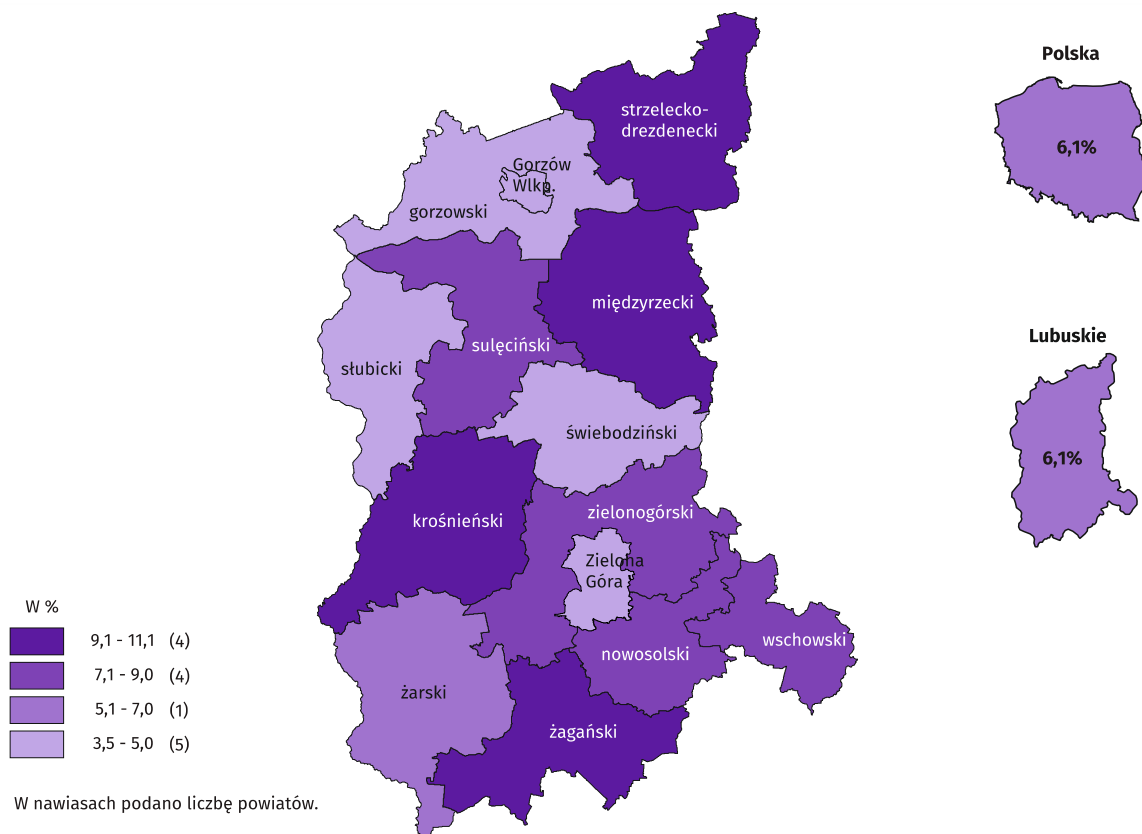


W końcu czerwca br. w większości powiatów zanotowano wzrost stopy bezrobocia rejestrowanego, w porównaniu z końcem czerwca ub. roku, najwyższy w powiecie strzelecko-dreźnieńskim (o 2,0 p. proc.), a także w powiatach sulęcińskim (o 1,8 p. proc.) i żagańskim (o 1,6 p. proc.). Niższą niż przed rokiem stopę bezrobocia rejestrowanego odnotowano jedynie w powiecie międzyrzeckim (o 0,9 p. proc.).

Najniższą stopę bezrobocia rejestrowanego zanotowano w miastach na prawach powiatu: Zielonej Górze (3,5%, wobec 2,9% przed rokiem) i Gorzowie Wlkp. (3,6%, wobec 2,3%). Niski poziom stopy bezrobocia rejestrowanego charakteryzował

także powiaty: słubicki (3,7%, wobec 2,4%), świebodziński i gorzowski (po 4,9%, wobec odpowiednio 4,0% i 3,7% przed rokiem). Najwyższą stopę bezrobocia rejestrowanego zanotowano w powiecie strzelecko-dreźnieńskim (11,1%, wobec 9,1%), a także w żagańskim (9,9%, wobec 8,3%).

Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w czerwcu 2020 r.
Stan w końcu miesiąca



W czerwcu br. liczba **nowo zarejestrowanych** bezrobotnych wyniosła 3,1 tys., tj. mniej o 8,0% niż w poprzednim miesiącu, jednak o 6,1% więcej niż w czerwcu ub. roku. W większości były to osoby rejestrujące się po raz kolejny (80,9% nowo zarejestrowanych, tj. o 4,6 p. proc. mniej niż przed rokiem). W porównaniu ze stanem sprzed roku zwiększył się udział osób poprzednio pracujących (o 2,1 p. proc. do 89,5% nowo zarejestrowanych), w tym zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (o 1,5 p. proc. do 6,4%).

W omawianym miesiącu **wyrejestrowano** 2,7 tys. osób bezrobotnych, tj. o 51,4% więcej niż przed miesiącem, jednak o 24,8% mniej niż w czerwcu ub. roku. Osoby wyłączone z ewidencji z tytułu podjęcia pracy stanowiły 64,7% ogółu wyrejestrowanych (tj. o 22,6 p. proc. więcej niż przed rokiem). Zmniejszył się odsetek osób, które nie potwierdziły gotowości do podjęcia pracy (o 16,4 p. proc. do 6,8%), a także osób które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobotnego (o 6,7 p. proc. do 4,9%). Wzrósł odsetek osób, które podjęły prace subsydiowane (m.in. prace interwencyjne, roboty publiczne, podjęcie działalności gospodarczej) o 3,1 p. proc. do 10,7%.

W końcu czerwca br. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 18,4 tys. osób, tj. 78,2% ogółu bezrobotnych, a udział tej grupy w ogóle bezrobotnych zmniejszył się w skali roku o 2,0 p. proc.

Wśród osób znajdujących się w **szczególnej sytuacji na rynku pracy**, długotrwale bezrobotni¹ (w liczbie 8,3 tys. osób) stanowili 35,4% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych, tj. o 10,2 p. proc. mniej niż w końcu czerwca ub. roku. Odsetek osób w wieku powyżej 50 roku życia wyniósł 25,2% (tj. o 3,5 p. proc. mniej niż przed rokiem), osób w wieku do 30 roku życia – 26,4% (o 2,0 p. proc. więcej), w tym osób w wieku do 25 roku życia – 12,3% (o 1,0 p. proc. więcej). Osoby korzystające ze świadczeń pomocy społecznej stanowiły 1,3% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych, tj. o 0,2 p. proc. mniej. Odsetek osób posiadających co najmniej jedno dziecko w wieku do 6 roku życia wyniósł 18,3% (o 3,1 p. proc. mniej), a osób osiadających dziecko niepełnosprawne w wieku do 18 roku życia, tak jak przed rokiem, 0,3%. Niepełnosprawni bezrobotni stanowili 8,0% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (o 1,6 p. proc. mniej niż przed rokiem).

W końcu czerwca br. znaczny odsetek ogółu zarejestrowanych bezrobotnych legitymował się niskim poziomem wykształcenia: 27,6% - zasadniczym zawodowym (o 0,4 p. proc. mniej niż przed rokiem), a 26,9% - gimnazjalnym i niższym (o 2,6 p. proc. mniej). Wykształcenie policealne i średnie zawodowe posiadało 22,2% bezrobotnych (o 0,7 p. proc. więcej niż przed rokiem). Kolejne 12,0% posiadało wykształcenie wyższe (o 1,0 p. proc. więcej), a 11,3% średnie ogólnokształcące (o 1,3 p. proc. więcej).

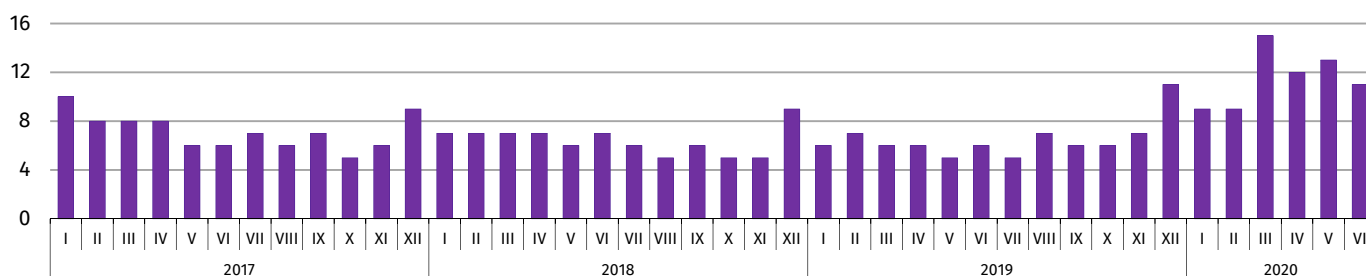
¹ Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

Ze względu na staż pracy największy udział w strukturze bezrobotnych miały osoby, których staż pracy do momentu zarejestrowania wyniósł od 1 do 5 lat (25,9%, tj. o 1,4 p. proc. więcej niż przed rokiem). Najmniejszy odsetek bezrobotnych stanowiły osoby ze stażem pracy 30 lat i więcej (3,9%, tj. o 0,5 p. proc. mniej). Osoby bez stażu pracy stanowiły 9,9% ogółu bezrobotnych (o 1,0 p. proc. mniej).

Biorąc pod uwagę wiek bezrobotnych, najliczniejszą grupą bezrobotnych były osoby w wieku 25-34 lata (28,3%, tj. o 0,6 p. proc. więcej niż przed rokiem), a także w wieku 35-44 lata (24,9%, tj. o 0,9 p. proc. więcej).

W strukturze bezrobotnych według czasu pozostawania bez pracy najczęściej bezrobotnych pozostawało bez pracy od 3 do 6 miesięcy (23,6%, tj. o 6,5 p. proc. więcej niż w końcu czerwca ub. roku), a także od 1 do 3 miesięcy (20,1%, tj. o 2,5 p. proc. więcej). Osoby pozostające bez pracy powyżej 24 miesięcy stanowiły 12,8% (tj. o 6,3 p. proc. mniej).

Wykres 3. Bezrobotni na 1 ofertę pracy
Stan w końcu miesiąca



W czerwcu br. do urzędów pracy wpłynęło 4,0 tys. **ofert zatrudnienia**, tj. więcej o 32,3% niż w poprzednim miesiącu i o 14,2% niż w czerwcu ub. roku. W końcu omawianego okresu na 1 ofertę pracy przypadało 11 bezrobotnych (wobec 13 przed miesiącem i 6 przed rokiem).

Wynagrodzenia

W czerwcu br. zanotowano wzrost przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w skali miesiąca i w skali roku.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w czerwcu br. wyniosło 4438,18 zł i było o 3,8% wyższe niż przed miesiącem oraz o 2,2% wyższe niż przed rokiem (wobec wzrostu w czerwcu ub. roku o 5,0%).

W porównaniu z czerwcem ub. roku w największym stopniu wzrosły wynagrodzenia w sekcji działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (o 25,0%). Znaczny wzrost wynagrodzeń notowano także w jednostkach prowadzących działalność w zakresie administrowania i działalności wspierającej (o 15,9%) oraz dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami; rekultywacji (o 13,3%). Wyższe niż przed rokiem przeciętne wynagrodzenia obserwowano również w przedsiębiorstwach zajmujących się m.in. obsługą rynku nieruchomości (o 3,3%), handlem; naprawą pojazdów samochodowych (o 3,2%), przetwórstwem przemysłowym (o 1,1%) oraz zakwaterowaniem i gastronomią (o 0,9%). Spadek wynagrodzenia w skali roku zanotowano m.in. w budownictwie (o 7,5%), informacji i komunikacji (o 3,9%) oraz w transporcie i gospodarce magazynowej (o 1,1%).

Tablica 3. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw

WYSZCZEGÓLNIENIE	VI 2020		I-VI 2020	
	w zł	VI 2019=100	w zł	I-VI 2019=100
O g ó ł e m	4438,18	102,2	4462,52	102,5
w tym:				
Przemysł	4777,01	101,9	4812,57	102,0
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	4756,23	101,1	4819,06	101,8
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^Δ	4806,48	113,3	4548,49	106,6

Tablica 3. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw (dok.)

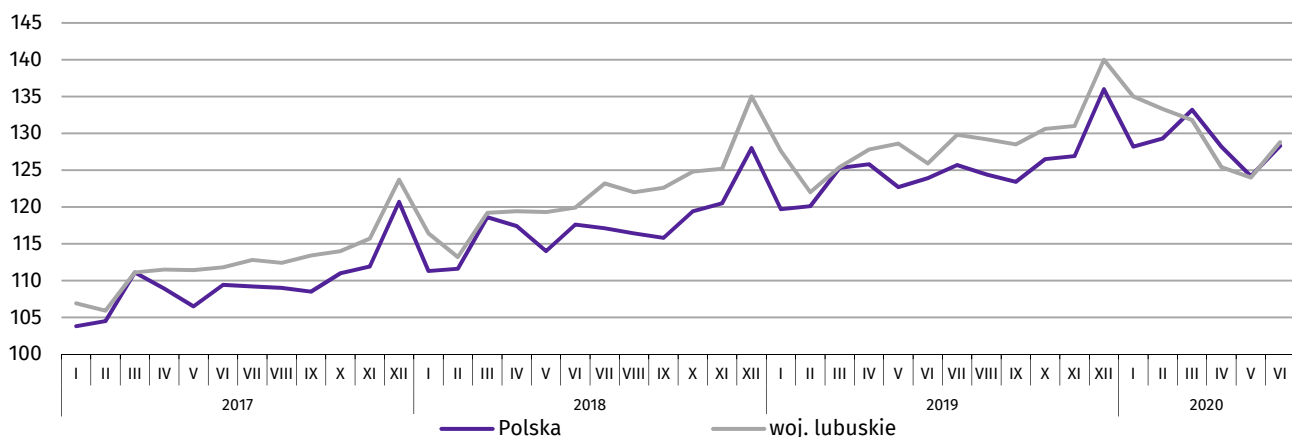
WYSZCZEGÓLNIENIE	VI 2020		I-VI 2020	
	w zł	VI 2019=100	w zł	I-VI 2019=100
Budownictwo	4175,83	92,5	4228,15	97,9
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ	4027,27	103,2	4108,49	106,9
Transport i gospodarka magazynowa	3432,58	98,9	3502,08	99,2
Zakwaterowanie i gastronomia ^Δ	3340,61	100,9	3294,62	98,4
Informacja i komunikacja	7904,94	96,1	7986,74	102,0
Obsługa rynku nieruchomości ^Δ	4465,38	103,3	4480,28	107,4
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^α	4162,64	125,0	4344,28	119,2
Administrowanie i działalność wspierająca ^Δ	3224,00	115,9	3208,26	114,4

^α Nie obejmuje działań: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

Spośród działań o znaczącym udziale w przeciętnym zatrudnieniu wzrost wynagrodzenia brutto w skali roku wystąpił w produkcji wyrobów z metali (o 6,8%), handlu hurtowym (o 6,1%), handlu detalicznym (o 6,0%), produkcji wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 2,2%) oraz w produkcji artykułów spożywczych (o 0,7%). Spadek przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w stosunku do analogicznego miesiąca ub. roku odnotowały jednostki z działań: produkcja mebli (o 3,4%), produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 2,1%) oraz transport lądowy i rurociągowy (o 0,2%).

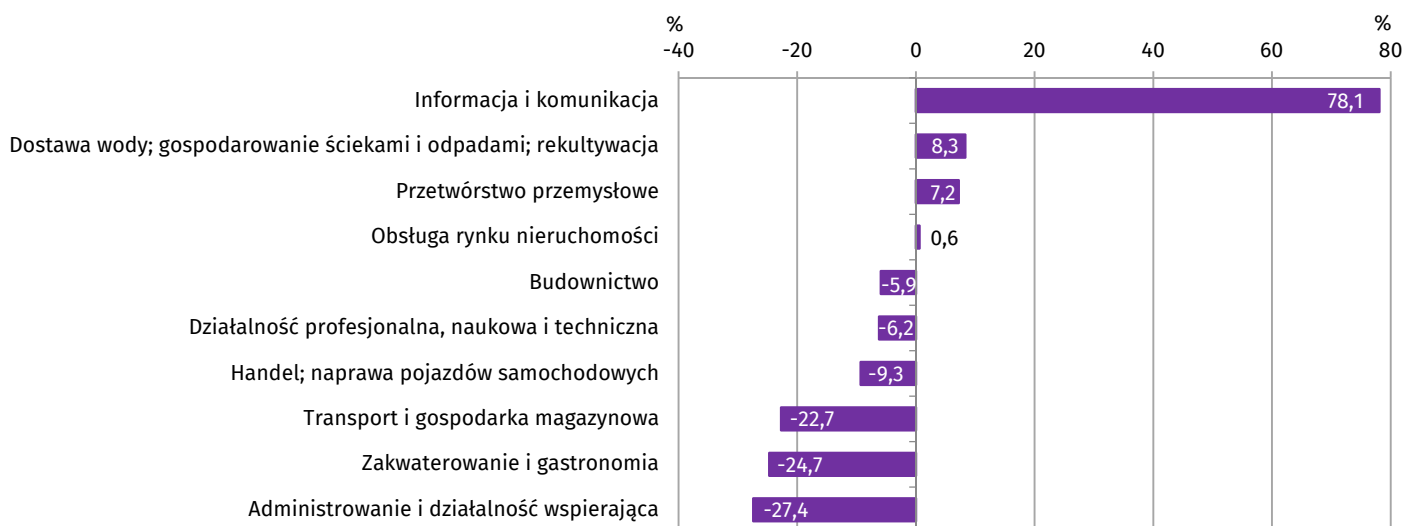
Wykres 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw

Przeciętna miesięczna 2015 = 100



W czerwcu br. najwyższe przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto, przekraczające średnie wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw w województwie o 78,1%, notowano w sekcji informacja i komunikacja. Wyższe wynagrodzenie od przeciętnego w województwie otrzymali również zatrudnieni m.in. w sekcjach: dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja (o 8,3%), przetwórstwo przemysłowe (o 7,2%) oraz obsługa rynku nieruchomości (o 0,6%). Niższe wynagrodzenie brutto od przeciętnego w województwie zarejestrowano m.in. w sekcjach: administrowanie i działalność wspierająca (o 27,4%), zakwaterowanie i gastronomia (o 24,7%), transport i gospodarka magazynowa (o 22,7%), handel; naprawa pojazdów samochodowych (o 9,3%), działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (o 6,2%) oraz budownictwo (o 5,9%).

Wykres 5. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto od średniego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw w województwie w czerwcu 2020 r.



W I półroczu br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 4462,52 zł i było o 2,5% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku (wobec wzrostu przed rokiem o 6,6%). Wzrost wynagrodzeń zanotowano m.in. w: działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 19,2%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 14,4%), obsłudze rynku nieruchomości (o 7,4%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 6,9%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 6,6%), informacji i komunikacji (o 2,0%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 1,8%). Wynagrodzenia niższe niż w I półroczu ub. roku otrzymali zatrudnieni m.in. w budownictwie (o 2,1%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 1,6%) oraz transporcie i gospodarce magazynowej (o 0,8%).

Rolnictwo

Na rynku rolnym w czerwcu br. odnotowano wyższą niż przed rokiem podaż zbóż podstawowych (najwyższą w przypadku żyta i pszenżyta). Wzrost skupu zanotowano w przypadku żywca drobiowego i mleka. Przeciętne ceny skupu produktów rolnych (z wyjątkiem cen pszenicy, jęczmienia, żywca wołowego i mleka) były niższe w porównaniu z czerwcem ub. roku.

Średnia temperatura powietrza w czerwcu br. wynosząca 17,9°C, była niższa w odniesieniu do czerwca ub. roku o 1,7°C, ale w stosunku do średniej wieloletniej (z lat 1977-2019) wyższa o 0,8°C. Druga dekada była najcieplejsza i wtedy zanotowano najwięcej dni z temperaturą powyżej 30,0°C. Suma opadów atmosferycznych, w ilości 43,9 mm/m² była wyższa od sumy opadów w bardzo suchym czerwcu ub. roku o 10 mm, ale niższa od średniej wieloletniej sumy opadów o 10 mm. W ciągu pierwszych dekad miesiąca zanotowano niewielką ilość opadów, dopiero w ostatniej dekadzie spadło ponad 80% całkowitej sumy opadów z czerwca br. w postaci deszczu i mżawki utrzymujących się w ciągu kilku dni lub krótkotrwałego, silnego opadu deszczu z gradem, połączonego z burzami.

Susza trwająca od marca br. do połowy maja br. spowodowała przedterminowe dojrzewanie zbóż i rzepaku. Zbiory jęczmienia ozimego rozpoczęły się w połowie miesiąca. Stan upraw był lepszy w tym sezonie wegetacyjnym w porównaniu do poprzedniego i dlatego plony będą o kilkanaście procent wyższe. Niedobory wody widoczne były głównie w uprawach znajdujących się na glebach słabszych, gdzie rośliny były słabiej wykształcone, kłosa krótkie i nierównomiernie wypełnione ziarnem. Stan zbóż i rzepaku ozimego były w znacznie lepszej kondycji w porównaniu do upraw jarych, które od początku swojej wegetacji miały niekorzystne warunki atmosferyczne. Tegoroczne plony owoców, warzyw i truskawek zapowiadają się na wyższym poziomie od ubiegłorocznego, ale nie będzie to plon zbyt wysoki, ponieważ z powodu silnej suszy duża część młodych zawiązków owoców nie była w stanie utrzymać się na pędach.²

² Dane meteorologiczne – według pomiarów prowadzonych w stacji Meteorologicznej Lubuskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Kalsku.

Tablica 4. Skup zbóż

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2019 – VI 2020		VI 2020 ^a		
	w tys. t	VII 2018 – VI 2019 = 100	w tys. t	VI 2019 = 100	V 2020 = 100
Ziarno zbóż podstawowych ^{bc}	291,2	143,8	8,4	149,3	53,9
w tym:					
pszenica	148,6	155,5	3,0	97,5	41,0
żyto	46,4	136,7	3,7	397,8	76,0

^a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. ^b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto. ^c łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

Skup zbóż podstawowych w okresie lipiec 2019 – czerwiec 2020 r. wyniósł 291,2 tys. ton, tj. o 43,8% więcej niż w analogicznym okresie poprzedniego roku gospodarczego. Wzrost skupu zanotowano w przypadku większości gatunków zbóż podstawowych z wyjątkiem owsa (spadek skupu o 49,7%).

W czerwcu br. w wyniku zmniejszenia podaży większości gatunków zbóż podstawowych (głównie pszenżyta, pszenicy i żyta odpowiednio o 63,4%, 59,0% i o 24,0%), skup zbóż ogółem wyniósł 8,4 tys. ton i był o 46,1% mniejszy niż przed miesiącem. W skali roku podaż zbóż podstawowych zwiększyła się o 49,3%, a wzrost podaży odnotowano w przypadku żyta i pszenżyta (odpowiednio o 297,8% i o 39,3%).

Tablica 5. Skup podstawowych produktów zwierzęcych ^a

WYSZCZEGÓLNIENIE	I-VI 2020		VI 2020		
	w tys. t	I-VI 2019 = 100	w tys.	VI 2019= 100	V 2020 = 100
Żywiec rzeźny ^b	69,7	101,3	12,0	98,2	99,3
w tym:					
bydło (bez cieląt)	1,5	104,2	0,2	88,1	89,3
trzoda chlewna	5,8	60,5	0,5	37,6	43,1
drób	62,4	108,0	11,3	106,1	105,8
Mleko ^c	50,1	137,6	12,6	182,3	170,0

^a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. ^b Obejmuje: bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. ^c W milionach litrów.

W I półroczu br., przy wzroście podaży żywca drobiowego i wołowego, skup **żywca rzeźnego** ogółem wyniósł 69,7 tys. ton i był o 1,3% większy niż w analogicznym okresie poprzedniego roku. W czerwcu br. podaż żywca rzeźnego wyniosła 12,0 tys. ton, tj. o 1,8% mniej niż przed rokiem. Spadek ten wynikał ze zmniejszonej podaży żywca wieprzowego oraz wołowego (odpowiednio o 62,4% i o 11,9%). W relacji do poprzedniego miesiąca skup żywca rzeźnego ogółem ukształtował się na poziomie niższym o 0,7%, a spadek podaży zanotowano w przypadku żywca wieprzowego oraz wołowego (odpowiednio o 56,9% i o 10,7%).

Podaż **mleka** w I półroczu br., wyniosła 50,1 mln l i była wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku o 37,6%. W czerwcu br. hodowcy bydła mlecznego dostarczyli do skupu 12,6 mln l mleka, tj. o 82,3% więcej w skali roku oraz o 70,0% więcej w skali miesiąca.

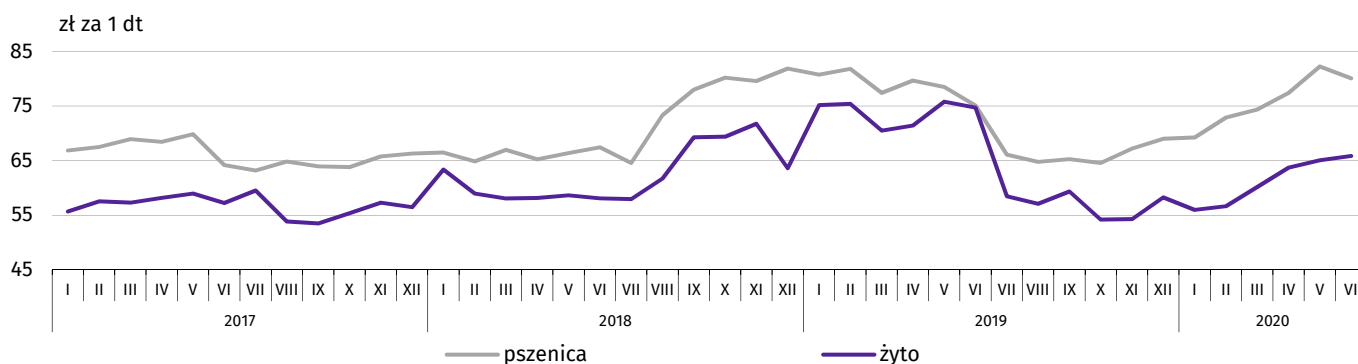
Tablica 6. Przeciętne ceny skupu podstawowych produktów rolnych

WYSZCZEGÓLNIENIE	VI 2020			I-VI 2020	
	w zł	VI 2019 = 100	V 2020 = 100	w zł	I-VI 2019 = 100
Ziarno zbóż ^a za 1 dt:					
pszenica	80,08	106,7	97,4	74,47	93,8
żyto	65,85	88,1	101,2	62,33	84,5
Ziemniaki za 1 dt	60,54	49,5	44,6	91,21	106,8
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:					
w tym:					
bydło (bez cieląt)	6,16	102,2	98,1	6,11	100,1
trzoda chlewna	5,47	86,2	100,4	6,16	116,3
drób	4,25	85,7	107,4	4,48	91,7
Mleko za 1 l	1,36	101,9	101,1	1,39	100,3

^a W skupie bez ziarna siewnego.

W czerwcu br. zanotowano spadek cen skupu **zbóż podstawowych ogółem** w odniesieniu do analogicznego miesiąca ub. roku. Obniżyły się ceny skupu większości gatunków zbóż podstawowych poza ceną pszenicy i jęczmienia, która była wyższa w porównaniu z czerwcem ub. roku odpowiednio o 6,7% i o 0,3%. Za 1 dt żyta płacono o 11,9% mniej niż przed rokiem. W okresie I półrocza br. ceny skupu pszenicy i żyta spadły (odpowiednio o 6,2% i o 15,5%) w odniesieniu do analogicznego okresu ub. roku.

Wykres 6. Przeciętne ceny skupu zbóż

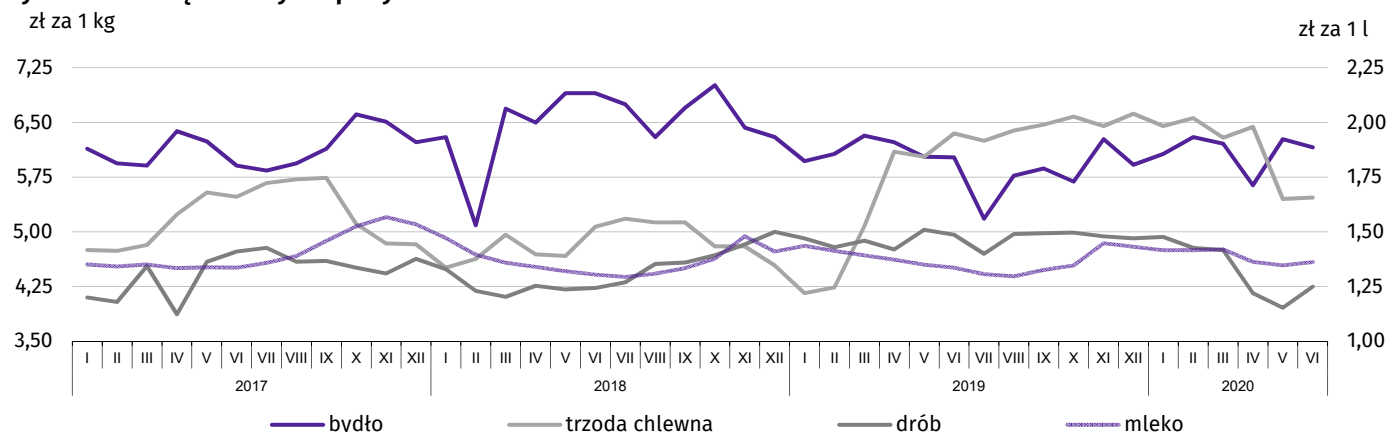


W odniesieniu do czerwca ub. roku ceny **ziemniaków** w skupie były niższe (o 50,5%), a w porównaniu z poprzednim miesiącem ceny spadły o 55,4%. W I półroczu br. ceny ziemniaków były wyższe niż przed rokiem (o 6,8%).

W czerwcu br. cena **żywca wołowego** ukształtowała się na poziomie wyższym niż przed rokiem (o 2,2%), jednak niższym niż przed miesiącem (o 1,9%). W I półroczu br. bydło skupowano po cenie nieco wyższej (o 0,1%) niż w poprzednim roku.

Cena skupu **żywca wieprzowego** spadła w stosunku do analogicznego miesiąca ub. roku (o 13,8%), natomiast w relacji do poprzedniego miesiąca nieco wzrosła (o 0,4%). W I półroczu br. wieprzowinę skupowano po cenie wyższej o 16,3% niż w poprzednim roku.

Przeciętna cena skupu **drobiu rzeźnego** była niższa niż przed rokiem (o 14,3%) ale wyższa niż przed miesiącem (o 7,4%). W I półroczu br. żywiec drobiowy skupowano po cenie o 8,3% niższej od notowanej w poprzednim roku.

Wykres 7. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka

Za 1 l **mleka** płacono w skupie średnio 1,36 zł. Cena tego surowca była wyższa niż przed rokiem oraz przed miesiącem (odpowiednio o 1,9% i o 1,1%). W I półroczu br. ceny mleka w skupie wzrosły o 0,3% w porównaniu z poprzednim rokiem.

Przemysł i budownictwo

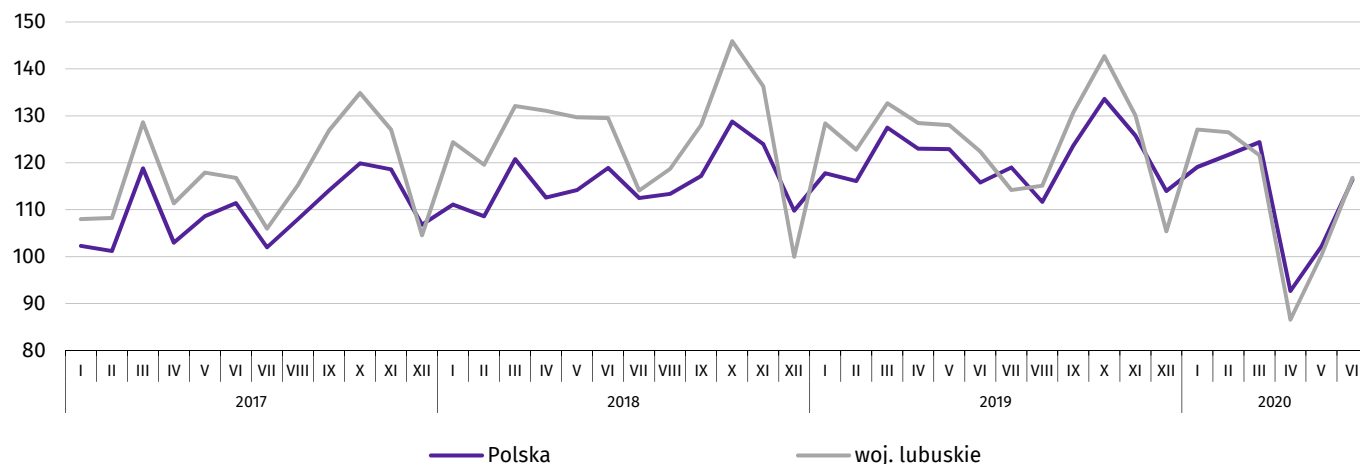
Produkcja sprzedana przemysłu była niższa niż w analogicznym miesiącu ub. roku, jednak w stosunku do poprzedniego miesiąca br. wzrosła. W porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku, zanotowano dalszy spadek produkcji sprzedanej budownictwa. Z kolei produkcja budowlano-montażowa wzrosła w skali roku (po dwóch miesiącach spadku).

W czerwcu br. **produkcja sprzedana przemysłu** ogółem wyniosła 3149,0 mln zł (w cenach bieżących) i była o 4,6% niższa w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku (w cenach stałych), wobec spadku przed rokiem o 5,5%. W stosunku do poprzedniego miesiąca produkcja sprzedana przemysłu zwiększyła się o 16,4% (wobec wzrostu w maju br. o 15,8%).

Produkcja sprzedana przetwórstwa przemysłowego, która w czerwcu br. stanowiła 94,1% produkcji sprzedanej przemysłu ogółem, była o 5,7% niższa niż przed rokiem (wobec spadku w czerwcu ub. roku o 6,3%). Spośród pozostałych sekcji przemysłowych wzrost zanotowały m.in. przedsiębiorstwa związane z dostawą wody; gospodarowaniem ściekami i odpadami; rekultywacją (o 6,1%).

Wykres 8. Produkcja sprzedana przemysłu (ceny stałe)

Przeciętna miesięczna 2015 = 100



Spadek produkcji sprzedanej w stosunku do czerwca 2019 r. odnotowano w 18 (spośród 30) działach przemysłu. Zmniejszenie sprzedaży zaobserwowano m.in. w produkcji metali oraz produkcji maszyn i urządzeń (po 27,4%).

W produkcji wyrobów z metali spadek wyniósł 14,8%, w produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep 9,9%, mebli 8,5%. Mniejszą wartość sprzedaży odnotowano również w produkcji m.in. papieru i wyrobów z papieru (o 7,8%), wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 6,5%) oraz chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 3,5%).

Wzrost sprzedaży dotyczył m.in. przedsiębiorstw zajmujących się produkcją wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 20,7%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 14,2%) oraz artykułów spożywczych (o 0,3%).

Tablica 7. Dynamika (ceny stałe) i struktura (ceny bieżące) produkcji sprzedanej przemysłu

WYSZCZEGÓLNIENIE	VI 2020	I-VI 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100		w odsetkach
Ogółem	95,4	88,8	100,0
w tym:			
Przetwórstwo przemysłowe	94,3	88,1	95,2
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	100,3	96,2	10,1
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny ^Δ	120,7	99,6	13,0
papieru i wyrobów z papieru	92,2	102,0	8,8
chemikaliów i wyrobów chemicznych	96,5	88,1	3,2
wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	114,2	98,6	4,3
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	93,5	97,7	4,8
metali	72,6	77,0	4,3
wyrobów z metali ^Δ	85,2	80,7	7,4
maszyn i urządzeń ^Δ	72,6	74,5	3,0
pojazdów samochodowych, przyczep i naczep ^Δ	90,1	73,2	14,0
mebli	91,5	78,8	4,0
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^Δ	106,1	110,0	2,6

W porównaniu z poprzednim miesiącem produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym wzrosła o 14,7%, natomiast w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami, rekultywacji o 9,2%.

W I półroczu br. wartość produkcji sprzedanej przemysłu wyniosła (w cenach bieżących) 18167,4 mln zł i była (w cenach stałych) o 11,2% mniejsza niż w analogicznym okresie ub. roku, kiedy notowano wzrost o 0,8%. Spadek sprzedaży zaobserwowano w 18 działach przemysłu, w tym największy w przedsiębiorstwach zajmujących się produkcją pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 26,8%). Poniżej poziomu sprzed roku ukształtowała się także sprzedaż m.in. w produkcji maszyn i urządzeń (o 25,5%), metali (o 23,0%), mebli (o 21,2%), wyrobów z metali (o 19,3%) oraz chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 11,9%). Wzrost produkcji sprzedanej odnotowano natomiast m.in. w jednostkach zajmujących się produkcją papieru i wyrobów z papieru (o 2,0%).

Wydajność pracy w przemyśle mierzona wartością produkcji sprzedanej na 1 zatrudnionego, w okresie styczeń – czerwiec br. była o 8,6% (w cenach stałych) niższa niż przed rokiem, przy spadku przeciętnego zatrudnienia (o 2,9%) i wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w przemyśle (o 2,0%).

W czerwcu br. produkcja **sprzedana budownictwa**, zrealizowana przez przedsiębiorstwa budowlane, w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku, zmniejszyła się o 6,7%, do 215,5 mln zł (w cenach bieżących). Przed rokiem w analogicznym okresie zanotowano wzrost o 25,6%. Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) wzrosła o 17,0% do 127,1 mln zł (przed rokiem wystąpił spadek o 5,8%).

W porównaniu z czerwcem ub. roku wzrost produkcji budowlano-montażowej zanotowano we wszystkich działach budownictwa, przy czym najwyższy w przedsiębiorstwach zajmujących się głównie budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 31,3%, wobec spadku przed rokiem w analogicznym okresie o 0,8%). W przedsiębiorstwach zajmujących się w przeważającej części swojej działalności budową budynków wzrost wyniósł 12,1% (wobec wzrostu przed rokiem o 16,2%), a w wykonujących specjalistyczne roboty budowlane 4,2% (wobec spadku przed rokiem o 37,4%).

Tablica 8. Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (ceny bieżące)

WYSZCZEGÓLNIENIE	VI 2020	I-VI 2020	
		analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach
Ogółem	117,0	108,1	100,0
Budowa budynków	112,1	87,0	28,9
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	131,3	117,8	43,6
Roboty budowlane specjalistyczne	104,2	123,6	27,5

W I półroczu br. produkcja sprzedana budownictwa wyniosła 1149,8 mln zł (w cenach bieżących), tj. była mniejsza o 0,6% w relacji analogicznego okresu ub. roku (kiedy zanotowano wzrost o 28,3%). Produkcja budowlano-montażowa osiągnęła poziom 526,5 mln zł, tj. o 8,1% wyższy niż przed rokiem (przed rokiem w analogicznym okresie wzrost wyniósł 4,5%).

Wzrost produkcji budowlano-montażowej, w skali roku, zanotowały przedsiębiorstwa wykonujące specjalistyczne roboty budowlane (o 23,6%, wobec spadku przed rokiem o 24,5%) i w zajmujące się budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 17,8%, wobec wzrostu o 47,5% przed rokiem). Spadek produkcji budowlano-montażowej zanotowano w przedsiębiorstwach zajmujących się głównie budową budynków (o 13,0%, wobec 2,1% przed rokiem).

W strukturze produkcji budowlano-montażowej według klasyfikacji obiektów budowlanych w I półroczu 2020 r., w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku wzrósł udział m.in. autostrad, dróg ekspresowych, ulic i dróg pozostałych (o 6,1 p. proc. do 14,1%), ogólnodostępnych obiektów kulturalnych, budynków o charakterze edukacyjnym, budynków szpitali i zakładów opieki medycznej oraz obiektów kultury fizycznej (o 3,3 p. proc. do 8,5%), kompleksowych budowli na terenach przemysłowych (o 1,4 p. proc. do 6,1%), rurociągów sieci rozdzielczej i linii kablowych rozdzielczych (o 0,1 p. proc. do 14,6%). Zmniejszenie udziału zanotowano m.in.: budynków mieszkalnych (o 7,1 p. proc. do 16,6%), budynków przemysłowych i magazynowych (o 1,5 p. proc. do 12,4%), dróg szynowych, dróg kolei napowietrznych lub podwieszanych (o 1,0 p. proc. do 7,6%) oraz rurociągów i linii telekomunikacyjnych oraz linii elektroenergetycznych przesyłowych (o 1,0 p. proc. do 7,1%).

W okresie styczeń – czerwiec br. **wydajność pracy** w budownictwie mierzona wartością sprzedaży na 1 zatrudnionego była mniejsza (o 3,1%) niż w analogicznym okresie ub. roku, przy wzroście w skali roku przeciętnego zatrudnienia (o 2,6%) i spadku przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto (o 2,1%).

Budownictwo mieszkaniowe

W czerwcu br. liczba mieszkań oddanych do użytkowania była mniejsza w porównaniu z poprzednim miesiącem, ale większa niż w analogicznym miesiącu ub. roku. Podobne tendencje obserwowano w przypadku liczby mieszkań, których budowę rozpoczęto. Natomiast liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym wzrosła zarówno w ujęciu rocznym jak i miesięcznym.

Według wstępnych danych³, w czerwcu br. **oddano do użytkowania** 353 mieszkania, tj. o 75,6% więcej niż przed rokiem (kiedy odnotowano spadek o 44,9%). Liczba mieszkań wzrosła zarówno w budownictwie indywidualnym (ze 108 mieszkań przed rokiem do 180), jak i w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (z 93 mieszkań przed rokiem do 133).

W analizowanym miesiącu nie oddano do użytkowania mieszkań komunalnych, zakładowych i społecznych czynszowych (podobnie jak przed rokiem).

Efekty budownictwa mieszkaniowego uzyskane w czerwcu br. stanowiły 2,1% efektów krajowych (wobec 2,9% w maju br.).

Tablica 9. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń – czerwiec 2020 r.

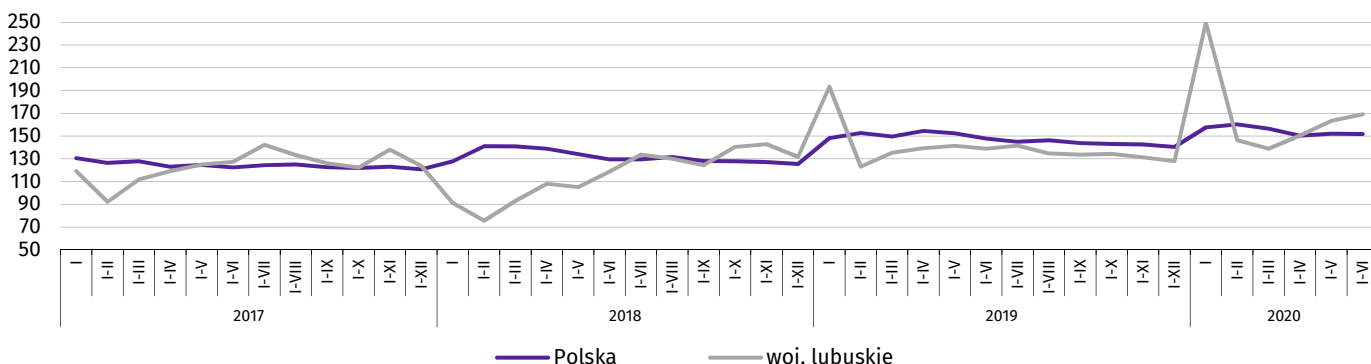
WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-VI 2019 = 100	
Ogółem	2339	100,0	121,8	86,5
Indywidualne	938	40,1	108,4	127,2
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	1331	56,9	126,5	60,1
Spółdzielcze	40	1,7	.	42,4
Komunalne	30	1,3	1500	47,7

³ Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

W I półroczu br. przekazano do użytkowania 2339 mieszkań. Liczba mieszkań wzrosła o 21,8%, tj. w większym tempie niż w analogicznym okresie ub. roku (16,9%). Wzrost liczby mieszkań odnotowano w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 26,5% do 1331) i w budownictwie indywidualnym (o 8,4% do 938). Zwiększyła się także liczba mieszkań komunalnych. Ponadto, oddano do użytkowania 40 mieszkań spółdzielczych.

Wykres 9. Mieszkania oddane do użytkowania

Analogiczny okres 2015 = 100

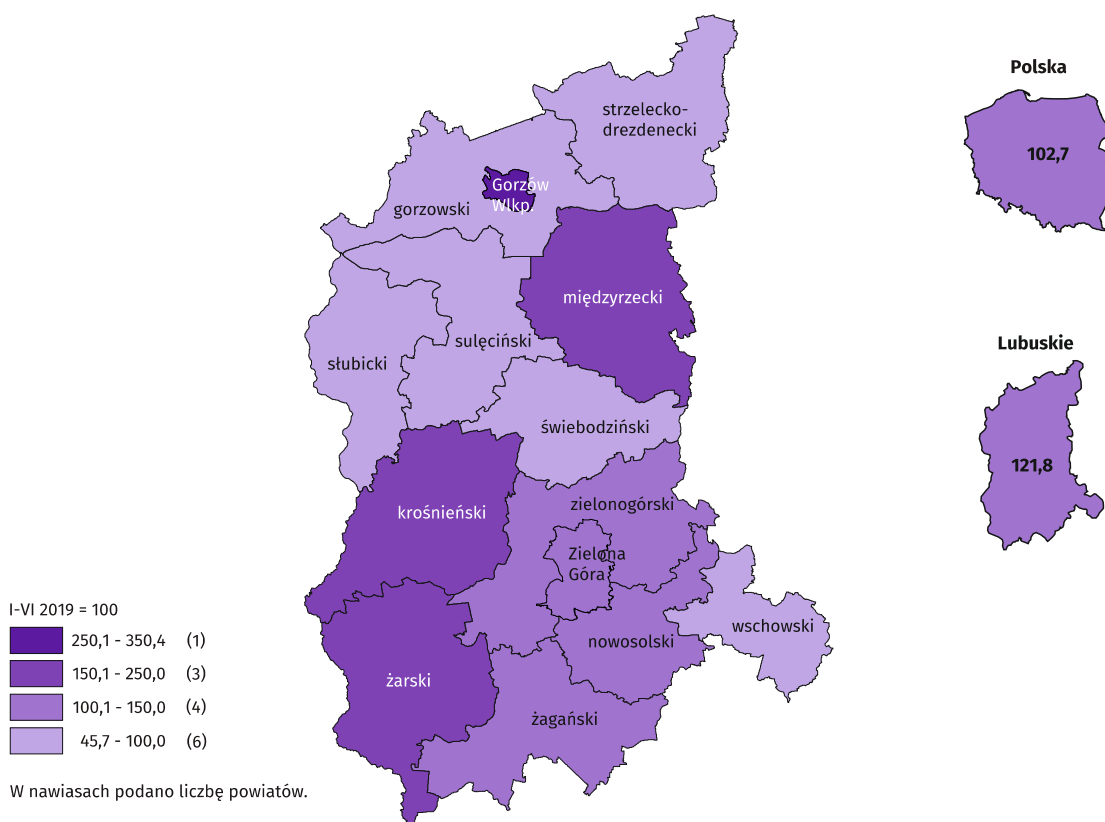


Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w I półroczu br. wyniosła 86,5 m² i była o 8,2 m² mniejsza niż przed rokiem. Spadek powierzchni mieszkania odnotowano zarówno w budownictwie indywidualnym – o 7,2 m² do 127,2 m², jak i w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – o 1,9 m² do 60,1 m². W budownictwie spółdzielczym przeciętna powierzchnia 1 mieszkania wyniosła 42,4 m², a w budownictwie komunalnym – 47,7 m². W analizowanym okresie najwięcej mieszkań oddano w Gorzowie Wlkp. (431) i Zielonej Górze (404), a najmniej w powiecie wschowskim (38) i sulcińskim (42).

W ujęciu rocznym najwyższą dynamikę liczby oddanych mieszkań odnotowano w Gorzowie Wlkp. (wzrost ze 123 mieszkań do 431), powiecie żarskim (wzrost z 65 mieszkań do 142) i międzyrzeckim (wzrost z 64 mieszkań do 131), a najniższą w powiecie sulcińskim (spadek z 92 mieszkań do 42).

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania według powiatów w okresie styczeń – czerwiec 2020 r.

Analogiczny okres poprzedniego roku = 100



W czerwcu br. odnotowano 959 mieszkań, na realizację których **wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym**. W ujęciu rocznym liczba mieszkań wzrosła o 5,7%, tj. w mniejszym tempie niż w analogicznym miesiącu poprzedniego roku (92,6%). Wzrost liczby mieszkań odnotowano w budownictwie indywidualnym (ze 174 mieszkań przed rokiem do 252), natomiast spadek w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (z 733 mieszkań przed rokiem do 603).

W omawianym miesiącu **rozpoczęto budowę** 581 mieszkań, tj. o 24,1% więcej niż przed rokiem (kiedy odnotowano spadek o 11,9%). Liczba mieszkań zwiększyła się zarówno w budownictwie indywidualnym (ze 173 mieszkań przed rokiem do 223), jak i w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (z 295 mieszkań przed rokiem do 342).

W I półroczu br., odnotowano 3433 mieszkania, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym, to o 1,4% mniej niż przed rokiem (kiedy odnotowano wzrost w ujęciu rocznym o 44,6%). Liczba mieszkań zmniejszyła się w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 12,7%), natomiast nieznacznie wzrosła w budownictwie indywidualnym (o 0,6%). Ponadto, wydano pozwolenia na budowę 142 mieszkań spółdzielczych i 104 mieszkań komunalnych. W analizowanym okresie zmniejszyła się także liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto – o 15,3% do 2672. Spadek odnotowano zarówno w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 21,4%), jak i w budownictwie indywidualnym (o 5,6%).

Tablica 10. Liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń – czerwiec 2020 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-VI 2019 = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-VI 2019 = 100
Ogółem	3433	100,0	98,6	2672	100,0	84,7
Indywidualne	1284	37,4	100,6	1169	43,8	94,4
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	1903	55,5	87,3	1415	52,9	78,6
Spółdzielcze	142	4,1	.	88	3,3	75,9
Komunalne	104	3,0	.	-	-	.

Rynek wewnętrzny

W czerwcu br. (po trzech miesiącach spadku) zanotowano wzrost sprzedaży detalicznej w skali roku. Niższa niż w analogicznym miesiącu ub. roku była sprzedaż hurtowa w przedsiębiorstwach handlowych, w tym w jednostkach hurtowych.

Wartość **sprzedaży detalicznej** (w cenach bieżących) zrealizowanej przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe zwiększyła się o 7,1% w porównaniu z czerwcem ub. roku (po wzroście notowanym przed rokiem o 8,2%). Wzrost sprzedaży zanotowano w większości rodzajów działalności, w tym największy wśród przedsiębiorstw zajmujących się dystrybucją tekstyliów, odzieży, obuwia (o 88,6%). Wyższa niż przed rokiem była również sprzedaż m.in. w jednostkach prowadzących sprzedaż mebli, rtv, agd (o 49,2%), farmaceutyków, kosmetyków i sprzętu ortopedycznego (o 19,7%), w przedsiębiorstwach z grupy pozostałe (o 11,7%) oraz w firmach handlujących żywnością, napojami i wyrobami tytoniowymi (o 9,9%).

Spadek sprzedaży detalicznej zanotowano w podmiotach realizujących pozostałą sprzedaż detaliczną w niewyspecjalizowanych sklepach (o 34,1%), dystrybuujących paliwa stałe, ciekłe i gazowe (o 33,8%), prowadzących sprzedaż prasy, książek, pozostałą sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach (o 11,3%) oraz handlujących pojazdami samochodowymi, motocyklami, częściami (o 4,5%).

Tablica 11. Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej (w cenach bieżących)

WYSZCZEGÓLNIENIE	VI 2020	I-VI 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
Ogółem^a	107,1	97,7	100,0
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	95,5	75,3	7,8
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	66,2	62,4	18,1
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	109,9	103,8	20,8

Tablica 11. Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	VI 2020	I-VI 2020	
		analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach
Pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach	65,9	66,8	2,4
Farmaceutyki, kosmetyki i sprzęt ortopedyczny	119,7	65,7	1,8
Tekstyliia, odzież, obuwie	188,6	168,3	28,3
Meble, rtv, agd	149,2	134,0	4,4
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	88,7	110,4	4,4
Pozostałe	111,7	98,3	11,7

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

W stosunku do poprzedniego miesiąca sprzedaż detaliczna wzrosła o 23,0% (po wzroście w skali miesiąca notowanym w maju br. o 7,0%).

Wartość sprzedaży detalicznej zrealizowanej od początku br. roku zmniejszyła się o 2,3% w porównaniu z I półroczem ub. roku (wobec wzrostu przed rokiem o 11,4%). Największy spadek dotyczył sprzedaży paliw stałych, ciekłych i gazowych (o 37,6%). Poniżej poziomu sprzed roku ukształtowała się także m.in. sprzedaż farmaceutyków, kosmetyków i sprzętu ortopedycznego (o 34,3%), pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach (o 33,2%), pojazdów samochodowych, motocykli, części (o 24,7%) oraz sprzedaż w firmach z grupy pozostałe (o 1,7%). Wzrost sprzedaży zanotowano przede wszystkim w jednostkach handlujących tekstyliami, odzieżą, obuwiami (o 68,3%). Powyżej poziomu sprzed roku ukształtowała się również sprzedaż mebli, rtv, agd (o 34,0%), prasy, książek, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach (o 10,4%), oraz żywności, napoi i wyrobów tytoniowych (o 3,8%).

Sprzedaż hurtowa jednostek handlowych w czerwcu br. ukształtowała się na poziomie o 17,8% niższym niż przed rokiem (wobec wzrostu notowanego w czerwcu ub. roku o 1,7%). W przedsiębiorstwach handlu hurtowego spadek wyniósł 19,1% (przed rokiem sprzedaż hurtowa spadła o 4,9% w odniesieniu do czerwca poprzedniego roku).

W relacji do poprzedniego miesiąca zarówno przedsiębiorstwa handlowe, jak i jednostki hurtowe odnotowały wzrost sprzedaży (odpowiednio o 26,3% i o 21,0%).

Podmioty gospodarki narodowej

Według stanu na koniec czerwca br. w rejestrze REGON wpisanych było 118,9 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**⁴, tj. o 2,5% więcej niż przed rokiem i o 0,4% więcej niż w końcu maja br.

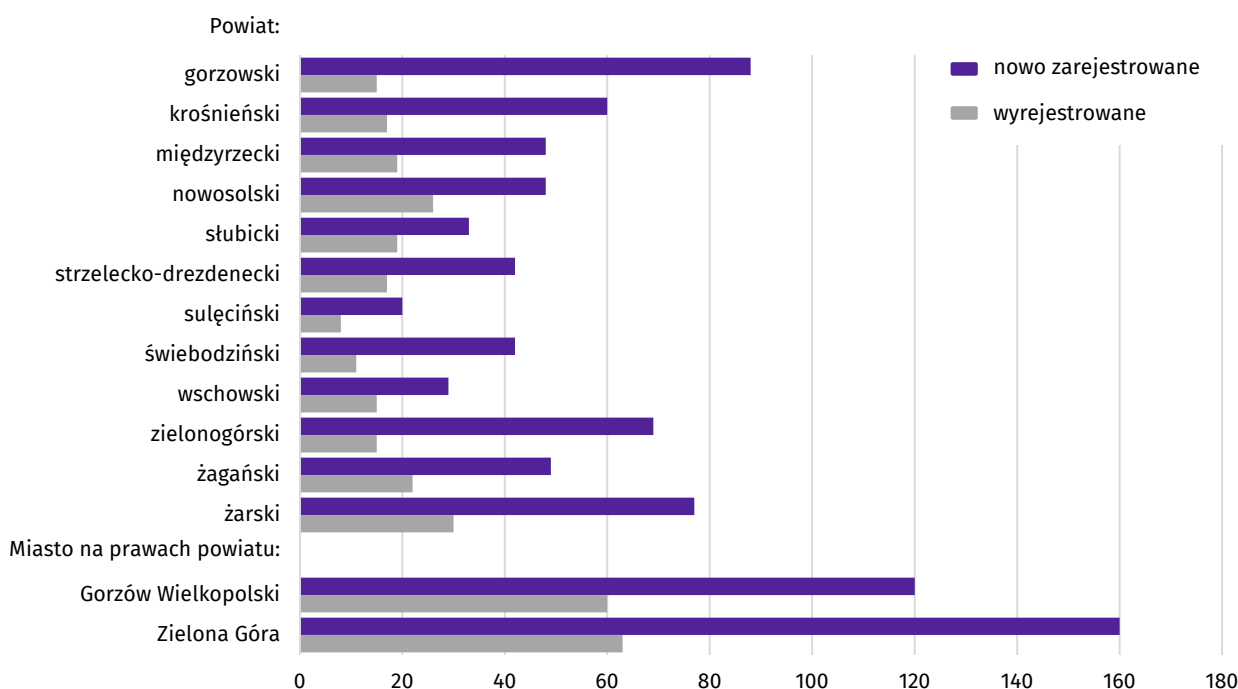
Liczba zarejestrowanych **osób fizycznych** prowadzących działalność gospodarczą wyniosła 84,7 tys. i w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku wzrosła o 2,6%. Do rejestru REGON wpisanych było 16,1 tys. **spółek**, w tym 10,0 tys. spółek handlowych, spółek cywilnych 6,1 tys. Liczba tych podmiotów wzrosła w skali roku odpowiednio o 3,3%, 5,4% i 0,1%.

Według przewidywanej liczby pracujących, przeważały podmioty o liczbie pracujących poniżej 10 osób (96,4% ogółu podmiotów). Udział podmiotów o przewidywanej liczbie pracujących 10-49 wyniósł 2,9%, a podmioty powyżej 49 pracujących stanowiły 0,7% wszystkich podmiotów wpisanych do rejestru REGON. W skali roku wzrost liczby podmiotów wystąpił w przedziale liczby pracujących 0-9, tj. o 2,7%.

W analizowanym okresie największy wzrost liczby podmiotów odnotowano w sekcjach: budownictwo (o 8,5%), górnictwo i wydobywanie (o 7,3%), oraz administrowanie i działalność wspierająca (o 6,4%).

⁴ Dotyczy osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (bez osób fizycznych prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie).

Wykres 10. Podmioty gospodarki narodowej nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w czerwcu 2020 r.

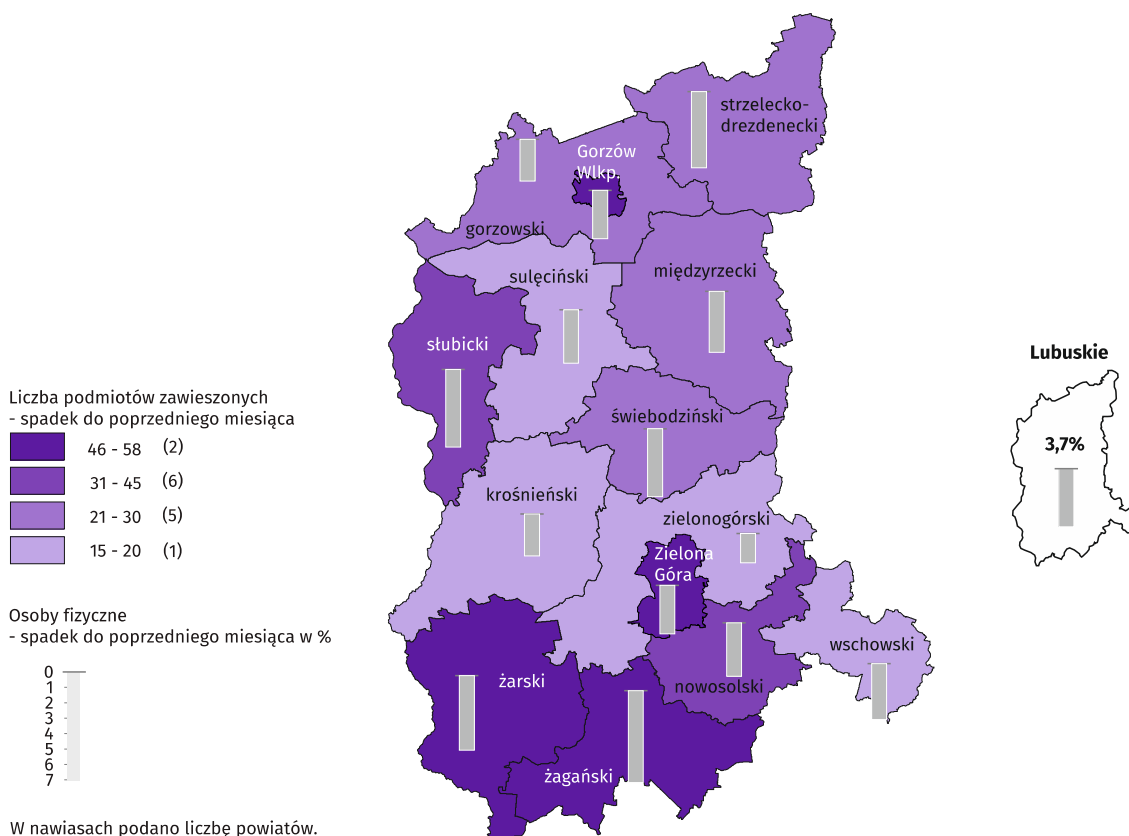


W czerwcu br. do rejestru REGON wpisano 885 **nowych podmiotów**, tj. o 30,1% więcej niż w poprzednim miesiącu. Wśród nowo zarejestrowanych jednostek przeważały osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, których wpisano 758 (o 30,7% więcej niż w maju br.). Liczba nowo zarejestrowanych spółek handlowych była większa o 11,1%, jednak liczba spółek z ograniczoną odpowiedzialnością spadła o 1,7%.

W czerwcu br. **wykreślono** z rejestru REGON 337 podmiotów (o 39,3% więcej niż przed miesiącem), w tym 286 osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (odpowiednio o 29,4% więcej).

Mapa 3. Podmioty gospodarki narodowej z zawieszoną działalnością w czerwcu 2020 r.

Stan w końcu miesiąca

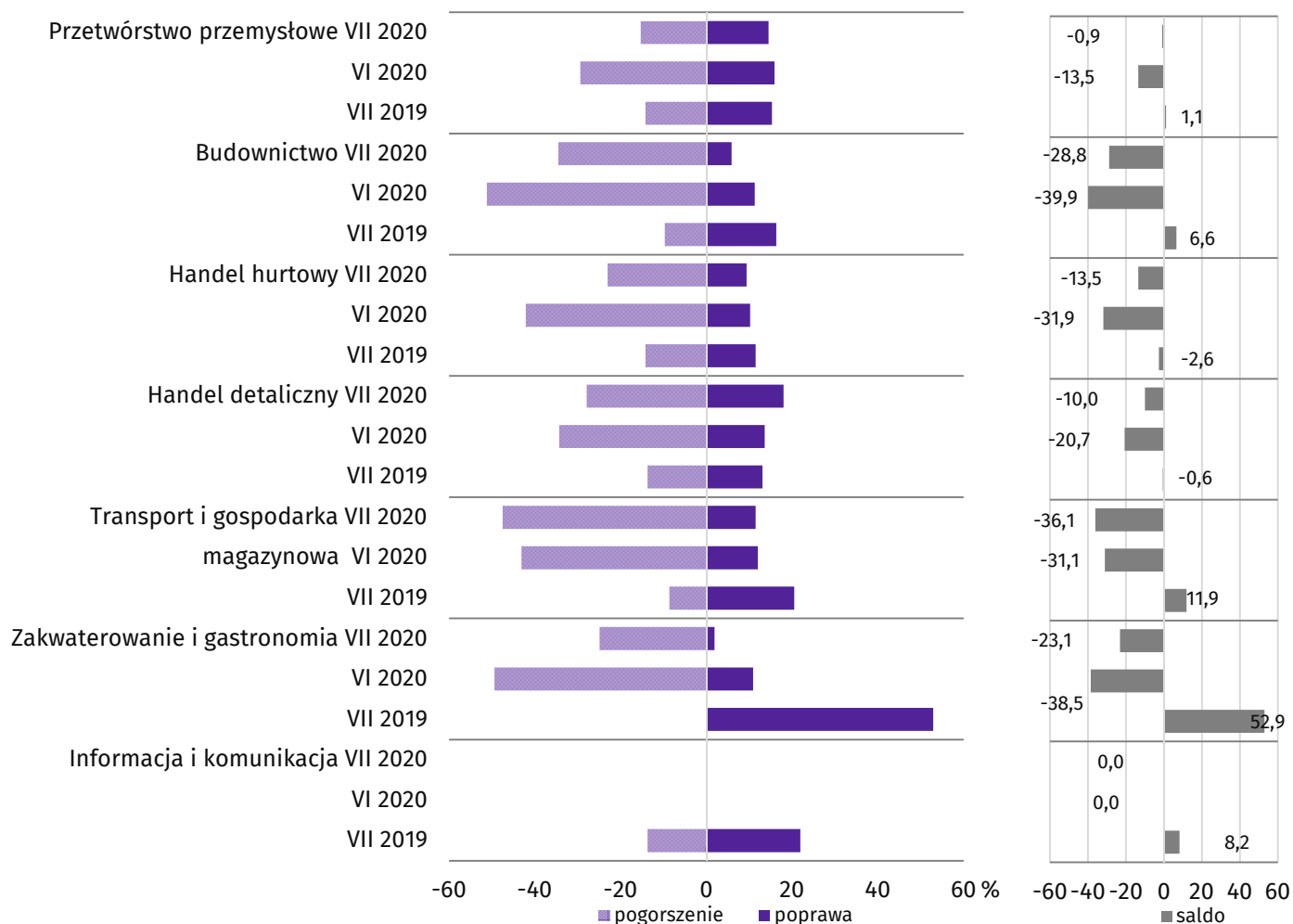


Według stanu na koniec czerwca br. w rejestrze REGON 12,6 tys. podmiotów miało **zawieszoną działalność** (o 3,5% mniej niż przed miesiącem). Zdecydowaną większość stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (94,5%).

Koniunktura gospodarcza

W większości badanych obszarów przedsiębiorcy w lipcu br. oceniają koniunkturę mniej pesymistycznie niż w czerwcu br. Największy wzrost ocen w tym zakresie odnotowano w sekcji handel hurtowy. Oceny spadły jedynie w sekcji transport i gospodarka magazynowa.

Wykres 11. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności (sekcje i działy PKD 2007)



Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą⁵

W lipcu br. w większości rodzajów działalności objętych badaniem zanotowano poprawę ocen dotyczących negatywnych skutków pandemii koronawirusa i jej przewidywanych konsekwencji dla prowadzonej działalności gospodarczej (w stosunku do ocen tych skutków w poprzednim miesiącu). Spośród przedsiębiorstw z sekcji budownictwo zmniejszył się odsetek podmiotów uważających skutki pandemii za poważne (o 27,4 p. proc. do 20,2%) przy takim samym wzroście odsetka podmiotów uważających konsekwencje Covid-19 za nieznaczne (do poziomu 79,8%). W przedsiębiorstwach prowadzących działalność w zakresie handlu detalicznego odsetek podmiotów uważających skutki pandemii koronawirusa za poważne zmniejszył się o 15,3 p. proc. do 12,7%, przy wzroście odsetka podmiotów uważających te skutki za nieznaczne (o 8,6 p. proc. do 58,9%) oraz deklarujących brak negatywnych skutków pandemii dla działalności przedsiębiorstwa (o 2,2 p. proc. do 10,3%). Jednocześnie w tej grupie przedsiębiorstw odsetek podmiotów uważających skutki pandemii za zagrażające stabilności firmy był największy – wyniósł 18,1%, tj. o 4,5 p. proc. więcej niż w poprzednim miesiącu. Mniej pesymistyczne niż przed miesiącem były także oceny wpływu pandemii na działalność przedsiębiorstwa wśród podmiotów związanych z handlem hurtowym. W grupie tej do zera zmniejszył się odsetek przedsiębiorców uważających skutki Covid-19 za zagrażające stabilności firmy (tj. o 27,9 p. proc.), przy takim samym wzroście odsetka podmiotów oceniających te skutki jako poważne dla funkcjonowania przedsiębiorstwa. Pogorszyły się natomiast oceny wpływu pandemii na działalność firmy w przypadku podmiotów z sekcji przetwórstwo przemysłowe, w których zmniejszył się odsetek podmiotów uważających konsekwencje pandemii za nieznaczne (o 8,2 p. proc. do 27,2%), przy wzroście odsetka przedsiębiorców oceniających skutki pandemii jako poważne (o 3,1 p. proc. do 47,5%) oraz zagrażające stabilności firmy (o 1,1 p. proc. do 16,7%). W grupie tej zwiększył się jednak odsetek podmiotów deklarujących brak negatywnych skutków pandemii dla działalności firmy (o 4,0 p. proc. do 8,6%).

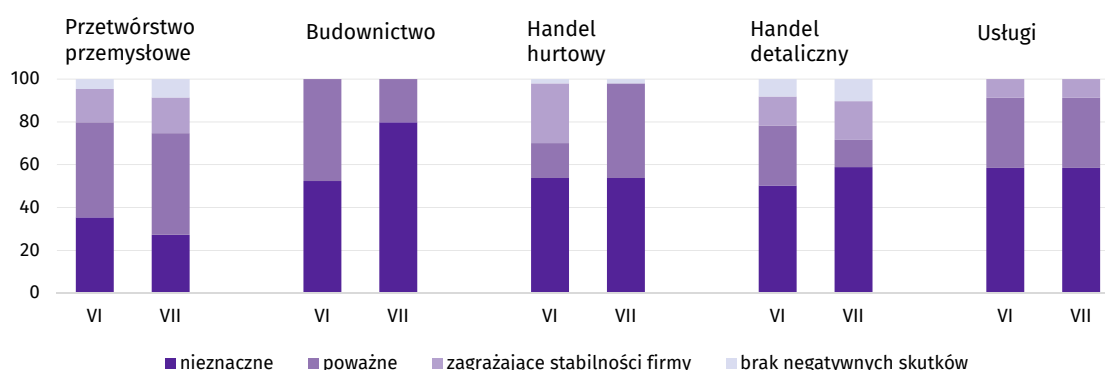
⁵ Badanie zostało przeprowadzone na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 2 i 7 zaprezentowana jest struktura odpowiedzi (procent odpowiedzi respondentów na dany wariant), a w pozostałych pytaniach – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

W lipcu br. nadal większość podmiotów objętych badaniem wdrażała działania **w celu zmniejszenia negatywnych skutków pandemii koronawirusa dla firmy**. W przetwórstwie przemysłowym działania takie podjęło 90,7% podmiotów, a w budownictwie 84,9%. W większości rodzajów działalności zwiększył się jednak odsetek firm, które w lipcu br. nie planowały takich działań lub podejmowały działania nieznacznie wpływające na działalność firmy.

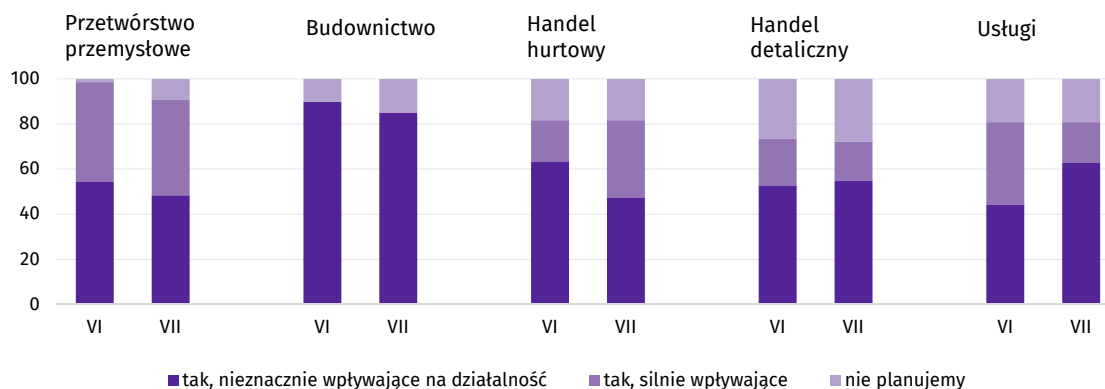
W przetwórstwie przemysłowym zmniejszył się odsetek podmiotów wprowadzających zarówno działania nieznacznie, jak i silnie wpływające na działalność przedsiębiorstwa (odpowiednio o 5,9 p. proc. i 2,0 p. proc. do odpowiednio 48,4% i 42,3%) przy wzroście odsetka podmiotów, które nie planowały takich działań (o 7,9 p. proc. do 9,3%). W przypadku budownictwa odsetek jednostek, które wdrożyły działania nieznacznie wpływające na funkcjonowanie przedsiębiorstwa zmniejszył się o 5,0 p. proc. do 84,9%, przy takim samym wzroście podmiotów, które nie planowały takich działań (do 15,1%). W przedsiębiorstwach z grupy „usługi” zmniejszył się odsetek podmiotów wprowadzających działania silnie wpływające na działalność firmy o 18,4 p. proc. do 18,1% przy takim samym wzroście odsetka podmiotów, które wprowadziły działania nieznacznie wpływające na funkcjonowanie firmy (do 62,7%).

Jedynie w handlu hurtowym w strukturze podmiotów gospodarczych zwiększył się udział jednostek, które wdrożyły działania silnie wpływające na działalność firmy (o 16,2 p. proc. do 34,5%), przy takim samym spadku udziału firm, które wdrożyły działania nieznacznie wpływające na funkcjonowanie przedsiębiorstwa (do 47,2%).

Pytanie 1. Negatywne skutki pandemii koronawirusa i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej były (w czerwcu) i będą (w lipcu):



Pytanie 2. Czy w związku z trwaniem pandemii koronawirusa oraz regulacjami z nią związanymi wdrożyli Państwo działania mające na celu zmniejszenie jej negatywnych skutków dla firmy? Proszę ocenić ich wpływ na działanie Państwa firmy (wpływ w czerwcu oraz przewidywany w lipcu):

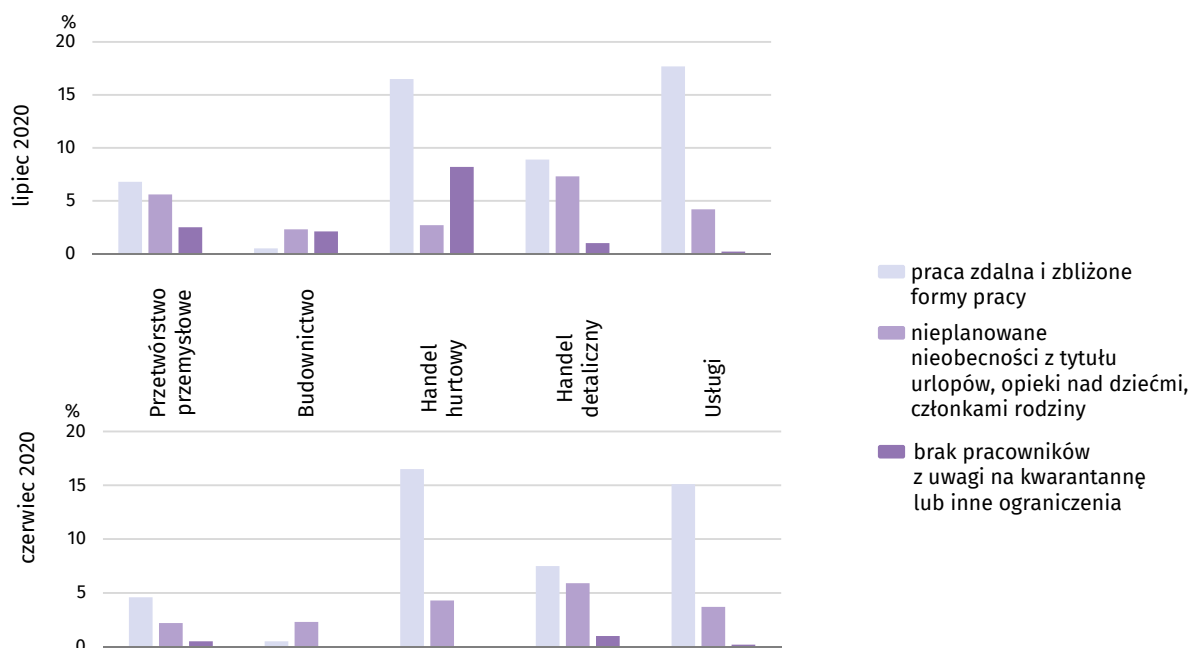


W większości rodzajów działalności przedsiębiorcy przewidują zmniejszenie odsetka pracowników objętych pracą zdalną i zbliżonymi formami pracy, w tym w usługach o 2,6 p. proc. do 15,1% oraz w przetwórstwie przemysłowym o 2,2 p. proc. do 4,6%.

Mniejszy niż w czerwcu br. był także przewidywany odsetek **pracowników nieobecnych**, z powodu nieplanowanych nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodzin itp. W przetwórstwie przemysłowym przedsiębiorcy ocenili, że sytuacja ta dotyczy 2,2% pracowników (tj. o 3,4 p. proc. mniej niż przed miesiącem), a w handlu detalicznym 5,9% (tj. o 1,4 p. proc. mniej). Wzrost odsetka pracowników nieobecnych z ww. powodów w lipcu br. przewidywali przedsiębiorcy prowadzący działalność związaną z handlem hurtowym (o 1,6 p. proc. do 4,3%).

W większości przedsiębiorstw zmniejszył się przewidywany odsetek pracowników nieobecnych z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia, najbardziej w handlu hurtowym (o 8,2 p. proc.). W lipcu br. przedsiębiorcy przewidywali, że nieobecność pracowników z ww. powodów nie obejmie pracowników w handlu hurtowym i budownictwie, a w pozostałych rodzajach działalności może dotyczyć co najwyżej 1,0% pracowników.

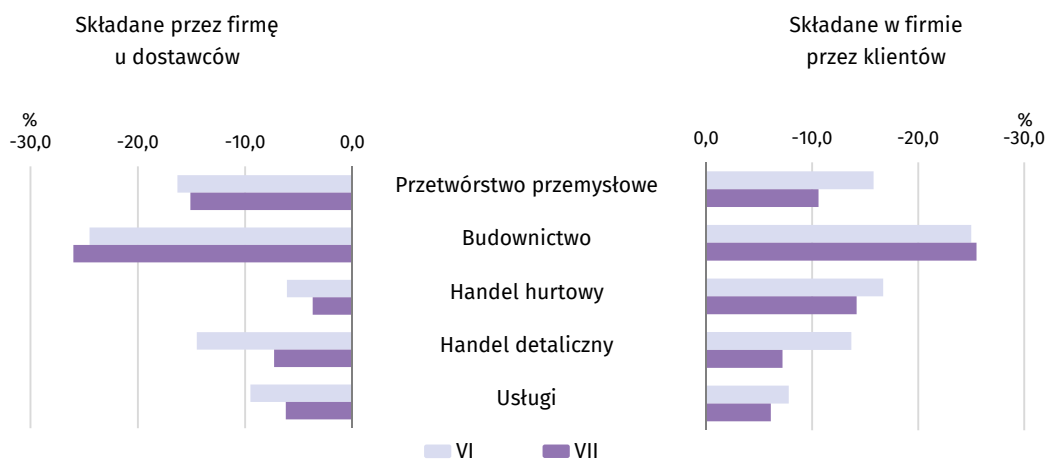
Pytanie 3. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) objęta (w czerwcu) i objemie (w lipcu) każda z poniższych sytuacji:



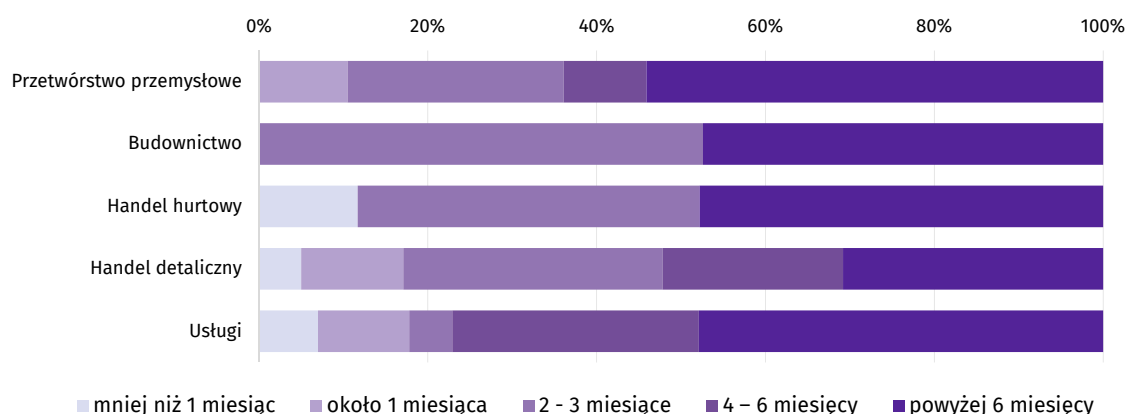
W lipcu br. przedsiębiorcy uczestniczący w badaniu przewidywali dalszy spadek **zamówień** składanych u dostawców, zazwyczaj mniejszy niż w poprzednim miesiącu. Największa poprawa ocen w tym zakresie wystąpiła w handlu detalicznym, w którym przedsiębiorcy szacowali spadek wielkości zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez u dostawców o 7,2% wobec spadku w czerwcu br. o 13,7%. Poprawa ocen wystąpiła także m.in. w przetwórstwie przemysłowym – szacowany spadek zamówień wyniósł 10,6% wobec 15,8% w poprzednim miesiącu. Niewielkie pogorszenie sytuacji w tym obszarze przewidywali przedsiębiorcy zajmujący się budownictwem, szacujący spadek wielkości zamówień u dostawców o 25,5% wobec spadku o 25,0% w czerwcu br.

Przedsiębiorcy przewidywali także spadek zamówień składanych w firmie przez klientów, jednak w większości rodzajów działalności (z wyjątkiem budownictwa) przewidywany spadek był mniejszy niż przed miesiącem. Znaczna poprawa ocen w tym obszarze wystąpił w przypadku handlu detalicznego, w którym przedsiębiorcy szacowali spadek zamówień przez klientów o 7,3% wobec spadku w czerwcu br. o 14,5%.

Pytanie 4-5. Jaka była (w czerwcu) i będzie (w lipcu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców i składanych w Państwa firmie przez klientów?

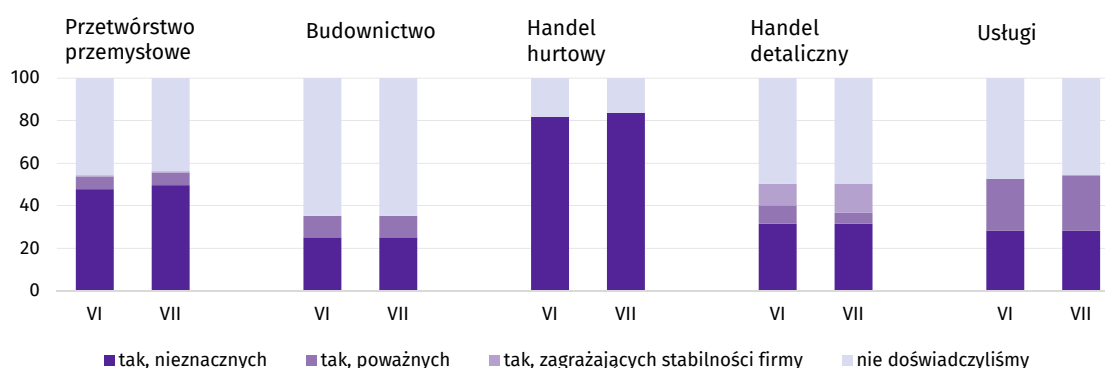


Pytanie 6. Jeżeli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełniania ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?



Możliwości przetrwania firmy w przypadku jeśli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełnienia ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, przedsiębiorcy zazwyczaj oceniali na 2-3 miesiące oraz powyżej 6 miesięcy. Najbardziej pesymistyczne oceny w tym zakresie nadal wyrażali przedsiębiorcy z sekcji handel hurtowy, spośród których 11,7% oceniło możliwość przetrwania przedsiębiorstwa na mniej niż 1 miesiąc, jednak odsetek ten zmniejszył się w porównaniu z poprzednim miesiącem, kiedy wyniósł 29,4%. Największy odsetek przedsiębiorstw oceniających możliwość przetrwania firmy na mniej niż 2 miesiące notowano w usługach (17,8%) i w handlu detalicznym (17,1%). Z kolei najwięcej najbardziej optymistycznych ocen zanotowano w przetwórstwie przemysłowym, w którym 54,1% przedsiębiorców oceniło zdolność przetrwania firmy na powyżej 6 miesięcy.

Pytanie 7. Czy Państwa firma doświadczyła (w czerwcu) i oczekuje (w lipcu) pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia?



Oceny przedsiębiorców dotyczące oczekiwań związanych z pojawieniem się lub nasileniem zatorów płatniczych w lipcu br. nie zmieniły się znacząco w stosunku do doświadczeń w tym zakresie z poprzedniego miesiąca. W większości rodzajów działalności nadal znaczna część przedsiębiorców **nie oczekiwała pojawienia się lub nasilenia zatorów płatniczych**, m.in. w budownictwie 64,8%, w handlu detalicznym 49,6%, w usługach 45,7%. Odsetek przedsiębiorców, którzy nie oczekują pojawienia się zatorów w lipcu br. był zazwyczaj nieco mniejszy niż odsetek przedsiębiorców, którzy w swojej ocenie nie doświadczyli takich zatorów w poprzednim miesiącu, w tym w przetwórstwie przemysłowym o 1,9 p. proc., a w usługach o 1,7 p. proc.

Największy odsetek przedsiębiorstw **oczekujących pojawienia się lub nasilenia zatorów płatniczych** charakteryzował handel hurtowy – 83,7%, tj. o 2,0 p. proc. więcej niż doświadczyło zatorów w czerwcu br., przy czym w tej grupie przedsiębiorstw oczekiwano wyłącznie zatorów nieznacznych. Poważnych zatorów płatniczych oczekiwało m.in. 26,1% przedsiębiorstw usługowych (tj. o 1,7 p. proc. więcej niż doświadczyło ich w poprzednim miesiącu) oraz 10,1% przedsiębiorstw zajmujących się budownictwem (podobnie jak w czerwcu br.). Zatorów zagrażających stabilności firmy oczekiwało 13,6% przedsiębiorstw zajmujących się handlem detalicznym, tj. o 3,5 p. proc. więcej niż doświadczyło ich w poprzednim miesiącu oraz 0,7% przedsiębiorstw z sekcji przetwórstwo przemysłowe (tj. tyle ile doświadczyło zatorów w poprzednim miesiącu).

Wybrane dane o województwie lubuskim

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a	2019	132,4	132,9	133,1	133,0	132,6	133,0	132,8	132,6	132,2	132,2	132,3	131,5
(w tys. osób)	2020	132,6	132,9	132,2	129,6	127,8	127,8						
poprzedni miesiąc = 100	2019	102,5	100,4	100,2	99,9	99,6	100,4	99,8	99,8	99,7	100,0	100,1	99,4
	2020	100,8	100,2	99,5	98,1	98,6	100,0						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2019	102,6	102,7	102,8	102,3	102,0	101,9	102,2	102,4	102,3	102,3	102,3	101,8
	2020	100,1	100,0	99,3	97,4	96,4	96,1						
Bezrobotni zarejestrowani – stan w końcu okresu	2019	23,7	23,3	22,2	20,8	20,2	19,5	18,9	18,7	18,3	17,9	17,9	18,5
(w tys. osób)	2020	20,2	20,1	19,8	21,6	23,2	23,5						
Stopa bezrobocia ^b – stan w końcu okresu (w %)	2019	6,2	6,1	5,8	5,4	5,3	5,1	5,0	4,9	4,8	4,7	4,7	4,9
	2020	5,3	5,2	5,2	5,6	6,0	6,1						
Oferty pracy (w ciągu miesiąca)	2019	5397	4350	4415	4133	4267	3510	4729	3474	3452	3763	3180	2211
	2020	3771	3319	2028	2950	3029	4007						
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy – stan w końcu okresu	2019	6	7	6	6	5	6	5	7	6	6	7	11
	2020	9	9	15	12	13	11						
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ^a (w zł)	2019	4397,99	4204,92	4322,58	4406,12	4431,91	4340,92	4473,94	4454,95	4430,01	4500,27	4517,18	4824,12
poprzedni miesiąc = 100	2019	94,5	95,6	102,8	101,9	100,6	97,9	103,1	99,6	99,4	101,6	100,4	106,9
	2020	96,4	98,7	98,8	95,2	98,9	103,8						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2019	109,6	107,7	105,2	107,0	107,8	105,0	105,4	105,9	104,8	104,6	104,6	103,7
	2020	105,8	109,3	105,1	98,1	96,4	102,2						
Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ^c :													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	2019	.	.	101,4	.	.	102,8	.	.	103,0	.	.	102,5
	2020	.	.	103,9	.	.	.						

^a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. ^b Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca. ^c W kwartale.

Wybrane dane o województwie lubuskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Wskaźnik cen (dok.)													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100	2019	102,4	102,3	93,3	102,1	100,2	95,4	85,6	98,8	102,1	96,7	102,6	104,9
	2020	101,4	102,8	102,1	101,3	104,4	96,5						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2019	120,6	127,1	114,3	120,2	117,6	114,0	100,4	91,0	84,5	79,3	80,6	85,7
	2020	85,0	85,4	93,5	92,7	96,6	97,6						
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100	2019	94,8	101,7	104,0	98,7	96,7	99,9	86,0	111,3	101,9	97,0	110,1	94,5
	2020	102,5	103,9	98,5	90,9	111,1	98,1						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2019	94,8	119,4	94,4	95,9	87,3	87,3	76,7	91,5	87,6	81,3	97,5	94,0
	2020	101,6	103,8	98,4	90,5	104,1	102,2						
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100	2019	91,8	101,8	119,8	120,2	98,9	105,3	98,4	102,3	101,2	101,8	97,9	102,6
	2020	97,5	101,6	96,0	102,3	84,6	100,4						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2019	92,3	91,5	102,4	130,1	129,2	125,3	120,7	124,7	126,2	137,2	134,2	145,8
	2020	154,9	154,7	124,0	105,6	90,4	86,2						
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen targowiskowych żyta	2019	5,5	4,8	5,9	7,0	6,8	7,7	7,5	7,4	7,2	7,4	7,6	7,8
	2020	7,5	7,7	7,3	.	.	.						
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100	2019	128,3	95,7	108,0	96,8	99,6	95,7	93,3	100,8	113,5	109,2	91,2	81,0
	2020	120,6	99,6	96,1	71,2	115,8*	116,4						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2019	103,2	102,7	100,4	98,0	98,7	94,5	100,1	97,0	102,0	97,8	95,5	105,4
	2020	99,0	103,0	91,7	67,4	78,4*	95,4						
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	2019	39,9	75,2	153,8	118,7	85,0	129,0	85,9	97,5	106,1	125,6	104,6	114,6
	2020	29,2	231,1	95,2	75,4	108,1	167,4						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2019	118,4	106,7	111,3	157,0	90,7	94,2	90,0	96,0	69,7	110,3	95,2	80,3
	2020	58,7	180,5	111,7	70,9	90,2	117,0						

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

Wybrane dane o województwie lubuskim (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku) 2019	373	704	1025	1400	1719	1920	2202	2549	2842	3358	3575	4134	
2020	482	837	1051	1512	1986	2339							
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	2019	211,9	163,0	145,6	128,9	134,5	116,9	105,9	103,7	107,4	95,6	91,9	97,1
2020	129,2	118,9	102,5	108,0	115,5	121,8							
Sprzedż detaliczna towarów ^a (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	2019	84,5	100,2	122,4	103,3	93,5	98,8	101,2	97,6	99,7	109,9	94,0	109,1
2020	97,1	106,8	87,6	80,6	107,0	123,0							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2019	100,8	112,2	115,6	116,2	108,1	108,2	102,8	106,7	102,0	107,1	103,0	109,8
2020	126,2	134,6	96,3	75,2	86,0	107,1							
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b													
brutto ^c (w %)	2019	.	.	4,8	.	.	5,1	.	.	4,6	.	.	4,8
2020	2020	.	.	7,4
netto ^d (w %)	2019	.	.	4,2	.	.	4,4	.	.	4,0	.	.	4,1
2020	2020	.	.	6,6
Nakłady inwestycyjne ^b (w mln zł; ceny bieżące)	2019	.	.	395,7	.	.	886,8	.	.	1410,0	.	.	2093,3
2020	2020	.	.	374,8
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	2019	.	.	127,3	.	.	117,4	.	.	123,6	.	.	115,5
(ceny bieżące)	2020	.	.	94,7
Podmioty gospodarki narodowej ^e w rejestrze REGON 2019	113574	113910	114499	114965	115499	115934	116366	116698	117021	117359	117596	117172	
(stan w końcu okresu)	2020	117251	117586	117815	117921	118350	118867						
w tym spółki handlowe	2019	9245	9296	9342	9368	9432	9445	9490	9524	9569	9620	9653	9674
2020	9725	9779	9820	9862	9916	9951							
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	2019	1552	1556	1558	1553	1572	1567	1573	1580	1576	1578	1576	1573
2020	1560	1567	1573	1576	1578	1575							

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. d Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. e Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie; stan w końcu okresu.

U w a g a. Znak „*” oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

Opracowanie merytoryczne

Urząd Statystyczny w Zielonej Górze

ul. Spokojna 1

65-954 Zielona Góra

Kontakt:

tel: 68 322 31 12

faks: 68 325 36 79

e-mail: SekretariatUSZGR@stat.gov.pl



zielonagora.stat.gov.pl



[@ZielonaGoraSTAT](https://twitter.com/ZielonaGoraSTAT)



[@UStatZielonaGora](https://www.facebook.com/UStatZielonaGora)

Powiązane opracowania

[Biuletyn Statystyczny Nr 6/2020](#)

[Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w I półroczu 2020 r.](#)

Temat dostępny w bazach danych

[Bank Danych Lokalnych BDL](#)

[Dziedzinowe Bazy Wiedzy](#)

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

[Przeciętne zatrudnienie](#)

[Bezrobotni zarejestrowani](#)

[Stopa bezrobocia rejestrowanego](#)

[Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto](#)

[Skup produktów rolnych](#)

[Produkcja sprzedana przemysłu](#)

[Mieszkania oddane do użytkowania](#)

[Sprzedaż detaliczna towarów](#)

[Sprzedaż hurtowa](#)

[Podmiot gospodarki narodowej](#)

[Forma prawna](#)

[Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury](#)