

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa lubuskiego

Kwiecień 2020 r.

29.05.2020 r.
Nr 4/2020

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w kwietniu br. spadło w skali roku o 2,6%. Kwiecień br. był drugim miesiącem z rzędu, kiedy po niemal 6 latach wzrostu, przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw spadło w stosunku do analogicznego miesiąca ub. roku (poprzedni spadek notowano w styczniu 2014 r.). W końcu kwietnia br. liczba zarejestrowanych bezrobotnych wzrosła zarówno w relacji do końca poprzedniego miesiąca (o 8,9%), jak i do notowanej przed rokiem (o 3,8%). Stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła 5,6%, wobec 5,2% w końcu marca br. i 5,4% w końcu kwietnia ub. roku.
- Kwiecień br. był pierwszym miesiącem od siedmiu lat, w którym (w sektorze przedsiębiorstw) odnotowano spadek przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w stosunku do analogicznego miesiąca ub. roku (było o 1,9% niższe niż przed rokiem, kiedy notowano wzrost o 7,0%). Ostatni raz spadek wynagrodzenia odnotowano w październiku 2013 r.
- Na rynku rolnym zanotowano niższe niż przed rokiem ceny skupu wszystkich zbóż podstawowych. W przypadku produktów zwierzęcych podrożał żywiec wieprzowy.
- Produkcja sprzedana przemysłu spadła w stosunku do analogicznego miesiąca ub. roku o 32,4%. Produkcja sprzedana budownictwa, w tym produkcja budowlano-montażowa były mniejsze w relacji do kwietnia ub. roku odpowiednio o 9,2% i 29,1%.
- Liczba mieszkań oddanych do użytkowania była większa niż przed rokiem (o 22,9%). W skali roku wzrosła liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 37,4%), natomiast spadła liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 19,8%).
- Kwiecień br. był drugim miesiącem z rzędu (po pięciu latach wzrostu), w którym sprzedaż detaliczna ukształtowała się na poziomie niższym niż w analogicznym miesiącu ub. roku (była o 24,8% niższa niż przed rokiem, kiedy notowano wzrost o 16,2%). Poniżej poziomu sprzed roku ukształtowała się także sprzedaż hurtowa w jednostkach handlowych (o 33,9%), w tym w przedsiębiorstwach hurtowych (o 44,8%).
- W końcu kwietnia br. liczba podmiotów gospodarki narodowej wpisanych do rejestru REGON była wyższa niż przed rokiem i przed miesiącem odpowiednio o 2,6% i o 0,1%. W kwietniu br. do rejestru REGON wpisano mniej podmiotów niż w poprzednim miesiącu, w porównaniu z ub. miesiącem obniżyła się także liczba podmiotów wykreślonych z rejestru. Wzrosła liczba podmiotów w zawieszoną działalnością.
- W maju br. w większości prezentowanych obszarów gospodarki przedsiębiorcy oceniają koniunkturę mniej pesymistycznie niż w kwietniu br. Zwiększył się odsetek przedsiębiorstw uważających konsekwencje pandemii za poważne lub zagrażające stabilności firmy.

Ponadto:

- W I kwartale 2020 r. większość wyników finansowych przedsiębiorstw niefinansowych objętych badaniem uległa poprawie w porównaniu z notowanymi przed rokiem. Wobec szybszego wzrostu przychodów z całokształtu działalności (o 5,8%) niż kosztów ich uzyskania (o 3,0%) podstawowe wskaźniki ekonomiczne, w tym wskaźnik poziomu kosztów, poprawiły się.
- W I kwartale br. nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw mających siedzibę na terenie województwa lubuskiego zmniejszyły się w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku (o 5,3%). Niższe niż przed rokiem były nakłady na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia oraz na środki transportu. Wzrosły natomiast nakłady na budynki i budowle. Liczba inwestycji nowo rozpoczętych oraz ich wartość kosztorysowa wzrosła w skali roku (odpowiednio o 38,6% i 59,4%).

Spis treści

Rynek pracy.....	4
Wynagrodzenia.....	7
Rolnictwo	8
Przemysł i budownictwo.....	11
Budownictwo mieszkaniowe.....	13
Rynek wewnętrzny.....	15
Wyniki finansowe przedsiębiorstw	16
Nakłady inwestycyjne.....	18
Podmioty gospodarki narodowej	19
Koniunktura gospodarcza	20
Wybrane dane o województwie lubuskim.....	24

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankierów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu,
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności - PKD 2007.

Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Sekcje
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
Zakwaterowanie i gastronomia	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
Obsługa rynku nieruchomości	Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
Administrowanie i działalność wspierająca	Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca

Skrót	Działy
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	Produkcja wyrobów z drewna oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
Produkcja maszyn i urządzeń	Produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
Produkcja wyrobów z metali	Produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
Produkcja maszyn i urządzeń	Produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
Budowa budynków	Roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	Roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

Objaśnienia znaków umownych

Kreska (–)	–	zjawisko nie wystąpiło.
Zero: (0)	–	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5.
(0,0)	–	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05.
Kropka (.)	–	brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe.
Znak (*)	–	oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do wcześniej opublikowanych.
„W tym”	–	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy.
Znak (Δ)	–	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.
p. proc.	–	punkt procentowy.

Dane charakteryzujące województwo lubuskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez Urząd Statystyczny w Zielonej Górze oraz w publikacjach ogólnopolskich Głównego Urzędu Statystycznego, a także na stronach <http://zielonagora.stat.gov.pl/>

Zamówienia na publikacje można składać pisemnie na adres:

Urząd Statystyczny w Zielonej Górze, ul. Spokojna 1, 65-954 Zielona Góra
Fax 68 325 36 79, e-mail: SekretariatUSZGR@stat.gov.pl

Raport „**Koniunktura gospodarcza w województwie lubuskim w maju 2020 r.**” ukazał się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Zielonej Górze (<http://zielonagora.stat.gov.pl/>) **28 maja 2020 r.**

Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła

Rynek pracy

Podobnie jak w marcu br., w kwietniu br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zmniejszyło się zarówno w relacji do poprzedniego miesiąca, jak i w stosunku do analogicznego miesiąca ub. roku. W końcu kwietnia br. liczba zarejestrowanych bezrobotnych i stopa bezrobocia rejestrowanego były większe niż przed miesiącem i przed rokiem.

W kwietniu br. **przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw** wyniosło 129,6 tys. osób, tj. o 1,9% mniej niż w poprzednim miesiącu i o 2,6% mniej niż w analogicznym miesiącu poprzedniego roku.

Spadek przeciętnego zatrudnienia w skali roku zanotowały m.in. przedsiębiorstwa zajmujące się administrowaniem i działalnością wspierającą (o 5,9%), przetwórstwem przemysłowym (o 4,3%), handlem; naprawą pojazdów samochodowych (o 3,9%) oraz budownictwem (o 1,3%). Większe niż przed rokiem było przeciętne zatrudnienie m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 15,7%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 4,2%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 3,4%) oraz w obsłudze rynku nieruchomości (o 1,6%).

Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

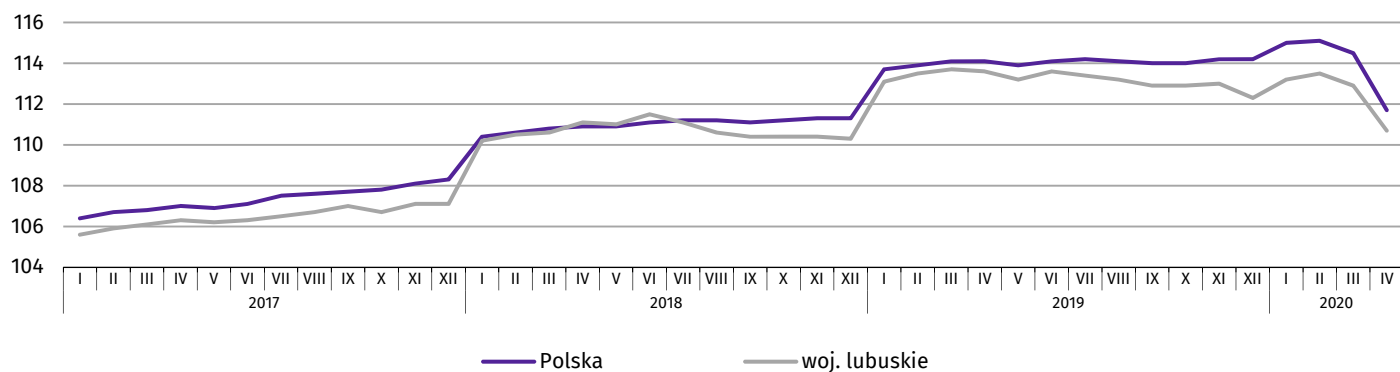
WYSZCZEGÓLNIENIE	IV 2020		I-IV 2020	
	w tys.	IV 2019=100	w tys.	I-IV 2019=100
Ogółem	129,6	97,4	132,9	100,2
w tym:				
Przemysł	71,4	96,2	72,9	98,4
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	66,9	95,7	68,4	98,0
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^Δ	3,9	103,4	3,9	103,1
Budownictwo	7,1	98,7	7,5	104,9
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ	17,6	96,1	18,0	98,1
Transport i gospodarka magazynowa	13,6	104,2	13,9	107,4
Zakwaterowanie i gastronomia ^Δ	1,8	96,8	2,0	109,5
Informacja i komunikacja	1,5	96,7	1,5	97,8
Obsługa rynku nieruchomości ^Δ	1,7	101,6	1,7	102,3
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^α	2,4	115,7	2,6	131,1
Administrowanie i działalność wspierająca ^Δ	7,6	94,1	7,8	96,4

^α Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

Spośród działów o znaczącym udziale w przeciętnym zatrudnieniu ogółem, spadek zatrudnienia zanotowano m.in. w produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 7,5%), handlu hurtowym (o 6,1%), handlu detalicznym (o 3,2%), produkcji wyrobów z metali (o 2,5%), mebli (o 1,8%), wyrobów z drewna, korka i wikliny (o 0,6%) oraz w produkcji artykułów spożywczych (o 0,1%). Powyżej poziomu sprzed roku ukształtowało się przeciętne zatrudnienie m.in. w transporcie lądowym i rurociągowym (o 3,1%).

W okresie styczeń – kwiecień br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 132,9 tys. osób i wzrosło w skali roku o 0,2% (wobec wzrostu przed rokiem o 2,4%).

Wykres 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw
Przeciętna miesięczna 2015 = 100



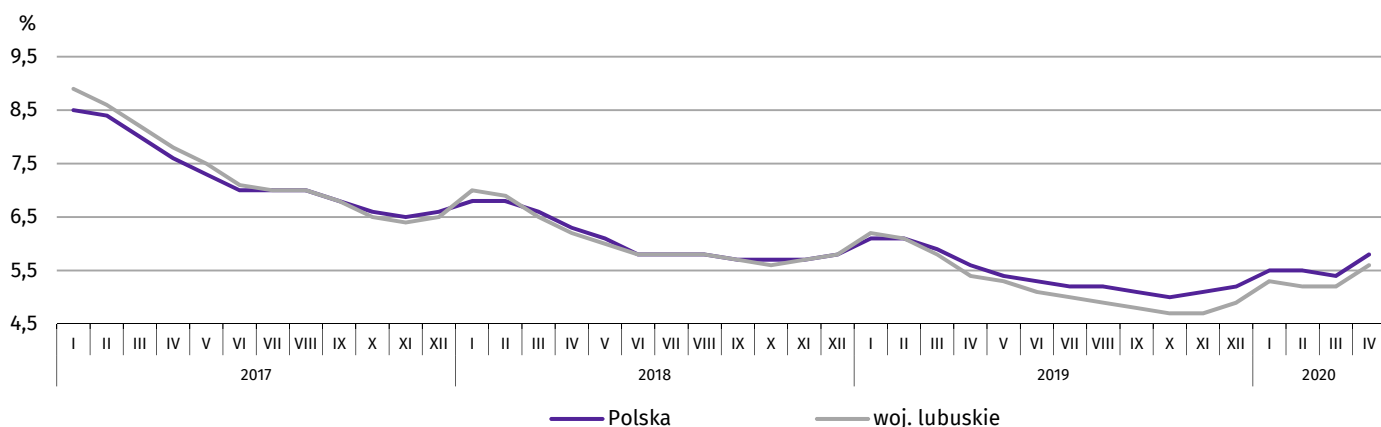
W końcu kwietnia br. liczba **zarejestrowanych bezrobotnych** wyniosła 21,6 tys. osób, tj. więcej w porównaniu z końcem marca br. o 1,8 tys. osób (o 8,9%) i w relacji do końca kwietnia ub. roku o 0,8 tys. osób (o 3,8%). Udział kobiet w strukturze bezrobotnych wyniósł 57,3%, tj. o 2,1 p. proc. mniej niż przed rokiem.

Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia rejestrowanego

WYSZCZEGÓLNIENIE	2019		2020	
	IV	III	III	IV
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	20,8	19,8	19,8	21,6
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	3,3	3,0	3,0	3,1
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	4,6	3,3	3,3	1,3
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	5,4	5,2	5,2	5,6

Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu kwietnia br. wyniosła 5,6%, to więcej niż przed miesiącem (o 0,4 p. proc.) i przed rokiem (o 0,2 p. proc.).

Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego
Stan w końcu miesiąca

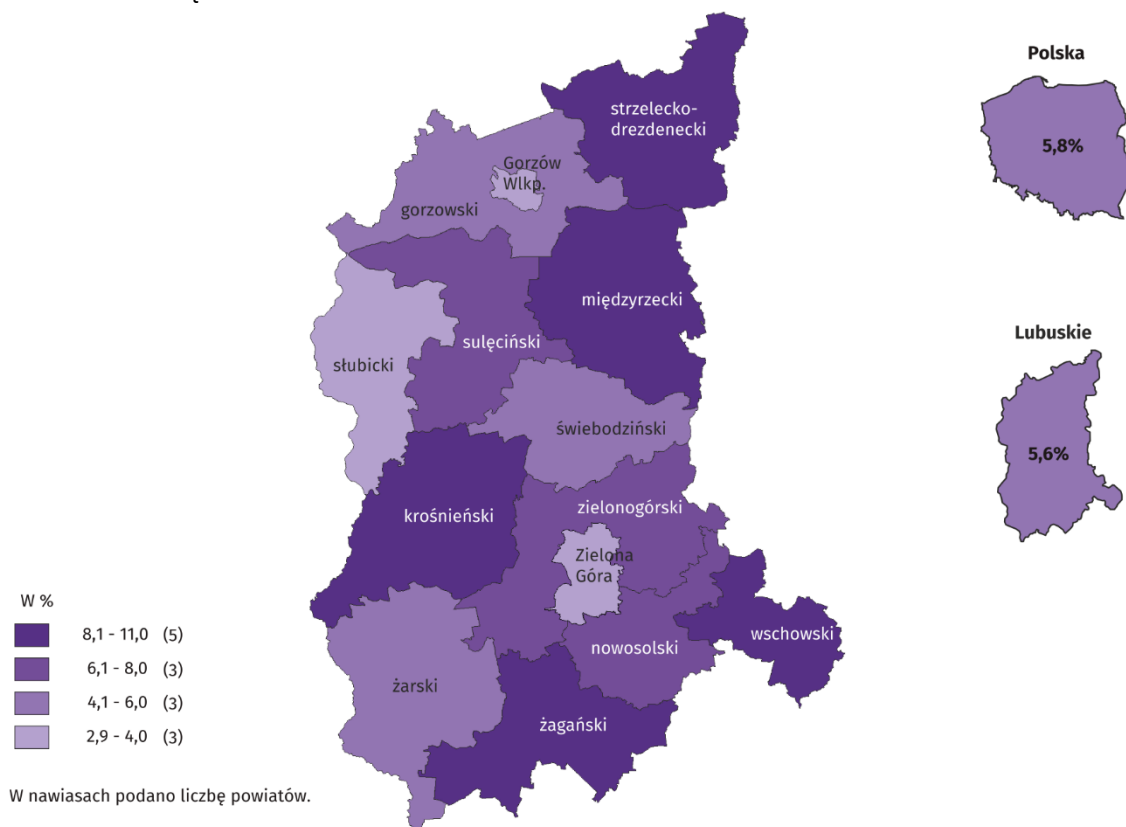


Najniższą stopę bezrobocia rejestrowanego zanotowano w miastach na prawach powiatu: Gorzowie Wlkp. i Zielonej Górze (po 2,9%, wobec odpowiednio 2,4% i 3,1% przed rokiem). Niski poziom tego wskaźnika odnotowano również w powiatach: słubickim (3,2%, wobec 2,7% przed rokiem), gorzowskim (4,3%, wobec 3,9%) i świebodzińskim (4,4%, wobec 4,2%). Najwyższą stopę bezrobocia rejestrowanego zanotowano w powiecie strzelecko-drezdeneckim (11,0%, wobec 9,7%) i międzyrzeckim (10,0%, wobec 11,1%).

W końcu kwietnia br. w 10 lubuskich powiatach po raz pierwszy od kilku miesięcy zanotowano wzrost stopy bezrobocia rejestrowanego w relacji do analogicznego miesiąca poprzedniego roku, przy czym najwyższy w powiecie strzelecko-drezdeneckim (o 1,3 p. proc.), a także w sulęcińskim (o 0,9 p. proc.) i krośnieńskim (o 0,6 p. proc.). Niższą, niż przed rokiem stopę bezrobocia rejestrowanego zanotowano w 4 powiatach, w tym najgłębszy spadek wystąpił w powiecie międzyrzeckim (o 1,1 p. proc.).

Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w kwietniu 2020 r.

Stan w końcu miesiąca



W kwietniu br. liczba **nowo zarejestrowanych** bezrobotnych wyniosła 3,1 tys., tj. więcej o 2,1% niż w poprzednim miesiącu, jednak mniej o 5,9% niż w kwietniu ub. roku. W większości były to osoby, które rejestrowały się po raz kolejny (84,5% nowo zarejestrowanych, tj. o 0,9 p. proc. więcej niż przed rokiem). W relacji do kwietnia ub. roku wzrósł udział osób poprzednio pracujących (o 5,5 p. proc. do 94,4% nowo zarejestrowanych), w tym zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (o 7,2 p. proc. do 10,2%).

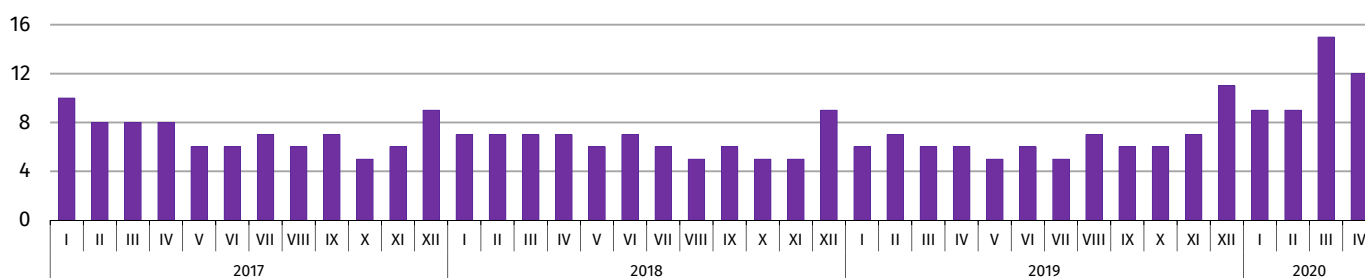
W omawianym miesiącu **wyrejestrowano** 1,3 tys. osób bezrobotnych, tj. mniej niż przed miesiącem (o 60,0%) i w relacji do kwietnia ub. roku (72,0%). Osoby wyłączone z ewidencji z tytułu podjęcia pracy stanowiły 57,8% ogółu wyrejestrowanych (tj. o 11,3 p. proc. więcej niż przed rokiem). Zmniejszył się odsetek osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobotnego (o 5,2 p. proc. do 3,1%), a także osób, które nie potwierdziły gotowości do podjęcia pracy (o 15,3 p. proc. do 6,5%).

W końcu kwietnia br. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 17,0 tys. osób, tj. 78,8% ogółu bezrobotnych, a udział tej grupy w ogóle bezrobotnych zmniejszył się w skali roku o 1,9 p. proc.

Wśród osób znajdujących się w **szczególnej sytuacji na rynku pracy**, długotrwale bezrobotni¹ (w liczbie 7,9 tys. osób) stanowili 36,5% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych, tj. o 7,9 p. proc. mniej niż w końcu kwietnia ub. roku. Odsetek osób w wieku powyżej 50 roku życia wyniósł 26,0% (tj. o 2,2 p. proc. mniej niż przed rokiem), osób w wieku do 30 roku życia – 26,3% (o 1,3 p. proc. więcej), w tym osób w wieku do 25 roku życia – 12,2% (o 0,7 p. proc. więcej). Osoby korzystające ze świadczeń pomocy społecznej stanowiły 1,5% ogółu bezrobotnych (o 0,1 p. proc. więcej niż przed rokiem). Odsetek osób posiadających co najmniej jedno dziecko w wieku do 6 roku życia wyniósł 19,1% ogółu bezrobotnych (o 1,9 p. proc. mniej). Bezrobotni posiadający dziecko niepełnosprawne w wieku do 18 roku życia stanowili, tak jak przed rokiem 0,3%. Niepełnosprawni bezrobotni stanowili 8,8% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (o 0,6 p. proc. mniej).

Wykres 3. Bezrobotni na 1 ofertę pracy

Stan w końcu miesiąca



¹ Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

W kwietniu br. do urzędów pracy wpłynęło 3,0 tys. ofert zatrudnienia, tj. więcej o 45,4% niż przed miesiącem, jednak o 28,6% mniej niż w kwietniu ub. r. W końcu omawianego okresu na 1 ofertę pracy przypadało 12 bezrobotnych (wobec 15 przed miesiącem i 6 przed rokiem).

Wynagrodzenia

W kwietniu br. (po raz pierwszy od października 2013 r.) zanotowano spadek przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w skali roku.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w kwietniu br. wyniosło 4321,66 zł i było o 4,8% niższe niż przed miesiącem oraz o 1,9% niższe niż przed rokiem (wobec wzrostu w kwietniu ub. roku o 7,0%).

Spadek przeciętnego wynagrodzenia w skali roku zaobserwowano m.in. w sekcjach: zakwaterowanie i gastronomia (o 11,2%), budownictwo (o 7,4%), transport i gospodarka magazynowa (o 3,5%), informacja i komunikacja (o 1,8%), przetwórstwo przemysłowe (o 1,0%) oraz działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (o 0,5%). Wzrost przeciętnego wynagrodzenia notowano natomiast m.in. w obsłudze rynku nieruchomości (o 8,5%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 5,1%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 4,4%) oraz w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 0,2%).

Tablica 3. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw

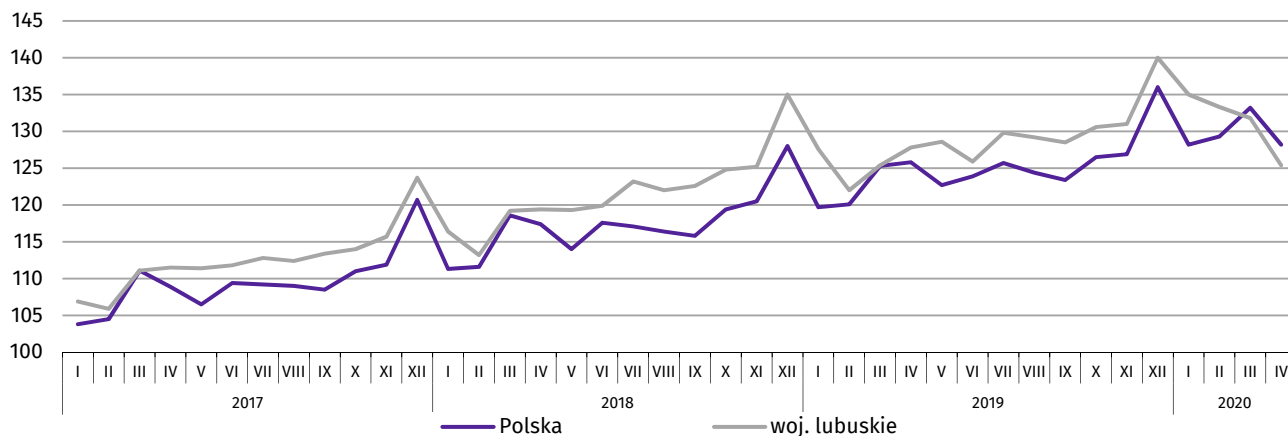
WYSZCZEGÓLNIENIE	IV 2020		I-IV 2020	
	w zł	IV 2019=100	w zł	I-IV 2019=100
Ogółem	4321,66	98,1	4510,84	104,0
w tym:				
Przemysł	4686,33	99,1	4918,43	104,5
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	4695,56	99,0	4934,76	104,4
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^Δ	4458,70	104,4	4510,80	107,1
Budownictwo	4065,59	92,6	4092,70	95,2
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ	3898,91	100,2	4078,05	107,1
Transport i gospodarka magazynowa	3427,94	96,5	3550,04	100,0
Zakwaterowanie i gastronomia ^Δ	2898,64	88,8	3177,76	100,0
Informacja i komunikacja	7955,95	98,2	8007,29	102,2
Obsługa rynku nieruchomości ^Δ	4440,71	108,5	4527,35	110,6
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^Δ	3984,71	99,5	4510,04	120,5
Administrowanie i działalność wspierająca ^Δ	3031,32	105,1	3168,75	113,6

^Δ Nie obejmuje działań: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W działach o znaczącym udziale w przeciętnym zatrudnieniu spadek wynagrodzenia brutto w skali roku wystąpił m.in. w produkcji mebli (o 15,0%), pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 4,6%), w transporcie lądowym i rurociągowym (o 4,0%) oraz w produkcji wyrobów z drewna, korka i wikliny (o 3,0%). Wzrost przeciętnego wynagrodzenia odnotowano m.in. w produkcji artykułów spożywczych (o 6,3%), w handlu detalicznym (o 3,4%), handlu hurtowym (o 2,2%) oraz w produkcji wyrobów z metali (o 1,5%).

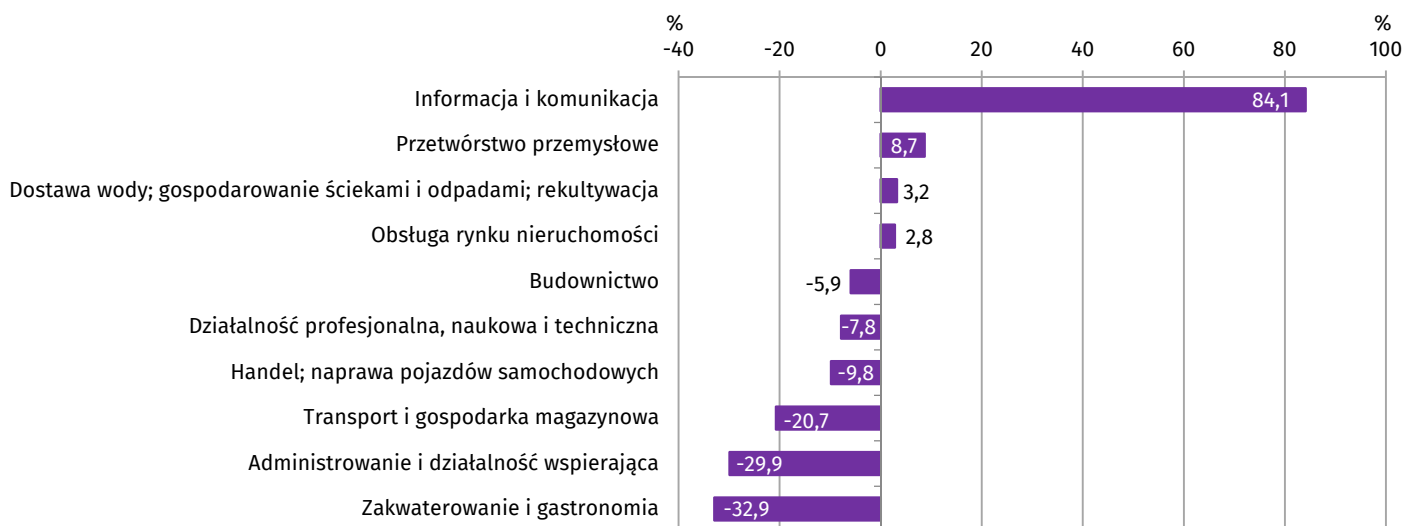
Wykres 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw

Przeciętna miesięczna 2015 = 100



Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto było wyższe w odniesieniu do średniego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw w województwie m.in. w sekcjach: informacja i komunikacja (o 84,1%), przetwórstwo przemysłowe (o 8,7%), dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja (o 3,2%) oraz obsługa rynku nieruchomości (2,8%). Niższe miesięczne wynagrodzenie w stosunku do średniego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw w województwie zarejestrowano m.in. w sekcjach: zakwaterowanie i gastronomia (o 32,9%), administrowanie i działalność wspierająca (o 29,9%), transport i gospodarka magazynowa (o 20,7%), handel; naprawa pojazdów samochodowych (o 9,8%), działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (o 7,8%) oraz budownictwo (o 5,9%).

Wykres 5. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto od średniego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw w województwie w kwietniu 2020 r.



W okresie styczeń – kwiecień br. przeciętne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 4510,84 zł i było o 4,0% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku (wobec wzrostu przed rokiem o 6,9%).

Rolnictwo

Na rynku rolnym w kwietniu br. odnotowano wyższą niż przed rokiem podaż zbóż podstawowych (najwyższą w przypadku jęczmienia i pszenżyta). Wzrost skupu zanotowano w przypadku żywca wołowego i mleka. Przeciętne ceny skupu produktów rolnych (z wyjątkiem cen ziemniaków i żywca wieprzowego) były niższe w porównaniu z kwietniem ub. roku.

W kwietniu br. średnia temperatura powietrza wynosiła 10,7°C i była porównywalna do średniej z kwietnia ub. roku i wyższa w odniesieniu do średniej wieloletniej o 2,0°C. Opady w wysokości 2,0 mm były niższe w stosunku do roku ubiegłego i średnich wieloletnich odpowiednio o 6,4 mm i 33,7 mm.

W kwietniu br. występowały duże wahania temperatur, ponieważ w nocy temperatury były znacznie niższe niż w ciągu dnia. W pierwszej dekadzie temperatura w nocy spadła do minus 6,5°C, a temperatura maksymalna kształtowała się na poziomie 24,4°C. Kwiecień br. pod względem opadów atmosferycznych był skrajnie suchy. W ciągu całego miesiąca zanotowano jedynie 4 dni z niewielkimi opadami deszczu. Rolnicy donoszą o pierwszych objawach narastającej suszy rolniczej na polach. Największym problemem był brak opadów deszczu, który powodował nierównomierne wschody zbóż jarych, oraz słabszy rozwój upraw ozimych. Rośliny nie miały możliwości wykorzystania drugiej dawki nawozów azotowych, które rozpuszczają się przy dostępie odpowiedniej ilości wody w glebie. W kwietniu br. rozpoczęło się kwitnienie rzepaku ozi-

mego oraz kłoszenie jęczmienia. Prace polowe przebiegały na bieżąco. Stan zasiewów zbóż ozimych był podobny jak w ubiegłym sezonem wegetacyjnym. W stopniach kwalifikacyjnych (w skali od 1 do 5), stan zasiewów zbóż ozimych kształtował się na poziomie 4 stopni.²

Tablica 4. Skup zbóż

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2019 – IV 2020		IV 2020 ^a		
	w tys. t	VII 2018 – IV 2019 = 100	w tys. t	IV 2019 = 100	III 2020 = 100
Ziarno zbóż podstawowych ^{bc}	267,1	142,8	16,6	182,7	69,8
w tym:					
pszenica	138,3	156,5	8,0	159,0	53,7
żyto	37,8	124,4	3,4	150,2	86,1

^a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. ^b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto. ^c łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

Skup zbóż podstawowych w okresie lipiec 2019 – kwiecień 2020 r. wyniósł 267,1 tys. ton, tj. o 42,8% więcej niż w analogicznym okresie poprzedniego roku gospodarczego. Wzrost skupu zanotowano w przypadku większości gatunków zbóż podstawowych z wyjątkiem owsa (spadek skupu o 48,9%).

W kwietniu br. w wyniku zmniejszenia podaży większości gatunków zbóż podstawowych (głównie pszenicy i żyta odpowiednio o 46,3% i o 13,9%), skup zbóż ogółem wyniósł 16,6 tys. ton i był o 30,2% mniejszy niż przed miesiącem. W skali roku podaż zbóż podstawowych zwiększyła się o 82,7%, a wzrost podaży odnotowano w przypadku wszystkich gatunków zbóż podstawowych.

Tablica 5. Skup podstawowych produktów zwierzęcych ^a

WYSZCZEGÓLNIENIE	I-IV 2020		IV 2020		
	w tys. t	I-IV 2019 = 100	w tys.	IV 2019 = 100	III 2020 = 100
Żywiec rzeźny ^b	45,6	101,4	9,7	70,7	81,9
w tym:					
bydło (bez cieląt)	1,0	107,8	0,2	105,7	91,8
trzoda chlewna	4,1	61,2	1,0	63,7	103,9
drób	40,5	108,5	8,4	71,0	79,7
Mleko ^c	30,2	133,5	6,8	128,0	81,2

^a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. ^b Obejmuje: bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. ^c W milionach litrów.

W okresie styczeń – kwiecień br., przy wzroście podaży żywca drobiowego i wołowego, skup **żywca rzeźnego** ogółem wyniósł 45,6 tys. ton i był o 1,4% większy niż w analogicznym okresie poprzedniego roku. W kwietniu br. podaż żywca rzeźnego wyniosła 9,7 tys. ton, tj. o 29,3% mniej niż przed rokiem. Spadek ten wynikał ze zmniejszonej podaży żywca wieprzowego i drobiowego (odpowiednio o 36,3% i o 29,0%). W relacji do poprzedniego miesiąca skup żywca rzeźnego ogółem ukształtował się na poziomie niższym o 18,1%, a spadek podaży zanotowano w przypadku żywca drobiowego (o 20,3%) oraz wołowego (o 8,2%).

Podaż **mleka** w okresie styczeń – kwiecień br., wyniosła 30,2 mln l i była wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku o 33,5%. W kwietniu br. hodowcy bydła mlecznego dostarczyli do skupu 6,8 mln l mleka, tj. o 28,0% więcej w skali roku natomiast o 18,8% mniej w skali miesiąca.

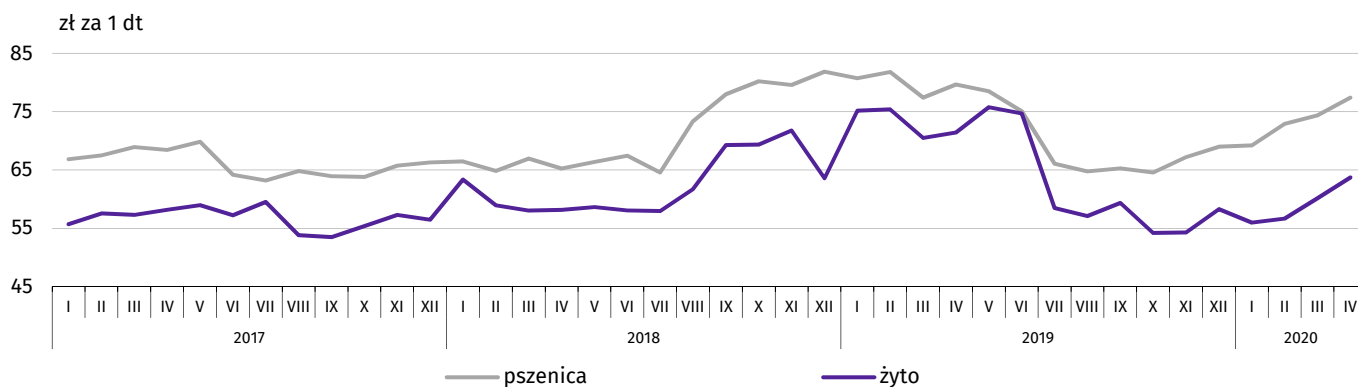
Tablica 6. Przeciętne ceny skupu podstawowych produktów rolnych

WYSZCZEGÓLNIENIE	IV 2020			I-IV 2020	
	w zł	IV 2019 = 100	III 2020 = 100	w zł	I-IV 2019 = 100
Ziarno zbóż ^a za 1 dt:					
pszenica	77,40	97,2	104,1	72,99	90,9
żyto	63,72	89,2	105,9	59,96	82,3
Ziemniaki za 1 dt	85,45	290,0	95,6	90,40	105,6
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:					
w tym:					
bydło (bez cieląt)	5,64	90,5	90,9	6,07	98,5
trzoda chlewna	6,44	105,6	102,3	6,44	131,1
drób	4,16	87,3	87,5	4,68	96,9
Mleko za 1 l	1,36	99,3	96,0	1,41	100,1

^a W skupie bez ziarna siewnego.

W kwietniu br. zanotowano spadek cen skupu **zbóż podstawowych ogółem** w odniesieniu do analogicznego miesiąca ub. roku. Przeciętna cena pszenicy była niższa w porównaniu z kwietniem ub. roku (o 2,8%), w skali miesiąca natomiast zanotowano wzrost ceny (o 4,1%). Za 1 dt żyta płacono o 10,8% mniej niż przed rokiem natomiast o 5,9% więcej niż przed miesiącem. W okresie styczeń – kwiecień br. ceny skupu pszenicy i żyta spadły (odpowiednio o 9,1% i o 17,7%) w odniesieniu do analogicznego okresu ub. roku.

Wykres 6. Przeciętne ceny skupu zbóż



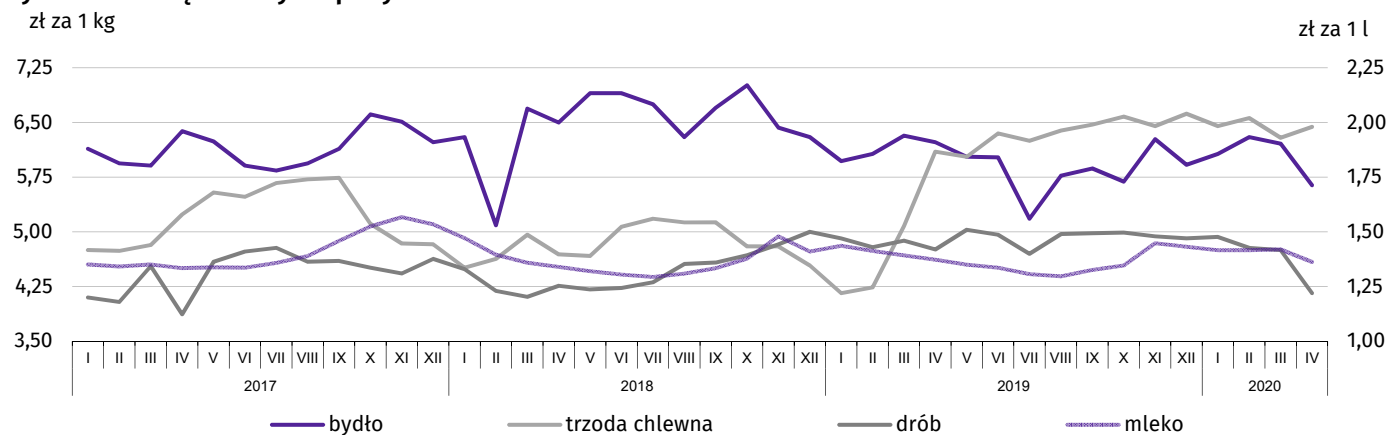
W odniesieniu do kwietnia ub. roku ceny **ziemniaków** w skupie były wyższe (o 180,0%), a w porównaniu z poprzednim miesiącem ceny spadły o 4,4%. W okresie styczeń – kwiecień br. ceny ziemniaków były wyższe niż przed rokiem (o 5,6%).

W kwietniu br. cena **żywca wołowego** ukształtowała się na poziomie niższym niż przed rokiem i przed miesiącem (odpowiednio o 9,5% i o 9,1%). W okresie styczeń – kwiecień br. bydło skupowano po cenie niższej o 1,5% niż w poprzednim roku.

Cena skupu **żywca wieprzowego** w kwietniu br. wzrosła w stosunku do analogicznego miesiąca ub. roku oraz w relacji do poprzedniego miesiąca (odpowiednio o 5,6% i o 2,3%). W okresie styczeń – kwiecień br. wieprzowinę skupowano po cenie wyższej o 31,1% niż w poprzednim roku.

W kwietniu br. przeciętna cena skupu **drobiu rzeźnego** była niższa niż przed rokiem (o 12,7%) oraz niższa niż przed miesiącem (o 12,5%). W okresie styczeń – kwiecień br. żywiec drobiowy skupowano po cenie o 3,1% niższej od notowanej w poprzednim roku.

Wykres 7. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka



W kwietniu br. za 1 l **mleka** płacono w skupie średnio 1,36 zł. Cena tego surowca była wyższa niż przed rokiem oraz przed miesiącem (odpowiednio o 0,7% i o 4,0%). W okresie styczeń – kwiecień br. ceny mleka w skupie wzrosły o 0,1% w porównaniu z poprzednim rokiem.

Przemysł i budownictwo

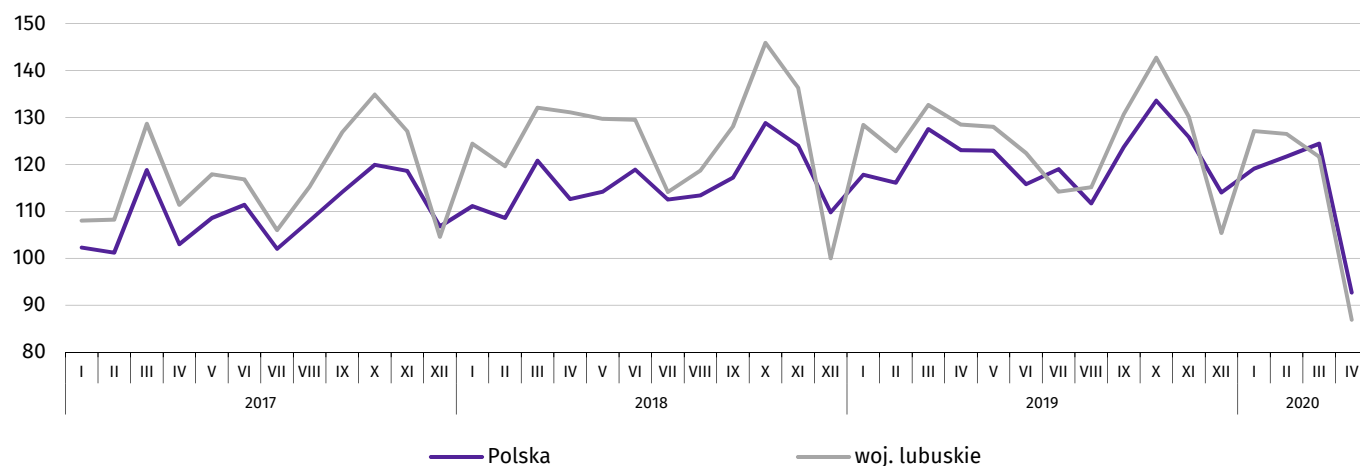
Produkcja sprzedana przemysłu była niższa niż w analogicznym miesiącu ub. roku, jak również w stosunku do poprzedniego miesiąca br. W kwietniu br., po dwóch miesiącach wzrostu, zanotowano spadek produkcji sprzedanej budownictwa, w tym produkcji budowlano-montażowej w relacji do analogicznego miesiąca ub. roku.

W kwietniu br. **produkcja sprzedana przemysłu** ogółem wyniosła 2359,0 mln zł (w cenach bieżących) i była o 32,4% niższa w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku (w cenach stałych), wobec spadku przed rokiem o 2,0%. W stosunku do poprzedniego miesiąca produkcja sprzedana przemysłu zmniejszyła się o 28,6% (wobec spadku w marcu br. o 3,9%).

Produkcja sprzedana przetwórstwa przemysłowego, która stanowiła 95,4% produkcji sprzedanej przemysłu ogółem, była (w cenach stałych) o 33,7% niższa niż przed rokiem, kiedy notowano spadek w skali roku o 2,4%. Spośród pozostałych sekcji przemysłowych, wzrost produkcji sprzedanej w skali roku zanotowano m.in. w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 11,1%).

Wykres 8. Produkcja sprzedana przemysłu (ceny stałe)

Przeciętna miesięczna 2015 = 100



Spadek produkcji sprzedanej, w stosunku do kwietnia ub. roku, odnotowano w 24 (spośród 30) działach przemysłu. Zmniejszenie sprzedaży zaobserwowano przede wszystkim w produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 73,3%). W produkcji mebli spadek wyniósł 62,3%, w produkcji metali 42,2%, maszyn i urządzeń 31,0%, wyrobów z metali 28,8%, chemikaliów i wyrobów chemicznych 24,6%, wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny 22,9%. Mniejszą wartość sprzedaży odnotowano również w produkcji m.in. artykułów spożywczych (o 16,0%), wyrobów z pozostałym mineralnych surowców niemetalicznych (10,5%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (10,4%) oraz produkcji papieru i wyrobów z papieru (o 1,7%).

Tablica 7. Dynamika (ceny stałe) i struktura (ceny bieżące) produkcji sprzedanej przemysłu

WYSZCZEGÓLNIENIE	IV 2020	I-IV 2020	
		analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach
Ogółem	67,6	90,1	100,0
w tym:			
Przetwórstwo przemysłowe	66,3	89,4	95,4
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	84,0	98,2	10,1
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny ^Δ	77,1	94,7	12,0
papieru i wyrobów z papieru	98,3	106,5	9,3
chemikaliów i wyrobów chemicznych	75,4	90,4	3,3
wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	89,6	96,2	4,1
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	89,5	102,1	4,9
metali	57,8	84,0	4,6
wyrobów z metali ^Δ	71,2	81,8	7,3
maszyn i urządzeń ^Δ	69,0	76,2	3,0
pojazdów samochodowych, przyczep i naczep ^Δ	26,7	75,7	14,2
mebli	37,7	76,6	3,8
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^Δ	111,1	116,5	2,5

W porównaniu z poprzednim miesiącem produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym spadła o 29,4%, natomiast w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami, rekultywacji spadła o 4,3%.

W okresie styczeń – kwiecień br. produkcja sprzedana przemysłu wyniosła (w cenach bieżących) 12281,3 mln zł i była (w cenach stałych) o 9,9% mniejsza niż w analogicznym okresie ub. roku, kiedy notowano wzrost o 1,3%.

Wydajność pracy w przemyśle mierzona wartością produkcji sprzedanej na 1 zatrudnionego, w okresie styczeń – kwiecień br. była o 8,4% (w cenach stałych) niższa niż przed rokiem, przy spadku przeciętnego zatrudnienia (o 1,6%) i wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w przemyśle (o 4,5%).

W kwietniu br. **produkcja sprzedana budownictwa** przedsiębiorstw budowlanych wyniosła 164,2 mln zł, tj. była mniejsza o 9,2% (w cenach bieżących) w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku. Przed rokiem w analogicznym okresie zanotowano wzrost o 48,6%. Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) zmniejszyła się o 29,1% do 70,2 mln zł (wobec wzrostu przed rokiem o 57,0%).

W relacji do kwietnia ub. roku spadek produkcji budowlano-montażowej zanotowano w przedsiębiorstwach zajmujących się głównie budową budynków (o 59,8%, wobec wzrostu przed rokiem w analogicznym okresie o 44,1%), a także w przedsiębiorstwach w dziale budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 34,4%, wobec wzrostu przed rokiem o 131,0%). Wzrost produkcji budowlano-montażowej nastąpił jedynie w przedsiębiorstwach zajmujących się specjalistycznymi robotami budowlanymi (o 17,3%, wobec wzrostu o 11,4%).

Tablica 8. Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (ceny bieżące)

WYSZCZEGÓLNIENIE	IV 2020	I-IV 2020	
		analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach
Ogółem	70,9	106,7	100,0
Budowa budynków	40,2	64,6	20,5
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	65,6	127,6	47,9
Roboty budowlane specjalistyczne	117,3	129,1	31,6

W okresie styczeń – kwiecień br. produkcja sprzedana budownictwa osiągnęła poziom 728,1 mln zł (w cenach bieżących), tj. wyższy o 0,7 % w relacji do analogicznego okresu ub. roku (kiedy wzrost wyniósł 43,8%). Produkcja budowlano-montażowa wyniosła 307,2 mln zł, tj. o 6,7% więcej niż przed rokiem (przed rokiem w analogicznym okresie zanotowano wzrost o 16,5%). Wzrost produkcji budowlano-montażowej w skali roku zanotowano w przedsiębiorstwach zajmujących się głównie specjalistycznymi robotami budowlanymi (o 29,1%, wobec spadku przed rokiem o 8,9%) oraz w budowę obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 27,6%, wobec wzrostu o 78,5%). Produkcja budowlano-montażowa mniejsza niż przed rokiem była w przedsiębiorstwach zajmujących się budową budynków (o 35,4%, przed rokiem spadek wyniósł 2,5%).

W okresie styczeń – kwiecień br. **wydajność pracy** w budownictwie mierzona wartością sprzedaży na 1 zatrudnionego zmniejszyła się (o 4,0%) w relacji do analogicznego okresu ub. roku, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia o 4,9% i spadku przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 4,8% w skali roku.

Budownictwo mieszkaniowe

Po spadku obserwowanym w trzech poprzednich miesiącach, w kwietniu br. liczba mieszkań oddanych do użytkowania wzrosła w ujęciu rocznym. Większa niż przed rokiem była także liczba mieszkań na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym, natomiast mniejsza liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto.

Według wstępnych danych³, w kwietniu br. **oddano do użytkowania** 461 mieszkań, tj. o 22,9% więcej niż przed rokiem (kiedy odnotowano spadek o 1,8%). Liczba oddanych do użytkowania mieszkań wzrosła w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (z 204 mieszkań przed rokiem do 309), natomiast spadła w budownictwie indywidualnym (ze 171 mieszkań przed rokiem do 152).

W analizowanym miesiącu nie oddano do użytkowania mieszkań komunalnych, zakładowych, spółdzielczych i społecznych czynszowych (podobnie jak przed rokiem).

Efekty budownictwa mieszkaniowego uzyskane w kwietniu br. stanowiły 3,4% efektów krajowych (wobec 1,5% w marcu br.).

Tablica 9. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń – kwiecień 2020 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-IV 2019 = 100	
Ogółem	1371	100,0	97,9	93,1
Indywidualne	640	46,7	103,9	127,1
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	709	51,7	90,8	64,0
Komunalne	22	1,6	1100	45,2

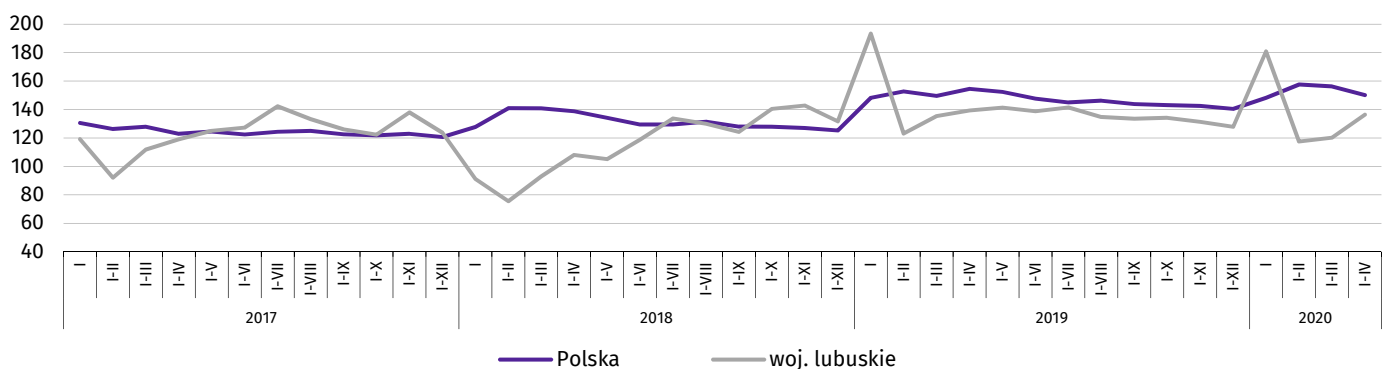
W okresie styczeń – kwiecień br. przekazano do użytkowania 1371 mieszkań, tj. o 2,1% mniej niż przed rokiem (kiedy odnotowano wzrost o 28,9%). Liczba mieszkań oddanych do użytkowania spadła w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 9,2% do 709), natomiast wzrosła w budownictwie indywidualnym (o 3,9% do 640).

Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w okresie styczeń-kwiecień br. wyniosła 93,1 m² i była o 0,1 m² mniejsza niż przed rokiem. Spadek powierzchni mieszkania odnotowano w budownictwie indywidualnym – o 6,5 m² do 127,1 m², natomiast wzrost w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – o 2,5 m² do 64,0 m².

³ Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Wykres 9. Mieszkania oddane do użytkowania

Analogiczny okres 2015 = 100

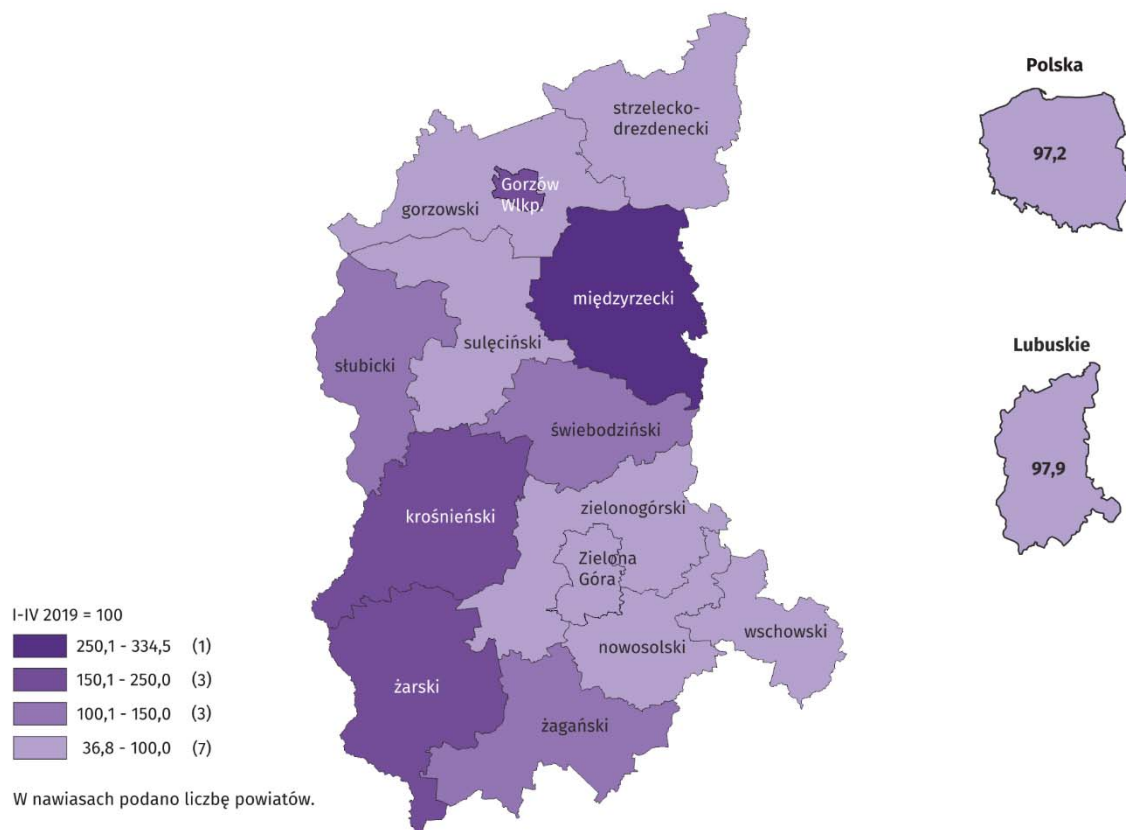


W okresie styczeń – kwiecień br. najwięcej mieszkań oddano w Zielonej Górze (197), przy czym o 17,9% mniej w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku. Dla porównania w Gorzowie Wlkp. oddano 174 mieszkania, tj. o 51,3% więcej niż przed rokiem. Najmniej nowych mieszkań było w powiecie wschowskim (27), strzelecko-dreźnieńskim (28) i sulęcińskim (29).

W ujęciu rocznym najwyższą dynamikę liczby nowych mieszkań odnotowano w powiecie międzyrzeckim (wzrost z 29 mieszkań do 97, a najniższą w powiecie strzelecko-dreźnieńskim (spadek z 76 mieszkań do 28) i sulęcińskim (spadek z 73 mieszkań do 29).

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania według powiatów w okresie styczeń – kwiecień 2020 r.

Analogiczny okres poprzedniego roku = 100



W kwietniu br. odnotowano 419 mieszkań, na realizację których **wydano pozwolenia** lub **dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym**, tj. o 37,4% więcej w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku (kiedy odnotowano spadek o 33,8%). Liczba mieszkań wzrosła w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (z 93 mieszkań przed rokiem do 237), natomiast spadła w budownictwie indywidualnym (z 207 mieszkań przed rokiem do 182).

W omawianym miesiącu **rozpoczęto budowę** 420 mieszkań, tj. o 19,8% mniej niż przed rokiem (kiedy odnotowano wzrost o 43,2%). Liczba mieszkań spadła zarówno w budownictwie indywidualnym (z 267 mieszkań przed rokiem do 188), jak i w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (z 257 mieszkań przed rokiem do 232).

Tablica 10. Liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń – kwiecień 2020 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-IV 2019 = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-IV 2019 = 100
Ogółem	2035	100,0	112,9	1444	100,0	74,0
Indywidualne	807	39,7	96,3	759	52,6	90,2
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	1086	53,3	115,5	685	47,4	68,9
Spółdzielcze	142	7,0	.	-	-	.

W okresie styczeń – kwiecień br., odnotowano 2035 mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym. Tempo wzrostu liczby mieszkań (12,9% w skali roku) było mniejsze niż w analogicznym okresie poprzedniego roku (32,9%). Liczba mieszkań wzrosła w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 15,5%), a spadła w budownictwie indywidualnym (o 3,7%). Poza tym wydano pozwolenia na budowę 142 mieszkań spółdzielczych. W analizowanym okresie zmniejszyła się liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto – o 26,0% do 1444. Spadek odnotowano zarówno w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 31,1%), jak i w budownictwie indywidualnym (o 9,8%).

Rynek wewnętrzny

W kwietniu br. utrzymał się zanotowany w poprzednim miesiącu spadek sprzedaży detalicznej w skali roku. Niższa niż w analogicznym miesiącu ub. roku była również sprzedaż hurtowa w przedsiębiorstwach handlowych, w tym w jednostkach hurtowych.

W kwietniu br. **sprzedaż detaliczna** zrealizowana przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe była o 24,8% niższa niż w analogicznym miesiącu ub. roku (po wzroście notowanym przed rokiem o 16,2%). Spadek sprzedaży zanotowano w większości rodzajów działalności, w tym największy wśród przedsiębiorstw dystrybuujących paliwa stałe, ciekłe i gazowe (o 77,0%). Niższa niż przed rokiem była również sprzedaż m.in. w jednostkach zajmujących się handlem pojazdami samochodowymi, motocyklami, częściami (o 57,3%), farmaceutykami, kosmetykami i sprzętem ortopedycznym (o 43,0%), pozostałą sprzedażą detaliczną w niewyspecjalizowanych sklepach (o 35,4%), sprzedażą w podmiotach z grupy pozostałe (o 15,2%) oraz w firmach handlujących żywnością, napojami i wyrobami tytoniowymi (11,2%).

Tablica 11. Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej (w cenach bieżących)

WYSZCZEGÓLNIENIE	IV 2020	I-IV 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
Ogółem^a	75,2	98,4	100,0
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	42,7	72,6	7,7
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	23,0	84,1	24,2
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	88,8	103,4	20,2
Pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach	64,6	64,7	2,3
Farmaceutyki, kosmetyki i sprzęt ortopedyczny	57,0	60,9	1,7
Tekstylia, odzież, obuwie	138,2	135,9	22,8
Meble, rtv, agd	137,9	125,8	4,0
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	103,5	129,2	5,5
Pozostałe	84,8	94,7	11,0

^a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

Wzrost sprzedaży detalicznej zanotowano natomiast w podmiotach realizujących sprzedaż tekstyliów, odzieży, obuwia (o 38,2%), mebli, rtv, agd (o 37,9%) oraz prasy, książek, pozostałą sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach (o 3,5%).

W stosunku do poprzedniego miesiąca sprzedaż detaliczna spadła o 19,4% (po spadku w skali miesiąca notowanym w marcu br. o 12,4%).

Wartość sprzedaży detalicznej w okresie styczeń – kwiecień br. była o 1,6% niższa niż przed rokiem (wobec wzrostu w analogicznym okresie ub. roku o 14,1%). Największy spadek sprzedaży w skali roku notowano w przedsiębiorstwach prowadzących sprzedaż farmaceutyków, kosmetyków i sprzętu ortopedycznego (o 39,1%). Poniżej poziomu sprzed roku ukształtowała się także m.in. pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach (o 35,3%), sprzedaż pojazdów samochodowych, motocykli, części (27,4%), paliw stałych, ciekłych i gazowych (15,9%) oraz sprzedaż w przedsiębiorstwach z grupy pozostałe (o 5,3%). Wzrost sprzedaży zanotowano przede wszystkim w jednostkach handlujących tekstyliami odzieżą, obuwiem (o 35,9%). Powyżej poziomu sprzed roku ukształtowała się również sprzedaż prasy, książek, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach (o 29,2%) oraz mebli, rtv, agd (o 25,8%).

Sprzedaż hurtowa w jednostkach handlowych w kwietniu br. ukształtowała się na poziomie o 33,9% niższym niż przed rokiem (wobec wzrostu notowanego w kwietniu ub. roku o 6,8%). W przedsiębiorstwach handlu hurtowego spadek wyniósł 44,8% (przed rokiem sprzedaż hurtowa wzrosła 1,6% w odniesieniu do kwietnia poprzedniego roku).

W relacji do poprzedniego miesiąca zarówno przedsiębiorstwa handlowe, jak i jednostki hurtowe odnotowały spadek sprzedaży (odpowiednio o 15,8% i o 33,7%).

Wyniki finansowe przedsiębiorstw

W I kwartale br. szybszy wzrost przychodów z całokształtu działalności niż kosztów ich uzyskania w relacji do I kwartału ub. roku skutkowało poprawą wyników finansowych przedsiębiorstw, z wyjątkiem wyniku na operacjach finansowych. Bardziej korzystne niż przed rokiem były podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe, w tym wskaźnik poziomu kosztów.

Przychody z całokształtu działalności w I kwartale br. wzrosły w stosunku do analogicznego okresu ub. roku o 5,8%, natomiast **koszty ich uzyskania** wzrosły o 3,0%, co znalazło odzwierciedlenie w poprawie wskaźnika poziomu kosztów. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów były o 1,6% wyższe od notowanych przed rokiem, a koszty tej działalności wzrosły o 1,3%. Wzrost przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów notowano m.in. w transporcie i gospodarce magazynowej (o 10,7%), w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 9,3%), w budownictwie (o 7,8%), w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 1,8%) i w przetwórstwie przemysłowym (o 0,3%).

Mniejsze niż przed rokiem przychody z tej kategorii zanotowano m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej (o 24,9%).

Tablica 12. Przychody, koszty oraz wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych w okresie styczeń – marzec

WYSZCZEGÓLNIENIE	2019	2020
	w mln zł	
Przychody z całokształtu działalności	11025,0	11669,4
w tym przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	10819,5	10989,7
Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności	10497,6	10807,5
w tym koszt własny sprzedanych produktów oraz wartość sprzedanych towarów i materiałów	10340,7	10477,8
Wynik na sprzedaży produktów, towarów i materiałów	478,8	512,0
Wynik na pozostałej działalności operacyjnej	77,6	447,7
Wynik na operacjach finansowych	-29,0	-97,8
Wynik finansowy brutto	527,3	862,0
Wynik finansowy netto	463,2	765,7
zysk netto	574,6	1006,3
strata netto	111,4	240,6

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów wyniósł 512,0 mln zł wobec 478,8 mln zł przed rokiem, tj. zwiększył się o 6,9%. Poprawił się wynik na pozostałej działalności operacyjnej (z 77,6 mln zł do 447,7 mln zł). Z kolei wynik na operacjach finansowych pogorszył się – wyniósł minus 97,8 mln zł wobec minus 29,0 mln zł w I kwartale ub. roku.

W rezultacie, **wynik finansowy brutto** wyniósł 862,0 mln zł i był wyższy od uzyskanego w I kwartale ub. roku o 334,6 mln zł (tj. o 63,5%). Obciążenia wyniku finansowego brutto wzrosły skali roku o 50,0% do 96,3 mln zł. **Wynik finansowy netto** ukształtował się na poziomie 765,7 mln zł i był wyższy niż w I kwartale ub. roku o 302,5 mln zł (tj. o 65,3%); zysk netto wzrósł o 75,1% przy wzroście straty netto o 116,0%.

W przedsiębiorstwach objętych badaniem odnotowano poprawę analizowanych wskaźników ekonomicznych w porównaniu z I kwartałem ub. roku. Wskaźnik poziomu kosztów z całokształtu działalności wyniósł 92,6% (wobec 95,2% w I kwartale ub. roku). Poprawiły się także: wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (z 4,4% przed rokiem do 4,7%), rentowności obrotu brutto (z 4,8% do 7,4%) oraz wskaźnik rentowności obrotu netto (z 4,2% do 6,6%).

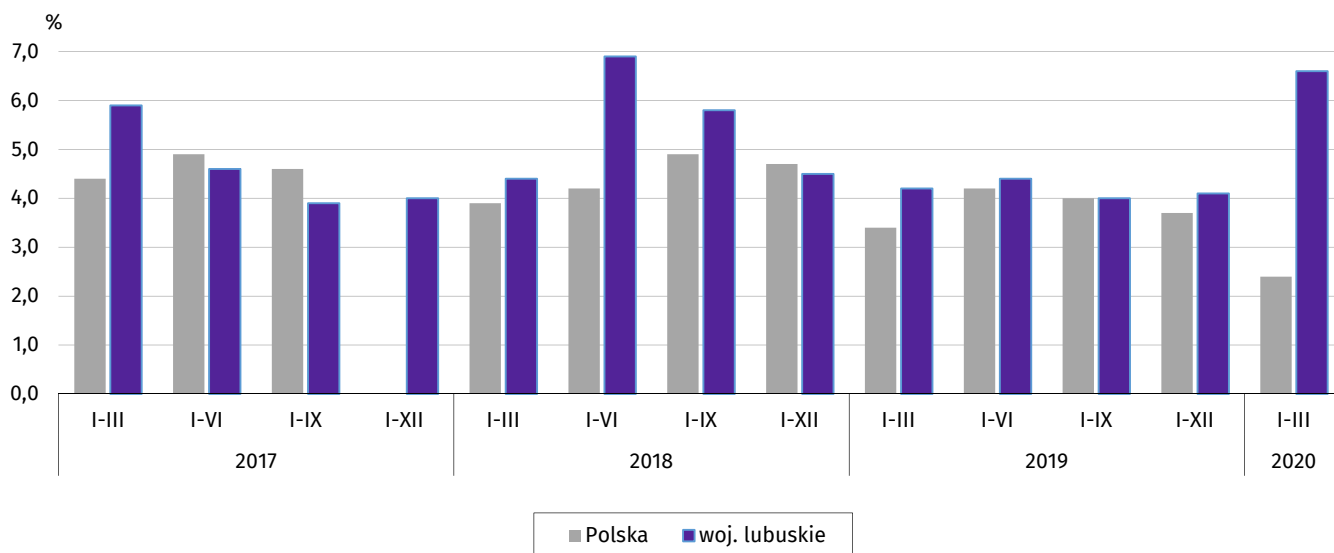
Lepiej niż przed rokiem kształtowały się wskaźniki finansowe: wskaźnik płynności finansowej I stopnia wyniósł 33,7% (wobec 26,0% przed rokiem) oraz wskaźnik płynności finansowej II stopnia – 98,4% (wobec 93,7%).

Tablica 13. Podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe przedsiębiorstw niefinansowych w okresie styczeń – marzec

WYSZCZEGÓLNIENIE	2019	2020
	w %	
Wskaźnik poziomu kosztów	95,2	92,6
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	4,4	4,7
Wskaźnik rentowności obrotu brutto	4,8	7,4
Wskaźnik rentowności obrotu netto	4,2	6,6
Wskaźnik płynności finansowej I stopnia	26,0	33,7
Wskaźnik płynności finansowej II stopnia	93,7	98,4

Poprawę rentowności obrotu netto zanotowano m.in. w przedsiębiorstwach prowadzących działalność w zakresie budownictwa (wzrost wskaźnika rentowności obrotu netto o 11,9 p. proc. do 10,5%), przetwórstwa przemysłowego (o 2,7 p. proc. do 7,6%) oraz dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami; rekultywacji (o 2,4 p. proc. do 1,4%). Pogorszenie rentowności nastąpiło m.in. w podmiotach z sekcji: administrowanie i działalność wspierająca (o 4,8 p. proc. do minus 2,2%), obsługa rynku nieruchomości (o 4,5 p. proc. do minus 1,0%), handel; naprawa pojazdów samochodowych (o 1,1 p. proc. do 1,7%) oraz transport i gospodarka magazynowa (o 1,0 p. proc. do 2,9%).

Wykres 10. Wskaźnik rentowności obrotu brutto



Wartość **aktywów obrotowych** badanych przedsiębiorstw w końcu marca br. wyniosła 14451,2 mln zł i była o 6,7% wyższa niż w końcu marca ub. roku. Wzrosły w skali roku inwestycje krótkoterminowe (o 30,3%), krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe (o 14,4%) oraz wartość zapasów (o 7,5%). Zmniejszyły się natomiast należności krótkoterminowe (o 3,6%).

W rzeczowej strukturze aktywów obrotowych zwiększył się udział inwestycji krótkoterminowych (o 3,9 p. proc. do poziomu 21,3%), krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (o 0,3 p. proc. do 3,4%) i zapasów (o 0,2 p. proc. do 34,3%), przy spadku udziału należności krótkoterminowych (o 4,3 p. proc. do 41,0%).

W strukturze zapasów zwiększył się udział towarów (z 21,8% do 24,5%). Zmniejszył się natomiast udział materiałów (wyniósł 39,7% ogółu zapasów wobec 41,4% przed rokiem), produktów gotowych (24,0%, wobec 25,5%) oraz półproduktów i produktów w toku (8,8% wobec 9,7%).

Aktywa obrotowe finansowane były głównie zobowiązaniami krótkoterminowymi – relacja zobowiązań krótkoterminowych do aktywów obrotowych wyniosła 63,3% wobec 67,0% przed rokiem.

Zobowiązania długo- i krótkoterminowe (bez funduszy specjalnych) w końcu marca br. wyniosły 13318,2 mln zł i były o 4,7% wyższe niż w końcu marca ub. roku. Zobowiązania długoterminowe stanowiły 31,3% ogółu zobowiązań (wobec 28,6% w końcu marca ub. roku). Zobowiązania długoterminowe wyniosły 4173,4 mln zł i były o 14,6% wyższe niż przed rokiem. Zobowiązania krótkoterminowe badanych przedsiębiorstw w kwocie 9144,7 mln zł wzrosły w skali roku o 0,8%, przy czym najbardziej wzrosły zobowiązania z tytułu kredytów bankowych i pożyczek (o 18,4%). Wyższe niż przed rokiem były także zobowiązania krótkoterminowe z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń (o 10,8%) oraz zobowiązania krótkoterminowe z tytułu dostaw i usług (o 0,8%).

Nakłady inwestycyjne

W I kwartale br. zanotowano spadek nakładów inwestycyjnych w sektorze przedsiębiorstw w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku, po wzroście notowanym w I kwartale poprzednich dwóch lat. Zarówno liczba inwestycji nowo rozpoczętych, jak i ich wartość kosztorysowa wzrosła w skali roku.

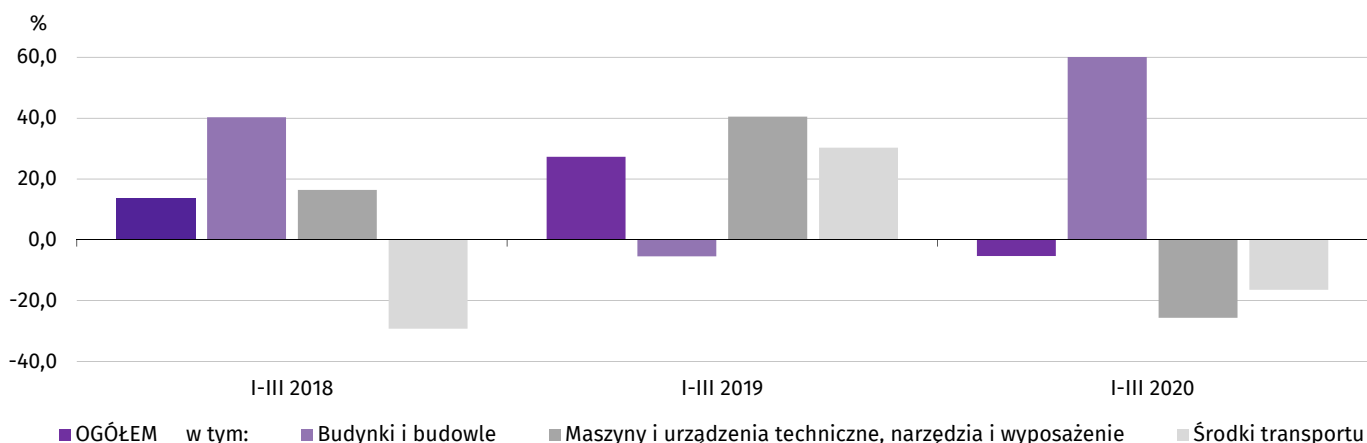
W I kwartale br. **nakłady inwestycyjne** przedsiębiorstw mających siedzibę na terenie województwa lubuskiego wyniosły 374,8 mln zł, tj. o 5,3% (w cenach bieżących) mniej niż w analogicznym okresie ub. roku (przed rokiem zanotowano wzrost o 27,3%).

Niższe niż przed rokiem były nakłady inwestycyjne na zakupy⁴ (o 24,4% wobec wzrostu w I kwartale ub. roku o 39,1%), w tym na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia – o 25,6%. Udział nakładów na zakupy w ogóle nakładów inwestycyjnych był o 16,1 p. proc. mniejszy niż przed rokiem (na poziomie 64,1%). Nakłady na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia stanowiły 54,8% ogółu nakładów inwestycyjnych, tj. o 15,0 p. proc. mniej niż w analogicznym okresie ub. roku. Powyżej poziomu sprzed roku ukształtowały się nakłady inwestycyjne na budynki i budowle (o 73,1%, po spadku notowanym w I kwartale ub. roku o 5,4%), a ich udział w ogóle nakładów inwestycyjnych zwiększył się o 16,3 p. proc. do 35,9%.

Spadek nakładów inwestycyjnych w stosunku do I kwartału ub. roku wystąpił w 8 sekcjach, których łączny udział w nakładach inwestycyjnych ogółem wyniósł 75,5%. Niższe niż przed rokiem nakłady inwestycyjne zanotowano m.in. w sekcjach: informacja i komunikacja (o 54,7%), obsługa rynku nieruchomości (o 42,4%) oraz przetwórstwo przemysłowe (o 9,7%). Wzrost nakładów inwestycyjnych wystąpił w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 63,9%), w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 32,4%), a także w transporcie i gospodarce magazynowej oraz w budownictwie (po 23,1%).

Wykres 11. Nakłady inwestycyjne (ceny bieżące)

Wzrost/spadek w stosunku do roku poprzedniego



W porównaniu z I kwartałem ub. roku w strukturze nakładów inwestycyjnych najbardziej zmniejszył się udział nakładów poniesionych przez przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie przetwórstwa przemysłowego (o 3,4 p. proc. do 69,6%). Zmniejszył się także odsetek nakładów zrealizowanych m.in. przez przedsiębiorstwa z sekcji obsługa rynku nieruchomości (o 0,9 p. proc. do 1,4%). Wzrost udziału nakładów w strukturze nakładów inwestycyjnych w województwie wystąpił m.in. w przypadku przedsiębiorstw z sekcji: transport i gospodarka magazynowa (o 2,9 p. proc. do 12,7%), handel; naprawa pojazdów samochodowych (o 2,6 p. proc. do 6,1%) oraz dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja (o 1,0 p. proc. do 3,7%).

⁴Maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia oraz środki transportu.

W I kwartale br. **rozpoczęto** 194 **inwestycje**, tj. o 38,6% więcej niż w analogicznym okresie ub. roku. Łączna wartość kosztorysowa inwestycji nowo rozpoczętych wyniosła 343,3 mln zł i wzrosła o 59,4% w relacji do I kwartału ub. roku. Na ulepszenie (tj. przebudowę, rozbudowę, rekonstrukcję lub modernizację) istniejących środków trwałych przypadają 10,0% wartości kosztorysowej wszystkich inwestycji rozpoczętych (przed rokiem 3,6%).

Podmioty gospodarki narodowej

Według stanu na koniec kwietnia br. w rejestrze REGON wpisanych było 117,9 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**⁵, tj. o 2,6% więcej niż przed rokiem i o 0,1% więcej niż w końcu marca br.

Liczba zarejestrowanych **osób fizycznych** prowadzących działalność gospodarczą wyniosła 84,0 tys. i w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku wzrosła o 2,7%. Do rejestru REGON wpisanych było 16,0 tys. **spółek**, w tym 9,9 tys. spółek handlowych, spółek cywilnych 6,1 tys. Liczba tych podmiotów wzrosła w skali roku odpowiednio o 3,2%, 5,3% i 0,1%.

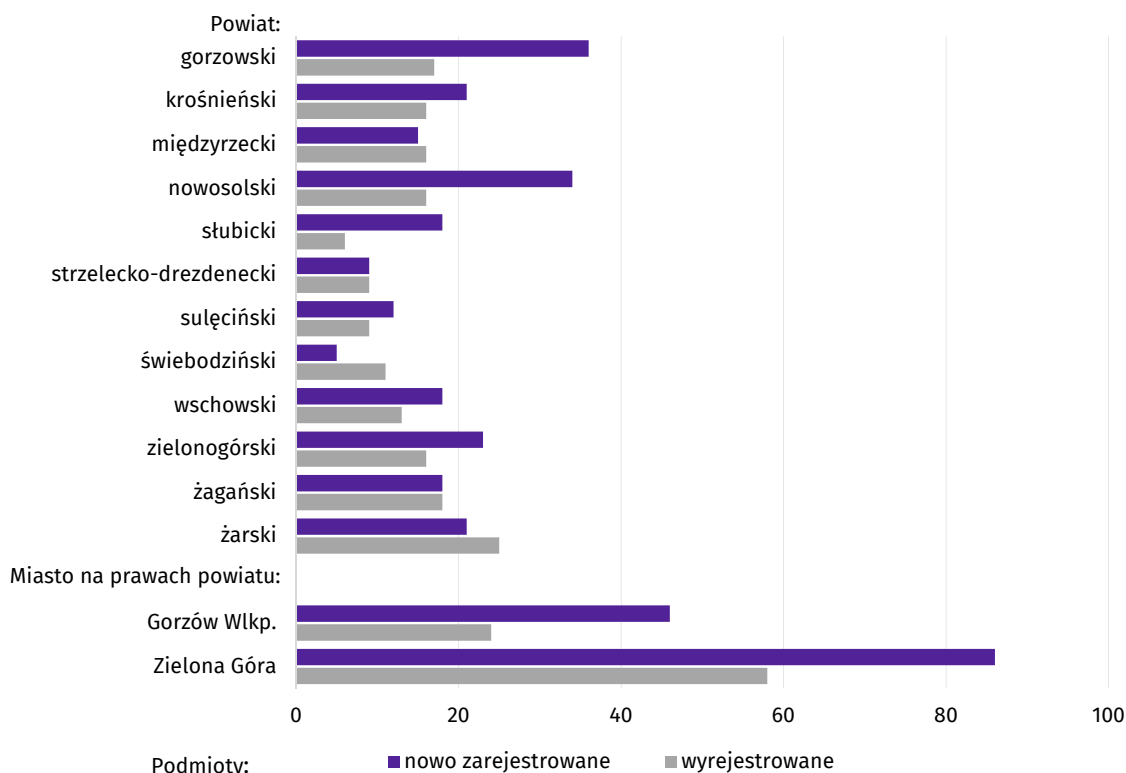
Według przewidywanej liczby pracujących, przeważały podmioty o liczbie pracujących poniżej 10 osób (96,4% ogółu podmiotów). Udział podmiotów o przewidywanej liczbie pracujących 10-49 wyniósł 2,9%, a podmioty powyżej 49 pracujących stanowiły 0,7% wszystkich podmiotów wpisanych do rejestru REGON. W skali roku wzrost liczby podmiotów wystąpił w przedziale liczby pracujących 10-49, tj. o 3,6% oraz powyżej 50 pracujących – o 2,4%. W przedziale 0-9 pracujących nastąpił spadek o 3,7%.

W analizowanym okresie największy wzrost liczby podmiotów odnotowano w sekcjach: budownictwo (o 9,0%), górnictwo i wydobywanie (o 8,5%), informacja i komunikacja (o 6,5%).

W kwietniu br. do rejestru REGON wpisano 362 **nowe podmioty**, tj. o 43,3% mniej niż w poprzednim miesiącu. Wśród nowo zarejestrowanych jednostek przeważały osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, których wpisano 284 (o 44,2% mniej niż w marcu br.). Liczba nowo zarejestrowanych spółek handlowych była mniejsza o 13,6%, w tym spółek z ograniczoną odpowiedzialnością – o 11,1%.

W kwietniu br. **wykreślono** z rejestru REGON 254 podmioty (o 35,7% mniej niż przed miesiącem), w tym 229 osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (odpowiednio o 36,0% mniej).

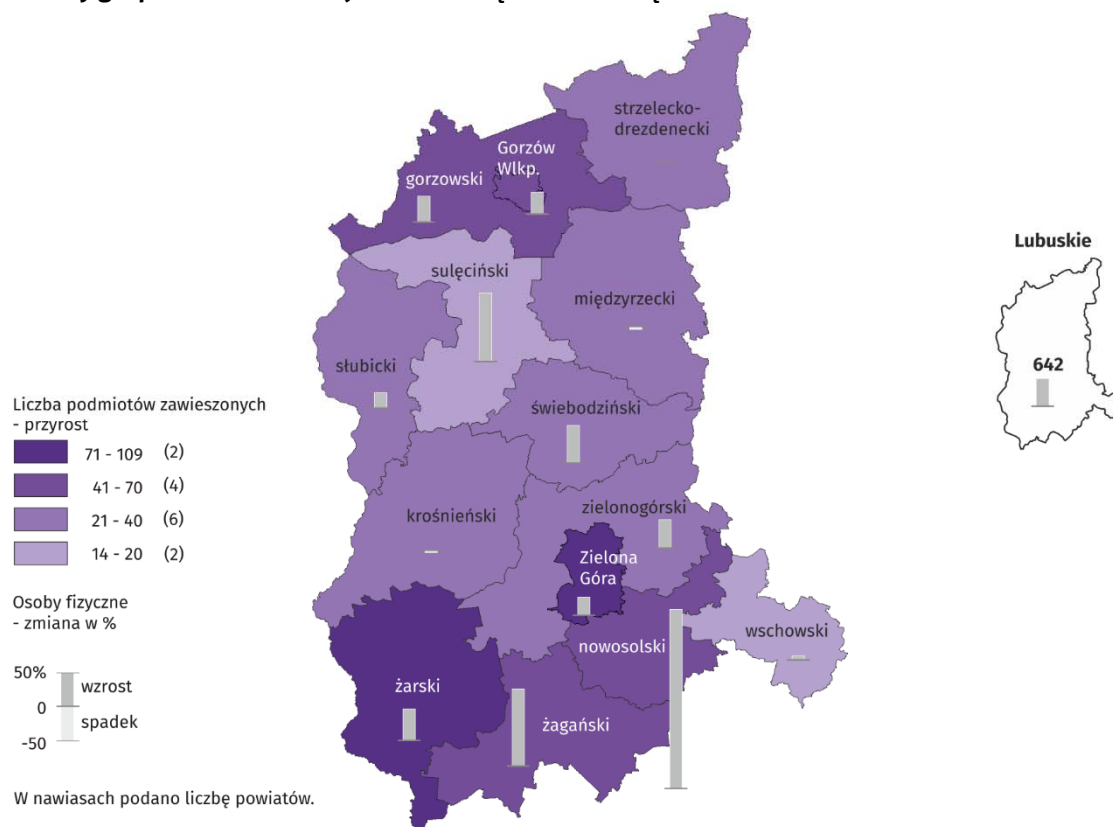
Wykres 12. Podmioty gospodarki narodowej nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w kwietniu 2020 r.



Według stanu na koniec kwietnia br. w rejestrze REGON 13,5 tys. podmiotów miało **zawieszoną działalność** (o 5,0% więcej niż przed miesiącem). Zdecydowaną większość stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (94,9%).

⁵ Dotyczy osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (bez osób fizycznych prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie).

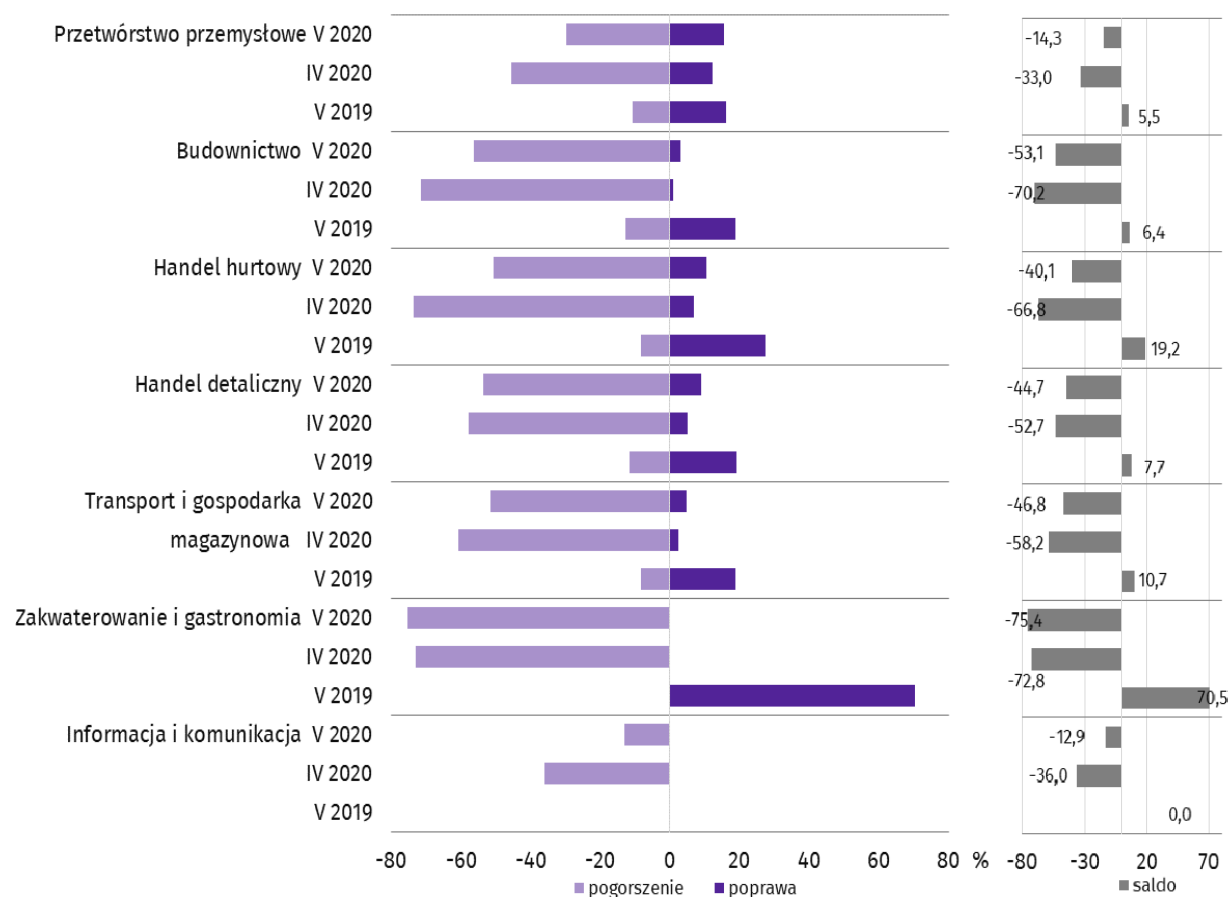
Mapa 3. Podmioty gospodarki narodowej z zawieszoną działalnością w kwietniu w 2020 r.



Koniunktura gospodarcza

W maju br. w większości prezentowanych obszarów gospodarki przedsiębiorcy oceniają koniunkturę⁶ mniej pesymistycznie niż w kwietniu br. Największy spadek ocen pesymistycznych odnotowano w sekcjach handel hurtowy oraz informacja i komunikacja. Dalsze pogorszenie ocen koniunktury sygnalizują przedsiębiorstwa w sekcji zakwaterowanie i gastronomia.

Wykres 13. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności (sekcje i działy PKD 2007)



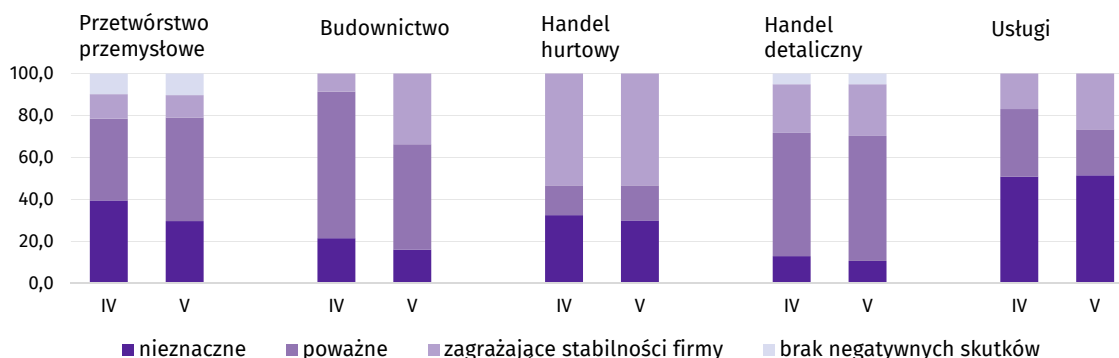
6 Na podstawie opinii formułowanych przez przedsiębiorstwa mające siedzibę na terenie województwa w okresie 1-10 maja.

Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą⁷

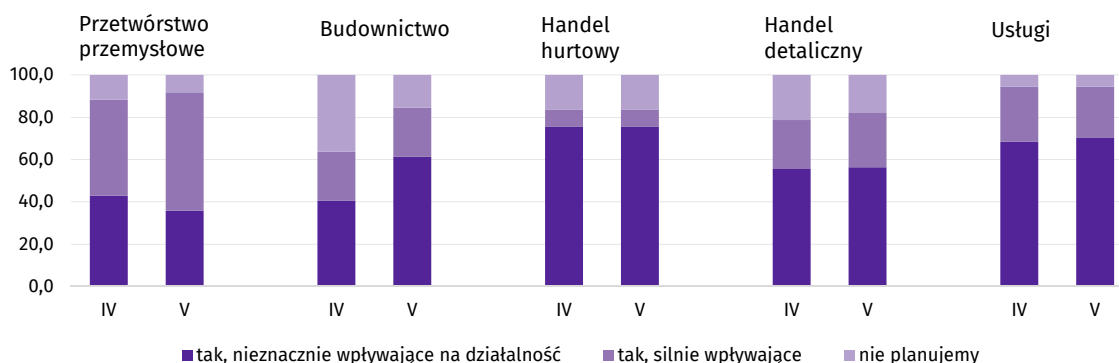
W większości rodzajów działalności objętych badaniem odsetek przedsiębiorstw uważających konsekwencje pandemii za poważne lub zagrażające stabilności firmy zwiększył się w porównaniu z kwietniem br. Jedynie w usługach ocena przedsiębiorstw w tym zakresie uległa nieznacznej poprawie.

W maju br. zwiększył się odsetek jednostek, które zamierzały **wdrożyć działania w celu zmniejszenia negatywnych skutków pandemii dla firmy** w porównaniu z odsetkiem podmiotów, które wdrożyły takie działania w kwietniu br. W przypadku przedsiębiorstw z przetwórstwa przemysłowego i handlu detalicznego odpowiednio do 55,6% i 25,6% przedsiębiorstw planowało wdrożenie działań silnie wpływających na funkcjonowanie firmy. Jednocześnie zmniejszył się udział przedsiębiorstw, które nie planowały żadnych działań w tym zakresie, najbardziej w budownictwie (o 20,7 p. proc. do 15,5%). Przedsiębiorcy prowadzący działalność w związku z handlem hurtowym nie zmienili deklaracji co do planów w tym zakresie w stosunku do działań podjętych w kwietniu br.

Pyt. 1. Negatywne skutki pandemii „koronawirusa” i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej były (w kwietniu) i będą (w maju):



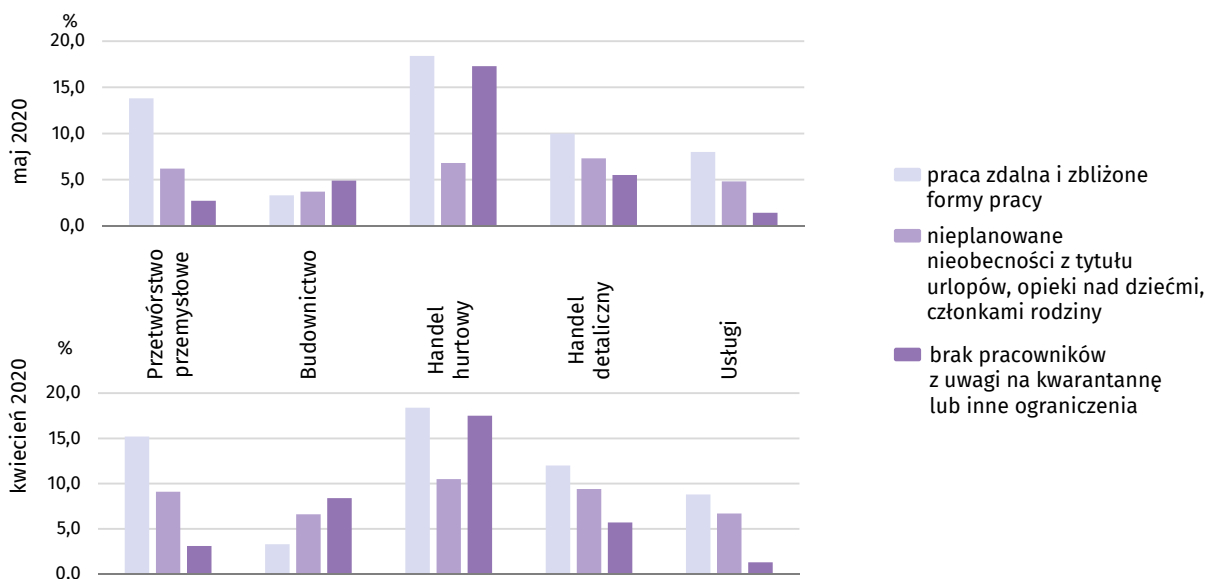
Pyt. 2. Czy w związku z wystąpieniem pandemii „koronawirusa” wdrożyli Państwo (w kwietniu) i planują (w maju) wdrożyć działania mające na celu zmniejszenie jej negatywnych skutków dla Państwa firmy?



Wśród prezentowanych rodzajów działalności pracą zdalną i zbliżonymi formami pracy w najwyższym stopniu objęci byli zatrudnieni w handlu hurtowym (18,4%). Największy odsetek **pracowników nieobecnych**, z powodu nieplanowanych nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodzin itp. wskazywali przedstawiciele działalności związanych z handlem detalicznym (7,3%). Z kolei brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia w największym stopniu dotyczył pracowników przedsiębiorstw prowadzących działalność w zakresie handlu hurtowego (17,3%).

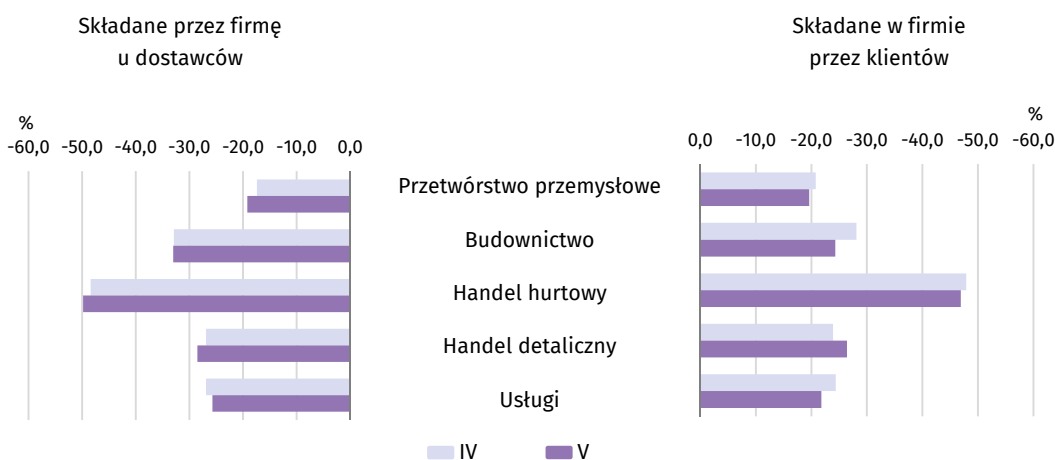
⁷ Badanie zostało przeprowadzone na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 2 i 7 zaprezentowana jest struktura odpowiedzi (procent odpowiedzi respondentów na dany wariant), a w pozostałych pytaniach – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

Pyt. 3. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) objęta (w kwietniu) i objemie (w maju) każda z poniższych sytuacji:

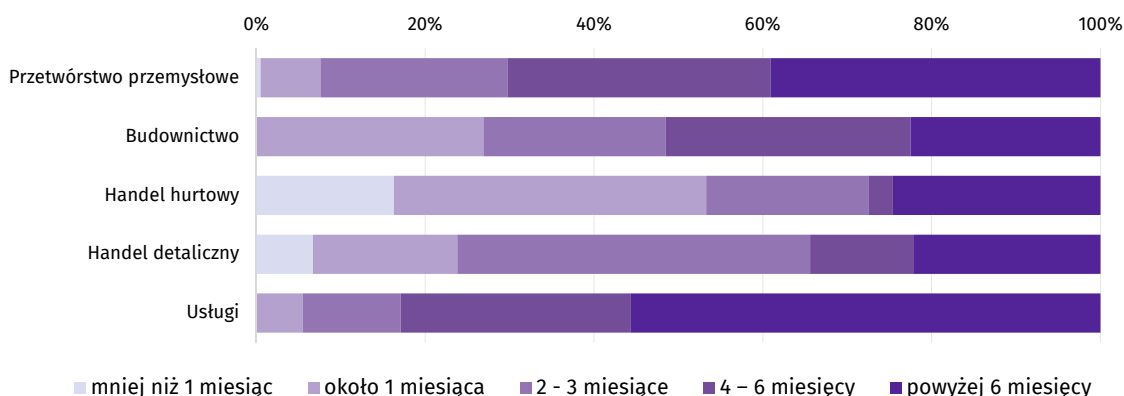


W maju przedsiębiorcy z prezentowanych obszarów działalności gospodarczej przewidywali spadek **zamówień** składanych u dostawców, zazwyczaj większy niż w poprzednim miesiącu. Przedsiębiorcy przewidywali także spadek zamówień składanych w firmie przez klientów, jednak w większości rodzajów działalności (z wyjątkiem handlu detalicznego) przewidywany spadek był nieco mniejszy niż przed miesiącem.

Pyt. 4-5. Jaka była (w kwietniu) i będzie (w maju) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców i składanych w Państwa firmie przez klientów?

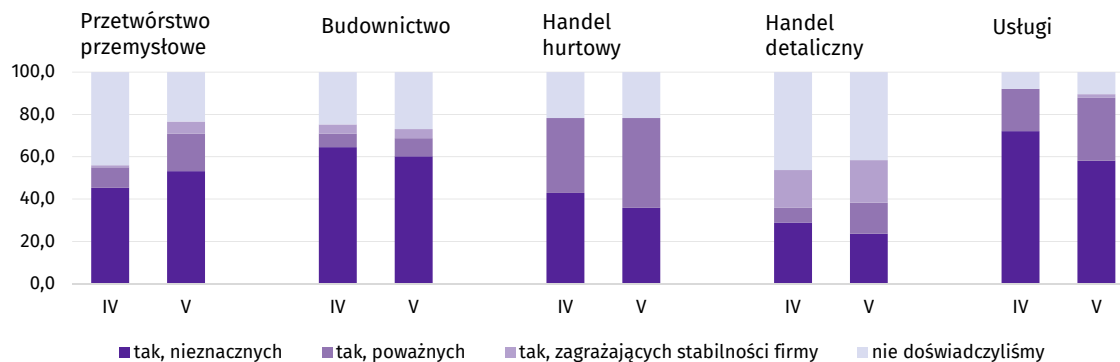


Pytanie 6. Ile miesięcy przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?



Oceny przedsiębiorców, co do możliwości przetrwania firmy w przypadku jeśli bieżące działania powzięte w celu zwalczania koronawirusa (takie jak: zamknięcie szkół/uczelni/sklepów, izolacja w mieszkaniach, obostrzenia na granicach itp.) utrzymywałyby się przez dłuższy czas, były zróżnicowane w zależności od rodzaju prowadzonej działalności. Najbardziej pesymistyczne oceny w tym zakresie wyrażali przedsiębiorcy z sekcji handel hurtowy, spośród których 16,3% oceniło możliwość przetrwania przedsiębiorstwa na mniej niż 1 miesiąc, a 37,0% - około miesiąca. Najmniej pesymistycznie możliwości przetrwania firmy oceniali przedsiębiorcy z grupy sekcji „usługi” – spośród których możliwość przetrwania przedsiębiorstwa przez okres powyżej 6 miesięcy wskazało 55,7% przedsiębiorców oraz przetwórstwo przemysłowe – 39,1%.

Pyt. 7. Czy Państwa firma doświadczyła (w kwietniu) i oczekuje (w maju) pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia?



Przedsiębiorcy oczekiwali najczęściej pojawienia się nieznacznych **zatorów płatniczych**: w budownictwie - 60,2% przedsiębiorstw, w usługach – 58,1%, a w przetwórstwie przemysłowym – 53,2%. W większości rodzajów działalności odsetek ten zmniejszył się w porównaniu z odsetkiem przedsiębiorstw, które doświadczyły zatorów w kwietniu br. Jednocześnie zwiększył się odsetek przedsiębiorstw, które oczekują pojawienia się poważanych zatorów płatniczych. W przypadku sekcji handel hurtowy takie oczekiwanie wyraziło 42,4% przedsiębiorców, a w grupie sekcji usługi – 29,7%. W przypadku przedsiębiorstw z sekcji przetwórstwo przemysłowe i handel detaliczny odsetek przedsiębiorców oczekujących pojawienia się zatorów płatniczych zagrażających stabilności firmy wyniósł odpowiednio 5,6% i 20,1%, tj. zwiększył się w porównaniu z odsetkiem przedsiębiorstw, które doświadczyły takiego zatoru w kwietniu br.

Wybrane dane o województwie lubuskim

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a	2019	132,4	132,9	133,1	133,0	132,6	133,0	132,8	132,6	132,2	132,2	132,3	131,5
(w tys. osób)	2020	132,6	132,9	132,2	129,6								
poprzedni miesiąc = 100	2019	102,5	100,4	100,2	99,9	99,6	100,4	99,8	99,8	99,7	100,0	100,1	99,4
	2020	100,8	100,2	99,5	98,1								
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2019	102,6	102,7	102,8	102,3	102,0	101,9	102,2	102,4	102,3	102,3	102,3	101,8
	2020	100,1	100,0	99,3	97,4								
Bezrobotni zarejestrowani – stan w końcu okresu	2019	23,7	23,3	22,2	20,8	20,2	19,5	18,9	18,7	18,3	17,9	17,9	18,5
(w tys. osób)	2020	20,2	20,1	19,8	21,6								
Stopa bezrobocia ^b – stan w końcu okresu (w %)	2019	6,2	6,1	5,8	5,4	5,3	5,1	5,0	4,9	4,8	4,7	4,7	4,9
	2020	5,3	5,2	5,2	5,6								
Oferty pracy (w ciągu miesiąca)	2019	5397	4350	4415	4133	4267	3510	4729	3474	3452	3763	3180	2211
	2020	3771	3319	2028	2950								
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy – stan w końcu okresu	2019	6	7	6	6	5	6	5	7	6	6	7	11
	2020	9	9	15	12								
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ^a (w zł)	2019	4397,99	4204,92	4322,58	4406,12	4431,91	4340,92	4473,94	4454,95	4430,01	4500,27	4517,18	4824,12
poprzedni miesiąc = 100	2019	94,5	95,6	102,8	101,9	100,6	97,9	103,1	99,6	99,4	101,6	100,4	106,9
	2020	96,4	98,7	98,8	95,2								
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2019	109,6	107,7	105,2	107,0	107,8	105,0	105,4	105,9	104,8	104,6	104,6	103,7
	2020	105,8	109,3	105,1	98,1								
Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ^c :													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	2019	.	.	101,4	.	.	102,8	.	.	103,0	.	.	102,5
	2020								

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca. c W kwartale.

Wybrane dane o województwie lubuskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Wskaźnik cen (dok.)													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100	2019	102,4	102,3	93,3	102,1	100,2	95,4	85,6	98,8	102,1	96,7	102,6	104,9
	2020	101,4	102,8	102,1	101,3								
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2019	120,6	127,1	114,3	120,2	117,6	114,0	100,4	91,0	84,5	79,3	80,6	85,7
	2020	85,0	85,4	93,5	92,7								
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100	2019	94,8	101,7	104,0	98,7	96,7	99,9	86,0	111,3	101,9	97,0	110,1	94,5
	2020	102,5	103,9	98,5	90,9								
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2019	94,8	119,4	94,4	95,9	87,3	87,3	76,7	91,5	87,6	81,3	97,5	94,0
	2020	101,6	103,8	98,4	90,5								
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100	2019	91,8	101,8	119,8	120,2	98,9	105,3	98,4	102,3	101,2	101,8	97,9	102,6
	2020	97,5	101,6	96,0	102,3								
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2019	92,3	91,5	102,4	130,1	129,2	125,3	120,7	124,7	126,2	137,2	134,2	145,8
	2020	154,9	154,7	124,0	105,6								
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen targowiskowych żyta	2019	5,5	4,8	5,9	7,0	6,8	7,7	7,5	7,4	7,2	7,4	7,6	7,8
	2020	7,5	7,7	7,3	.								
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100	2019	128,3	95,7	108,0	96,8	99,6	95,7	93,3	100,8	113,5	109,2	91,2	81,0
	2020	120,6	99,6	96,1*	71,4								
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2019	103,2	102,7	100,4	98,0	98,7	94,5	100,1	97,0	102,0	97,8	95,5	105,4
	2020	99,0	103,0	91,7*	67,6								
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	2019	39,9	75,2	153,8	118,7	85,0	129,0	85,9	97,5	106,1	125,6	104,6	114,6
	2020	29,2	231,1	95,2	75,4								
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2019	118,4	106,7	111,3	157,0	90,7	94,2	90,0	96,0	69,7	110,3	95,2	80,3
	2020	58,7	180,5	111,7	70,9								

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

Wybrane dane o województwie lubuskim (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku) 2019		373	704*	1025*	1400	1719*	1920*	2202*	2549*	2842*	3358*	3575*	4134*
2020		349	672	910	1371								
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	2019	211,9	162,7	145,5	128,9	134,6	116,9	105,9	103,7	107,5	95,7*	92,1*	97,2*
2020		93,6	95,5*	88,8*	97,9								
Sprzedaż detaliczna towarów ^d (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	2019	84,5	100,2	122,4	103,3	93,5	98,8	101,2	97,6	99,7	109,9	94,0	109,1
2020		97,1	106,8	87,6	80,6								
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2019	100,8	112,2	115,6	116,2	108,1	108,2	102,8	106,7	102,0	107,1	103,0	109,8
2020		126,2	134,6	96,3	75,2								
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b													
brutto ^c (w %)	2019	.	.	4,8	.	.	5,1	.	.	4,6	.	.	4,8
2020		.	.	7,4	.								
netto ^d (w %)	2019	.	.	4,2	.	.	4,4	.	.	4,0	.	.	4,1
2020		.	.	6,6	.								
Nakłady inwestycyjne ^b (w mln zł; ceny bieżące)	2019	.	.	395,7	.	.	886,8	.	.	1410,0	.	.	2093,3
2020		.	.	374,8	.								
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	2019	.	.	127,3	.	.	117,4	.	.	123,6	.	.	115,5
(ceny bieżące)	2020	.	.	94,7	.								
Podmioty gospodarki narodowej ^e w rejestrze REGON 2019		113574	113910	114499	114965	115499	115934	116366	116698	117021	117359	117596	117172
(stan w końcu okresu)	2020	117251	117586	117815	117921								
w tym spółki handlowe	2019	9245	9296	9342	9368	9432	9445	9490	9524	9569	9620	9653	9674
2020		9725	9779	9820	9862								
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	2019	1552	1556	1558	1553	1572	1567	1573	1580	1576	1578	1576	1573
2020		1560	1567	1573	1576								

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. d Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. e Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie; stan w końcu okresu.

U w a g a. Znak „*” oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

Opracowanie merytoryczne

Urząd Statystyczny w Zielonej Górze

ul. Spokojna 1

65-954 Zielona Góra

Kontakt:

tel: 68 322 31 12

faks: 68 325 36 79

e-mail: SekretariatUSZGR@stat.gov.pl



zielonagora.stat.gov.pl



[@ZielonaGoraSTAT](https://twitter.com/ZielonaGoraSTAT)

Powiązane opracowania

[Biuletyn Statystyczny Nr 3/2020](#)

[Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w pierwszym kwartale 2020 r.](#)

Temat dostępny w bazach danych

[Bank Danych Lokalnych BDL](#)

[Dziedzinowe Bazy Wiedzy](#)

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

[Przeciętne zatrudnienie](#)

[Bezrobotni zarejestrowani](#)

[Stopa bezrobocia rejestrowanego](#)

[Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto](#)

[Skup produktów rolnych](#)

[Produkcja sprzedana przemysłu](#)

[Mieszkania oddane do użytkowania](#)

[Sprzedaż detaliczna towarów](#)

[Sprzedaż hurtowa](#)

[Przychody ogółem \(przychody z całokształtu działalności\)](#)

[Koszty ogółem \(koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności\)](#)

[Wynik finansowy brutto](#)

[Wynik finansowy netto](#)

[Aktywa obrotowe](#)

[Zobowiązania długoterminowe](#)

[Zobowiązania krótkoterminowe](#)

[Nakłady inwestycyjne](#)

[Podmiot gospodarki narodowej](#)

[Forma prawna](#)

[Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury](#)