



Urząd Statystyczny w Zielonej Górze Statistical Office in Zielona Góra

**RAPORT O SYTUACJI  
SPOŁECZNO-GOSPODARCZEJ  
WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO  
W 2014 R.**

**REPORT ON THE SOCIO-ECONOMIC  
SITUATION  
OF LUBUSKIE VOIVODSHIP IN 2014**

Maj 2015 May

**URZĄD STATYSTYCZNY W ZIELONEJ GÓRZE**  
**65-954 ZIELONA GÓRA, ul. Spokojna 1**  
**Kontakt: Contact: tel. 68 322 31 12; fax 68 325 36 79**  
**Adres w Internecie: Internet address: <http://zielonagora.stat.gov.pl>**

---

**ZESPÓŁ REDAKCYJNY**

**Przewodniczący**

Roman Fedak

**Z-ca przewodniczącego**

Krystyna Motyl

**Członkowie**

Wioletta Bielecka, Marlena Gajewska, Teresa Sokołowska

Bogusława Kołeczek, Robert Wróbel

**Projekt okładki**

Lidia Motrenko-Makuch

Liczby względne (wskaźniki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tablicach.

Do opracowania „Raportu...” wykorzystano materiały Wojewódzkiego Urzędu Pracy oraz opracowania własne przygotowane przez zespół pracowników w składzie:

Elżbieta Adamska, Marek Bartoszewicz, Angela Burchardt, Iwona Goździcka, Elżbieta Kaliszewska, Iwona Komorowska, Edyta Kuźnik, Edyta Leśniarek, Sławomira Raczyńska, Małgorzata Sadowska, Agnieszka Skalska, Zuzanna Sikora

**EDITORIAL BOARD**

**President**

**Vice-president**

**Members**

**Cover design**

*Relative numbers (indices) are calculated on the basis of absolute data expressed with higher precision than that presented in tables.*

*To compile the “Raport...” were used materials of the Voivodship Labour Office and own elaborations prepared by staff team consisting:*

---

Druk: Zakład Wydawnictw  
Statystycznych  
w Warszawie

nakład 55 egz., A4

**Cena 15,00 zł**

*Printing: Statistical Office  
in Warszawa*

*edition 55 duplicate, A4*

**Price 15.00 zł**

## PRZEDMOWA

Urząd Statystyczny w Zielonej Górze przekazuje Państwu czwartą edycję publikacji *Raport o sytuacji społeczno-gospodarczej w województwie lubuskim w 2014 r.*

Publikacja zawiera bogaty zestaw informacji charakteryzujących sytuację społeczno-gospodarczą województwa m.in. z zakresu ludności, rynku pracy, wynagrodzeń, emerytur i rent, cen, budownictwa mieszkaniowego, produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, wyników finansowych przedsiębiorstw oraz rolnictwa. Wszystkie prezentowane kategorie przedstawiono w ujęciu dynamicznym, a niektóre także w relacji do przeciętnych wielkości krajowych.

Opracowanie składa się z części analitycznej, wzbogaconej tabelami, ilustracją graficzną w postaci zestawu wykresów i kartogramów oraz części tabelarycznej.

Przy opracowywaniu poszczególnych działów korzystano z wyników badań statystycznych statystyki publicznej, jak również ze źródeł pozastatystycznych.

Oddając w ręce Państwa Raport o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa lubuskiego w 2014 r. pragnę podziękować wszystkim osobom i instytucjom za współpracę oraz przekazane informacje i będę wdzięczny za wnioski oraz uwagi wspomagające kształtowanie i wzbogacanie jego treści.

Dyrektor  
Urzędu Statystycznego  
w Zielonej Górze



Roman Fedak

Zielona Góra, maj 2015 r.

## PREFACE

The Statistical Office in Zielona Góra presents the third edition of the publication *Report on the socio-economic situation in lubuskie voivodship in 2014*.

The publication contains a vast range of information characterizing the socio-economic situation of the voivodship among others on population, labour market, wages and salaries, retirement pay and pensions, prices, residential construction, sold production of industry and construction, financial results of enterprises as well as agriculture. All categories have been presented in terms of dynamics and some also in relation to the average national aggregates.

The elaboration consists of analytical part enriched with tables, charts and cartograms as well as tabular part.

The results of public statistical surveys and non-statistical sources have been used to prepare chapters of this publication.

Presenting this *Report on the socio-economic situation of lubuskie voivodship in 2014* I would like to thank all people and institutions for cooperation and submitted information. I will be grateful for all suggestions and comments which can help to develop and enrich its content.

President  
of the Statistical Office  
in Zielona Góra



Roman Fedak

Zielona Góra, May 2015

## SPIS TREŚCI

## CONTENTS

		Nr No.	Str. Page
Przedmowa .....	<i>Preface</i> .....	x	3
Znaki umowne .....	<i>Symbols</i> .....	x	9
Ważniejsze skróty .....	<i>Abbreviations</i> .....	x	10
Uwagi ogólne .....	<i>General notes</i> .....	x	11
PODSTAWOWE TENDENCJE .....	<i>BASIC TRENDS</i> .....	x	15
WOJEWÓDZTWO NA TLE KRAJU .....	<i>VOIVODSHIP AGAINST THE BACKGROUND OF THE COUNTRY</i> .....	x	19
WOJEWÓDZTWO NA TLE POZOSTAŁYCH WOJEWÓDZTW .....	<i>VOIVODSHIP AGAINST THE BACKGROUND OF OTHER VOIVODSHIPS</i> .....	x	20
PODZIAŁ I POWIERZCHNIA WOJEWÓDZTWA .....	<i>DIVISION AND AREA OF VOIVODSHIP</i> .....	x	23
LUDNOŚĆ .....	<i>POPULATION</i> .....	x	24
RYNEK PRACY .....	<i>LABOUR MARKET</i> .....	x	29
WYNAGRODZENIA .....	<i>WAGES AND SALARIES</i> .....	x	43
ŚWIADCZENIA SPOŁECZNE .....	<i>SOCIAL BENEFITS</i> .....	x	46
CENY .....	<i>PRICES</i> .....	x	51
ROLNICTWO .....	<i>AGRICULTURE</i> .....	x	56
PRZEMYSŁ .....	<i>INDUSTRY</i> .....	x	65
BUDOWNICTWO .....	<i>CONSTRUCTION</i> .....	x	69
BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE .....	<i>RESIDENTIAL CONSTRUCTION</i> .....	x	72
RYNEK WEWNĘTRZNY .....	<i>INTERNAL MARKET</i> .....	x	78
WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘ- BIORSTW NIEFINANSOWYCH .....	<i>FINANCIAL RESULTS OF NON-FINANCIAL ENTERPRISES</i> .....	x	81
NAKLĄDY INWESTYCYJNE .....	<i>INVESTMENT OUTLAYS</i> .....	x	85

## SPIS TABLIC

## LIST OF TABLES

Wybrane dane ogólnopolskie i wojewódzkie w 2014 r. ....	<i>Selected data for voivodship and Poland in 2014</i> .....	1	19
Ludność na podstawie bilansów .....	<i>Population based on balances</i> .....	2	24
Ruch naturalny ludności i saldo migracji na 1000 ludności .....	<i>Vital statistics and net migration per 1000 population</i> .....	3	26
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw .....	<i>Average paid employment in the enterprise sector</i> .....	4	29
Przeciętne miesięczne zatrudnienie w sekto- rze przedsiębiorstw w województwie lubuskim .....	<i>Average paid employment in the enterprise sector in lubuskie voivodship</i> .....	5	30
Bezrobotni zarejestrowani oraz stopa bezrobocia .....	<i>Registered unemployment and unemployment rate</i> .....	6	31
Bezrobotni zarejestrowani oraz stopa bezrobocia w województwie lubuskim .....	<i>Registered unemployment and unemployment rate in lubuskie voivodship</i> .....	7	34
Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej w IV kwartale .....	<i>Economic activity of population aged 15 and more in the 4th quarter</i> .....	8	37
Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw .....	<i>Average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector</i> .....	9	43

		Nr No.	Str. Page
Dynamika przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw w województwie lubuskim .....	<i>Indices of average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector in lubuskie voivodship .....</i>	10	44
Świadczenia społeczne .....	<i>Social benefits .....</i>	11	47
Świadczenia społeczne w województwie lubuskim .....	<i>Social benefits in lubuskie voivodship .....</i>	12	48
Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych .....	<i>Price indices of consumer goods and services .....</i>	13	51
Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych w województwie lubuskim .....	<i>Price indices of consumer goods and services in lubuskie voivodship .....</i>	14	53
Przeciętne ceny detaliczne wybranych towarów i usług konsumpcyjnych w grudniu .....	<i>Average retail prices of selected consumer goods and services in December .....</i>	15	54
Wybrane dane dotyczące rolnictwa .....	<i>Selected data on agriculture .....</i>	16	57
Przemysł .....	<i>Industry .....</i>	17	65
Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu w województwie lubuskim .....	<i>Indices of sold production of industry in lubuskie voivodship .....</i>	18	67
Budownictwo .....	<i>Construction .....</i>	19	69
Dynamika produkcji budowlano-montażowej w województwie lubuskim .....	<i>Indices of construction and assembly production in lubuskie voivodship .....</i>	20	70
Budownictwo mieszkaniowe .....	<i>Residential construction .....</i>	21	72
Mieszkania oddane do użytkowania w województwie lubuskim .....	<i>Dwellings completed in lubuskie voivodship .....</i>	22	75
Mieszkania, na realizację których wydano pozwolenia w województwie lubuskim .....	<i>Dwellings for which permits have been issued in lubuskie voivodship .....</i>	23	76
Dynamika sprzedaży detalicznej .....	<i>Indices of retail sale .....</i>	24	78
Dynamika sprzedaży detalicznej w województwie lubuskim .....	<i>Indices of retail sale in lubuskie voivodship...</i>	25	79
Wybrane wskaźniki ekonomiczno-finansowe w badanych przedsiębiorstwach niefinansowych .....	<i>Selected economic and financial indicators in the surveyed non-financial enterprises ..</i>	26	83
Nakłady inwestycyjne .....	<i>Investment outlays .....</i>	27	85
<b>SPIS WYKRESÓW</b>	<b>LIST OF GRAPHS</b>		
Przyrost naturalny na 1000 ludności w 2014 r. ....	<i>Natural increase per 1000 population in 2014 .....</i>	1	21
Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały na 1000 ludności w 2014 r. .	<i>Internal and international net migration for permanent residence per 1000 population in 2014 .....</i>	2	21
Wskaźnik zatrudnienia według BAEL w 2014 r. ....	<i>Employment rate by LFS in 2014 .....</i>	3	21
Stopa bezrobocia według BAEL w 2014 r. ....	<i>Unemployment rate by LFS in 2014 .....</i>	4	22
Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2014 r. ....	<i>Average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector in 2014 .....</i>	5	22
Wzrost/spadek cen towarów i usług konsumpcyjnych w 2014 r. ....	<i>Increase/decrease of prices of consumer goods and services in 2014 .....</i>	6	22
Wartość skupu produktów rolnych na 1 ha użytków rolnych w 2014 r. ....	<i>Value of agricultural products procurement per 1 ha agricultural land in 2014 .....</i>	7	22
Mieszkania oddane do użytkowania w 2014 r.	<i>Dwellings completed in 2014 .....</i>	8	23
Wskaźnik rentowności obrotu netto w przedsiębiorstwach w 2014 r. ....	<i>Net turnover profitability rate in enterprises in 2014 .....</i>	9	23
Podmioty gospodarki narodowej w rejestrze REGON w 2014 r. ....	<i>Entities of the national economy in the REGON register in 2014 .....</i>	10	23

		Nr No.	Str. Page
Przyrost naturalny na 1000 ludności.....	<i>Vital statistics per 1000 population.....</i>	11	25
Przyrost naturalny na 1000 ludności w województwie lubuskim według podregionów i powiatów w 2013 r. ....	<i>Vital statistics per 1000 population in lubuskie voivodship by subregions and powiats in 2013 .....</i>	12	26
Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały na 1000 ludności .....	<i>Internal and international net migration for permanent residence per 1000 population</i>	13	27
Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały na 1000 ludności w województwie lubuskim według podregionów i powiatów w 2014 r. ....	<i>Internal and international net migration for permanent residence per 1000 population in lubuskie voivodship by subregions and powiats in 2014 .....</i>	14	28
Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw .....	<i>Indices of average paid employment in the enterprise sector .....</i>	15	29
Struktura przeciętnego zatrudnienia według sekcji PKD 2007 .....	<i>Structure of average paid employment by PKD 2007 sections .....</i>	16	30
Struktura zarejestrowanych bezrobotnych według wieku .....	<i>Structure of registered unemployed persons by age .....</i>	17	33
Struktura zarejestrowanych bezrobotnych według poziomu wykształcenia .....	<i>Structure of registered unemployed persons by educational level .....</i>	18	33
Struktura zarejestrowanych bezrobotnych według czasu pozostawania bez pracy .....	<i>Structure of registered unemployed persons by duration of unemployment .....</i>	19	34
Stopa bezrobocia rejestrowanego .....	<i>Unemployment rate .....</i>	20	35
Stopa bezrobocia rejestrowanego w województwie lubuskim według podregionów i powiatów w 2014 r. ....	<i>Unemployment rate in lubuskie voivodship by subregions and powiats in 2014 .....</i>	21	36
Struktura ludności w wieku 15 lat i więcej według statusu na rynku pracy w IV kwartale .....	<i>Structure of population aged 15 and more by employment status in the 4th quarter .....</i>	22	38
Współczynnik aktywności zawodowej .....	<i>Activity rate in the 4th quarter .....</i>	23	38
Struktura pracujących według wieku w województwie lubuskim w IV kwartale .....	<i>Structure of employed persons by age in lubuskie voivodship in the 4th quarter .....</i>	24	39
Wskaźnik zatrudnienia .....	<i>Employment rate .....</i>	25	40
Struktura bezrobotnych według wieku w województwie lubuskim w IV kwartale	<i>Indices of unemployed persons in the 4th Structure of unemployed persons by age in lubuskie voivodship in the 4th quarter</i>	26	40
Struktura bezrobotnych według czasu pozostawania bez pracy w IV kwartale 2013 r. ....	<i>Structure of unemployed persons by duration of unemployment in in the 4th quarter of 2013 .....</i>	27	41
Stopa bezrobocia.....	<i>Unemployment rate .....</i>	28	41
Liczba osób niepracujących na 1000 osób pracujących.....	<i>Number of unemployed persons per 1000 employed persons.....</i>	29	42
Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw	<i>Indices of average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector .....</i>	30	43
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2014 r. ....	<i>Average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector in 2014 .....</i>	31	45
Dynamika przeciętnej miesięcznej liczby emerytów i rencistów .....	<i>Indices of average monthly number of retirees and pensioners .....</i>	32	49
Dynamika przeciętnej miesięcznej emerytury i renty brutto .....	<i>Indices of average monthly gross retirement pay and pension .....</i>	33	49

		Nr No.	Str. Page
Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych.....	<i>Price indices of consumer goods and services</i>	34	52
Zmiany cen wybranych towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku w województwie lubuskim w 2014 r. ....	<i>Annual changes in prices of selected consumer goods and services in lubuskie voivodship in 2014</i> .....	35	54
Plony zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi z 1 ha .....	<i>Basic cereals and mixed cereals yields per 1 ha</i> .....	36	58
Plony ziemniaków z 1 ha .....	<i>Potatoes yields per 1 ha</i> .....	37	59
Obsada bydła na 100 ha użytków rolnych ....	<i>Cattle density per 100 ha agricultural land</i> ...	38	59
Obsada trzody chlewnej na 100 ha użytków rolnych .....	<i>Pigs density per 100 ha agricultural land</i> .....	39	60
Dynamika skupu zbóż podstawowych konsumpcyjnych i paszowych (łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego)	<i>Indices of procurement of basic consumer and fodder cereals (including mixed cereals, excluding sowing seed)</i> .....	40	61
Dynamika skupu żywca rzeźnego ogółem (w przeliczeniu na mięso, łącznie z tłuszczami) .....	<i>Indices of procurement of total animals for slaughter (in terms of meat, including fats)</i> .....	41	61
Dynamika skupu mleka krowiego .....	<i>Indices of procurement of cows' milk</i> .....	42	61
Ceny produktów rolnych w skupie i na targowiskach .....	<i>Procurement and market place prices of agricultural products</i> .....	43	62
Relacja cen skupu żywca wieprzowego do cen targowiskowych żyta i jęczmienia .....	<i>Procurement price of pigs for slaughter to marketplace price of rye and barley</i> .....	44	63
Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu ...	<i>Indices of sold production of industry</i> .....	45	66
Struktura produkcji sprzedanej przemysłu według sekcji PKD 2007 w 2014 r. ....	<i>Structure of sold production of industry by PKD 2007 sections in 2014</i> .....	46	66
Dynamika przeciętnego zatrudnienia w przemyśle .....	<i>Indices of average paid employment in industry</i> .....	47	68
Struktura przeciętnego zatrudnienia w przemyśle według sekcji PKD 2007 w 2014 r.	<i>Structure of average paid employment in industry by PKD 2007 sections in 2014..</i>	48	68
Dynamika produkcji sprzedanej budownictwa	<i>Indices of sold production of construction</i> ....	49	70
Dynamika produkcji budowlano-montażowej	<i>Indices of construction and assembly production</i>	50	70
Struktura produkcji budowlano-montażowej według działów .....	<i>Structure of construction and assembly production by divisions</i> .....	51	71
Dynamika przeciętnego zatrudnienia w budownictwie .....	<i>Indices of average paid employment in construction</i> .....	52	71
Dynamika liczby mieszkań oddanych do użytkowania .....	<i>Indices of dwellings completed</i> .....	53	73
Mieszkania oddane do użytkowania na 1000 ludności .....	<i>Dwellings completed per 1000 population</i> ....	54	73
Struktura liczby mieszkań oddanych do użytkowania według form budownictwa ...	<i>Structure of number of dwellings completed by forms of construction</i> .....	55	74
Mieszkania oddane do użytkowania w województwie lubuskim według podregionów i powiatów w 2014 r. ....	<i>Dwellings completed in lubuskie voivodship by subregions and powiats in 2014</i> .....	56	74



		Nr No.	Str. Page
Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania .....	<i>Average usable floor space per dwelling completed .....</i>	57	75
Dynamika liczby wydanych pozwoleń na realizację mieszkań .....	<i>Indices of number of permits issued for dwellings .....</i>	58	76
Dynamika liczby mieszkań, których budowę rozpoczęto .....	<i>Indices of number of dwellings started .....</i>	59	76
Dynamika sprzedaży detalicznej .....	<i>Indices of retail sale .....</i>	60	79
Udział liczby przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej liczbie badanych podmiotów .....	<i>Share of companies showing net profit in the total number of surveyed entities .....</i>	61	81
Udział przychodów przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w przychodach z całokształtu działalności .....	<i>Share of revenues of companies showing net profit in the revenues from total activity .....</i>	62	81
Wskaźnik poziomu kosztów .....	<i>Cost level indicator .....</i>	63	82
Wskaźnik rentowności obrotu netto .....	<i>Net turnover profitability rate .....</i>	64	82
Dynamika nakładów inwestycyjnych ogółem	<i>Indices of total investment outlays .....</i>	65	85
<b>ANEKS</b>	<b>APPENDIX</b>		
WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE LUBUSKIM .....	<i>SELECTED DATA ON LUBUSKIE VOIVODSHIP .....</i>	I	87
WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE LUBUSKIM WEDŁUG MIESIĘCY .....	<i>SELECTED DATA ON LUBUSKIE VOIVODSHIP IN MONTHS .....</i>	II	91

**W wersji angielskiej: przedmowa, spis treści, podstawowe tendencje, tablice przeglądowe**  
*English version: preface, contents, basic trends, review tables*

## **ZNAKI UMOWNE**

### **SYMBOLS**

Kreska (–)	–	zjawisko nie wystąpiło. <i>magnitude zero.</i>
Zero (0)	–	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5; <i>magnitude not zero, but less than 0,5 of a unit;</i>
(0,0)	–	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05. <i>magnitude not zero, but less than 0,05 of a unit.</i>
Kropka (.)	–	zupelny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych. <i>data not available or not reliable.</i>
Znak (x)	–	wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe. <i>not applicable.</i>
Znak (*)	–	oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych. <i>data revised.</i>
Znak (Δ)	–	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji. <i>categories of applied classification are presented in abbreviated form.</i>
Znak (#)	–	oznacza, że dane nie mogą być opublikowane ze względu na konieczność zachowania tajemnicy statystycznej w rozumieniu ustawy o statystyce publicznej. <i>data may not be published due to the necessity of maintaining statistical confidentiality in accordance with the Law on Public Statistics.</i>
„W tym” „Of which”	–	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy ogólnej. <i>indicates that not all elements of the sum are given.</i>

## WAŻNIEJSZE SKRÓTY ABBREVIATIONS

zł	–	złoty <i>zloty</i>	m <sup>3</sup>	–	metr sześcienny <i>cubic metre</i>
tys	–	tysiąc <i>thousand</i>	dam <sup>3</sup>	–	dekametr sześcienny <i>cubic dekametre</i>
mln	–	milion <i>million</i>	dt	–	decytona <i>deciton</i>
t	–	tona <i>tonne</i>	szt.	–	sztuka <i>piece, unit</i>
l	–	litr <i>litre</i>	pkt	–	punkt <i>point</i>
m	–	metr <i>metre</i>	PKD	–	Polska Klasyfikacja Działalności <i>NACE classification</i>
m <sup>2</sup>	–	metr kwadratowy <i>square metre</i>			

**Prosimy o podanie źródła przy publikowaniu danych US**  
*Please indicate source when publishing data SO*

---

URZĄD STATYSTYCZNY W ZIELONEJ GÓRZE  
65-954 ZIELONA GÓRA, ul. Spokojna 1  
Kontakt: *Contact:* tel. 68 322 31 12; fax 68 325 36 79  
Adres w Internecie: *Internet address:*  
<http://zielonagora.stat.gov.pl>

---

## UWAGI OGÓLNE

1. Dane zamieszczone w publikacji – jeśli nie zaznaczono inaczej – podano w **każdorazowym podziale administracyjnym kraju**. Informacje o liczbie podregionów, powiatów, miast na prawach powiatu, miastach ogółem oraz gminach podano według stanu w dniu 31 XII 2014 r.

2. Dane prezentuje się w układzie **Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007**, opracowanej na podstawie Statystycznej Klasyfikacji Działalności Gospodarczej we Wspólnocie Europejskiej – Statistical Classification of Economic Activities in the European Community – NACE Rev. 2. PKD 2007 wprowadzona została z dniem 1 I 2008 r. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 XII 2007 r. (Dz.U. Nr 251, poz. 1885) z późniejszymi zmianami, w miejsce stosowanej dotychczas klasyfikacji PKD 2004.

3. W ramach PKD 2007 dokonano dodatkowego grupowania ujmując pod pojęciem „**Przemysł**” sekcje: „Górnictwo i wydobywanie”, „Przetwórstwo przemysłowe”, „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych” oraz „Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją”.

4. Dane w podziale według sekcji i działów PKD 2007 oraz w podziale terytorialnym opracowano **metodą przedsiębiorstw**.

5. Dane opracowano zgodnie z **każdorazowym stanem organizacyjnym gospodarki narodowej**.

6. Przez **podmioty gospodarki narodowej** rozumie się jednostki prawne, tj.: osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą.

7. Pod pojęciem **podmiotów gospodarczych** rozumie się podmioty prowadzące działalność gospodarczą (produkcyjną i usługową) na własny rachunek w celu osiągnięcia zysku.

8. Dane prezentowane w publikacji obejmują podmioty gospodarki narodowej bez względu na charakter własności.

9. W publikacji dane w zakresie:

- 1) **przeciętnego zatrudnienia i przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń** dotyczą podmiotów gospodarczych sektora przedsiębiorstw, w których liczba pracujących przekracza 9 osób;
- 2) **produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa** dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób;
- 3) **wyników finansowych przedsiębiorstw niefinansowych oraz nakładów inwestycyjnych i inwestycji rozpoczętych** dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem podmiotów, których podstawowym rodzajem działalności jest działalność zaklasyfikowana według PKD 2007 do sekcji „Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo” oraz „Działalność finansowa i ubezpieczeniowa”), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

## GENERAL NOTES

1. *Data in the publication are presented according to the **administrative division of the country in a given period**, unless otherwise noted. Information regarding number of subregions, powiats, cities with powiat status, towns and gminas is given as the date of 31 Dec 2014.*

2. *Data have been presented in accordance with the **Polish Classification of Activities – PKD 2007**, compiled on the basis of Statistical Classification of Economic Activities in the European Community – NACE Rev. 2. PKD 2007 was introduced on 1 January 2008 by the decree of the Council of Ministers dated 24 December 2007 (Journal of Laws No. 251, item 1885) with later amendments to replace the formerly applied PKD 2004 / NACE Rev. 1.1.*

3. *The item “**Industry**” was introduced, as an additional grouping including NACE Rev. 2 sections: “Mining and quarrying”, “Manufacturing”, “Electricity, gas, steam and air conditioning supply” as well as “Water supply; sewerage, waste management and remediation activities”.*

4. *Data are compiled according to the respective organizational status of units of the national economy.*

4. *Data according to NACE Rev. 2 sections and divisions as well as to administrative division are compiled using the **enterprise method**.*

5. *Data are compiled according to the **respective organizational status of units of the national economy**.*

6. *The term **entities of the national economy** is understood as legal entities, i.e.: legal persons, organizational entities without legal personality as well as natural persons conducting economic activity.*

7. *The term **economic entities** is understood as entities conducting economic activity (production and service) on their own-account in order to earn a profit.*

8. *Data presented in publication cover entities of the national economy regardless of ownership.*

9. *In the publication data in regard to:*

- 1) ***average paid employment and average monthly gross wages and salaries** cover the economic entities of the enterprise sector in which the number of employed persons exceeds 9 persons;*
- 2) ***sold production of industry and construction** concern economic entities, in which the number of employed persons exceeds 9 persons;*
- 3) ***financial results of non-financial enterprises** as well as **investment outlays and newly started investments** refer to economic entities keeping accounting ledgers (with the exception of entities in which the principal activity is classified as “Agriculture, forestry and fishing” and “Financial and insurance activities” according to the NACE Rev. 2), in which the number of employed persons exceeds 49 persons.*

10. Informacje odnoszące się do sektora przedsiębiorstw prezentuje się w oparciu o definicję przedsiębiorstwa wprowadzoną w rozporządzeniu Rady (EWG) Nr 696/93 z dnia 15 III 1993 r. w sprawie jednostek statystycznych do celów obserwacji i analizy systemu produkcyjnego we Wspólnocie. Zgodnie z ww. rozporządzeniem, przedsiębiorstwo jest traktowane jako jednostka organizacyjna produkująca wyroby lub świadcząca usługi, która osiąga korzyści z pewnego stopnia samodzielności w podejmowaniu decyzji, w szczególności w zakresie alokacji swoich bieżących zasobów. Przedsiębiorstwo prowadzi jedną lub kilka rodzajów działalności w jednym lub kilku miejscach i jest tworzone przez jednostkę prawną lub grupę jednostek prawnych. Sektor przedsiębiorstw obejmuje podmioty prowadzące działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej.

11. Prezentowane dane o powierzchni użytków rolnych od 2012 r. nie obejmują posiadaczy użytków rolnych nieprowadzących działalności rolniczej oraz posiadaczy poniżej 1 ha użytków rolnych prowadzących działalność rolniczą o małej skali. **Dane za lata 2010-2012 zmieniono w stosunku do opublikowanych w poprzednich edycjach.**

12. Jako ceny stałe przyjęto w przypadku:

- 1) produkcji rolniczej – średnie krajowe ceny bieżące z roku poprzedzającego rok badany (dla sprzedaży targowiskowej – ceny uzyskiwane przez rolników na targowiskach, dla pozostałych elementów produkcji – średnie ceny skupu), z wyjątkiem ziemniaków, warzyw i owoców, w przypadku których przyjmuje się średnie ceny z dwóch kolejnych lat, tj. z roku poprzedzającego rok badany i z roku badanego, np. dla 2014 r. – z lat 2013 i 2014;

10. Information relating to the enterprise sector is presented based on the definition of "enterprise" – introduced by the regulation of the Council (EEC) No 696/93 of 15 Mar 1993 on the statistical units for the observation and analysis of the production system in the Community. In accordance with the above-mentioned Regulation the enterprise is the smallest combination of legal units that is an organizational unit producing goods or services, which benefits from a certain degree of autonomy in decision-making, especially for the allocation of its current resources. An enterprise carries out one or more activities at one or more locations and it may be a sole legal unit or a group of legal units. Enterprise sector includes those entities which carry out economic activities in the following areas: forestry and logging; marine fishing; mining and quarrying; manufacturing; electricity, gas, steam and air conditioning supply; water supply; sewerage, waste management and remediation activities; construction; wholesale and retail trade; repair of motor vehicles and motorcycles; transportation and storage; accommodation and food service activities; information and communication; real estate activities; legal and accounting activities; activities of head offices; management consultancy activities; architectural and engineering activities; technical testing and analysis; advertising and market research; other professional, scientific and technical activities; administrative and support service activities; arts, entertainment and recreation; repair of computers and personal and household goods; other personal service activities.

11. The presented data since 2012 on the area of agricultural land have not include owners of agricultural land who do not conduct agricultural activities, and owners of less than 1 ha of agricultural land who conduct agricultural activities on a small scale. **Data for the years 2010-2012 was changed in comparison with the ones published in the previous editions.**

12. Constant prices were adopted as follows:

- 1) agricultural output – average national current prices for the year preceding the surveyed year (for market sales – prices received by farmers at market places, for other elements of production – average procurement prices), excluding potatoes, vegetables and fruit, for which the average prices from two consecutive years, i.e. from the year preceding the surveyed year and from the surveyed year, e.g. for 2014 – the prices from 2013 and 2014, are assumed;

- 2) produkcji sprzedanej przemysłu:
- ceny stałe 2005 r. (średnie ceny bieżące 2005 r.) w latach 2006–2010,
  - ceny stałe 2010 r. (średnie ceny bieżące 2010 r.) od 2011 r.

**13. Liczby względne (wskaźniki, odsetki)** obliczono z reguły na podstawie danych bezwzględnych wyrażonych z większą dokładnością niż podano w tablicach.

**14. Do przeliczeń na 1 mieszkańca (1000 ludności itp.)** danych według stanu w końcu roku – jeśli nie zaznaczono inaczej – przyjęto liczbę ludności według stanu w dniu 31 XII, a przy przeliczaniu danych charakteryzujących wielkość zjawiska w ciągu roku – według stanu w dniu 30 VI.

**15.** Niektóre dane mają charakter tymczasowy i mogą ulec zmianie w następnych wydaniach publikacji.

**16.** Ze względu na zaokrąglenia danych, w niektórych przypadkach sumy składników mogą się różnić od podanych wielkości „ogółem”.

**17.** W publikacji zastosowano skróty niektórych nazw poziomów klasyfikacyjnych PKD 2007; skrócone nazwy zostały oznaczone w tablicach i wykresach znakiem „Δ”. Zestawienie zastosowanych skrótów i pełnych nazw podaje się poniżej:

<b>skrót</b> <i>abbreviation</i>	<b>pełna nazwa</b> <i>full name</i>
<b>sekcje</b> <i>sections</i>	
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych
<i>x</i>	<i>Electricity, gas, steam and air conditioning supply</i>
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
<i>x</i>	<i>Water supply; sewerage, waste management and remediation activities</i>
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
<i>Trade; repair of motor vehicles</i>	<i>Wholesale and retail trade; repair of motor vehicles and motorcycles</i>
Zakwaterowanie i gastronomia	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
<i>Accommodation and catering</i>	<i>Accommodation and food service activities</i>

- 2) *sold production of industry:*
- *2005 constant prices (2005 average current prices) in 2006–2010,*
  - *2010 constant prices (2010 average current prices) since 2011.*

**13. *Relative numbers (indices, percentages)*** are, as a rule, calculated on the basis of absolute data expressed with higher precision than that presented in the tables.

**14. *When computing per capita data (1000 population, etc.)*** as of the end of the year, the population as of 31 XII was adopted, whereas data describing the magnitude of a phenomenon within a year – as of 30 VI.

**15.** *Some data are provisional and may be change in subsequent editions of the publication.*

**16.** *Due to the rounding of data, in some cases sums of components may slightly differ from the amount given in the item “total”.*

**17.** *The names of some classification levels of NACE Rev. 2 used in publication have been abbreviated, abbreviations are marked in the tables and graphs with the sign “Δ”. The list of abbreviations used and their full names are given below:*

skrót <i>abbreviation</i>	sekcje (dok.) <i>sections (cont.)</i>	pełna nazwa <i>full name</i>
x	Obsługa rynku nieruchomości	Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości <i>Real estate activities</i>
x	Administrowanie i działalność wspierająca	Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca <i>Administrative and support service activities</i>
<b>działy</b> <i>divisions</i>		
x	Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny <i>Manufacture of products of wood, cork, straw and wicker</i>	Produkcja wyrobów z drewna oraz korka, z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania <i>Manufacture of wood and of products of wood and cork, except furniture; manufacture of articles of straw and plaiting materials</i>
x	Produkcja wyrobów z metali <i>Manufacture of metal products</i>	Produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń <i>Manufacture of fabricated metal products, except machinery and equipment</i>
x	Produkcja maszyn i urządzeń	Produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana <i>Manufacture of machinery and equipments n.e.c</i>
x	Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli <i>Manufacture of motor vehicles, trailers and semi-trailers</i>
x	Gospodarka odpadami; odzysk surowców	Działalność związana ze zbieraniem, przetwarzaniem i unieszkodliwianiem odpadów; odzysk surowców <i>Waste collection, treatment and disposal activities; materials recovery</i>
x	Budowa budynków	Roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków <i>Construction of buildings</i>
x	Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	Roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej <i>Civil engineering</i>

18. Szersze informacje oraz szczegółowe wyjaśnienia metodyczne publikowane są w zeszytach metodycznych oraz opracowaniach branżowych GUS.

18. Broader information and detailed methodological description are Publisher in methodological volumes and branch statistical publications of Central Statistical Office.

## PODSTAWOWE TENDENCJE

W 2014 r. **liczba ludności** w województwie lubuskim zmniejszyła się w porównaniu z poprzednim rokiem (podobnie jak w 2013 r.). W wyniku mniejszej niż w poprzednim roku liczby zgonów oraz niewielkiego spadku liczby urodzeń odnotowano dodatni przyrost naturalny. Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych ludności na pobyt stały utrzymało się na podobnym poziomie jak w roku poprzednim.

W 2014 r. polepszyła się sytuacja na rynku pracy w zakresie zatrudnienia. Wyższe w porównaniu z rokiem poprzednim było **przeciętne zatrudnienie** w sektorze przedsiębiorstw. Ponowny odpływ bezrobotnych z ewidencji przewyższający ich napływ, spowodował dalsze obniżenie poziomu bezrobocia rejestrowanego. W końcu 2014 r. stopa bezrobocia rejestrowanego była niższa niż przed rokiem, osiągając najniższy poziom od 2008 r.

Wyniki **Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności** w IV kwartale 2014 r., wskazują na wzrost współczynnika aktywności zawodowej w odniesieniu do analogicznego okresu poprzedniego roku. Odnotowano wzrost liczby osób pracujących oraz spadek liczby osób bezrobotnych. Zmniejszyła się w skali roku stopa bezrobocia i obniżyło się obciążenie osób pracujących osobami niepracującymi.

W 2014 r. **przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto** w sektorze przedsiębiorstw wzrosło w ujęciu rocznym, przy czym tempo wzrostu było wyższe niż w latach poprzednich.

Na przestrzeni roku zmniejszyła się przeciętna liczba emerytów i rencistów. Wyższe niż przed rokiem były **świadczenia społeczne** – emerytury i renty w systemie ubezpieczeń pracowniczych oraz rolników indywidualnych.

W województwie lubuskim **średnioroczny wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych** w 2014 r. był mniejszy od notowanego przed rokiem. Największe przyspieszenie dynamiki cen w skali roku obserwowano w grupie napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe.

W 2014 r., pomimo spadku w ciągu roku powierzchni uprawy **zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi**, plony osiągnęły wyższy poziom niż przed rokiem. Zwiększyły się również plony i zbiory rzepaku i rzepiku. W porównaniu do poprzedniego roku zmniejszyła się powierzchnia ziemniaków, ale plony i zbiory były wyższe w stosunku do 2013 r. W analizowanym okresie wzrosło **pogłowie** bydła, świń i owiec, natomiast spadła liczebność drobiu. Ponadto obserwowano zwiększenie podaży ziarna zbóż przy jednoczesnym spadku cen skupu. Więcej skupiono żywca rzeźnego ogółem, po cenach wyższych od ubiegłorocznych. Zmniejszyła się ilość skupionego mleka, pomimo wzrostu cen skupu. W obrocie targowiskowym średnie ceny zbóż i ziemniaków były niższe niż przed rokiem.

**Produkcja sprzedana przemysłu** była wyższa niż w roku poprzednim, po spadku notowanym w latach 2011-2013. Wzrosła wydajność pracy mierzona wartością produkcji sprzedanej na 1 zatrudnionego w przemyśle, przy większym niż w 2013 r. przeciętnym zatrudnieniu w przemyśle. Powyżej poziomu ubiegłorocznego była **produkcja sprzedana budownictwa**, w tym produkcja budowlano-montażowa. Wydajność pracy w budownictwie w przeliczeniu na 1 zatrudnionego była wyższa niż przed rokiem, przy spadku przeciętnego zatrudnienia w grupie przedsiębiorstw budowlanych.

W 2014 r. wzrosła liczba **mieszkań oddanych do użytkowania**, w relacji do poprzedniego roku (po spadku w dwóch poprzednich latach). Znacząco także wzrosła liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia oraz mieszkań, których budowę rozpoczęto.

W 2014 r. odnotowano spadek **sprzedaży detalicznej** w stosunku do zrealizowanej w poprzednim roku, wobec wzrostu notowanego w 2013 r. Jednocześnie notowano wzrost sprzedaży hurtowej w jednostkach handlowych, w tym w jednostkach hurtowych.

W 2014 r. większość **wyników finansowych przedsiębiorstw niefinansowych** uległo poprawie w stosunku do notowanych w 2013 r. Wobec takiego samego wzrostu przychodów z całokształtu działalności jak kosztów ich uzyskania, wskaźnik poziomu kosztów pozostał na poziomie sprzed roku. Pozostałe, ujęte w opracowaniu wskaźniki ekonomiczno-finansowe nie zmieniły się lub uległy nieznacznej poprawie.

W 2014 r. odnotowano mniej dynamiczny niż przed rokiem wzrost **nakładów inwestycyjnych** przedsiębiorstw mających siedzibę na terenie województwa lubuskiego w relacji do poprzedniego roku. Liczba inwestycji nowo rozpoczętych oraz ich wartość kosztorysowa wrosła.



## BASIC TRENDS

*In 2014 the **population** in Lubuskie Voivodship decreased compared to the previous year (as in 2013). Due to a smaller than a year before number of deaths and a slight decrease of number of live births a positive growth ratio was recorded. In 2014 the balance of internal and international migration of population for permanent residence remained at the similar level as in the previous year.*

*In 2014 the situation on the labour market improved on the employment. Average employment in the enterprise sector was higher compared to the previous year. The outflow of the unemployed from the register exceeding their influx caused a reduction in the level of registered unemployment. At the end of 2014, the registered unemployment rate was lower than the year before, reaching its lowest level since 2008.*

*The results of the **Labour Force Survey** in the fourth quarter of 2014 show an increase in the activity ratio in relation to the corresponding period of the previous year. There was an increase in the number of people employed and a decrease in the number of people unemployed. The unemployment rate decreased during the year and the burden of the unemployed for working people decreased.*

*In 2014 the **average monthly gross wages and salaries** in the enterprise sector increased on a yearly basis, with the growth rate higher than in previous years.*

*During the year the average number of pensioners decreased. **Social benefits** - pensions from the insurance system for workers and individual farmers - were higher than in the previous year.*

*The **annual average increase in prices of consumer goods and services** was lower than a year before. The greatest increase of price dynamic recorded in alcoholic beverages and tobacco group.*

*In 2014, despite a decrease in the area of **basic crops and crop mixtures** during the year, harvests were higher than in the previous year. Also the harvest of rape and turnip rape was higher. Compared to the previous year the area of potatoes decreased but potato crops were higher than in 2013. In the analysed period the **cattle, pig and sheep population** increased, but the poultry population dropped. In addition, an increase in the supply of cereal grains with a decline in purchase prices were observed. In total, more animals for slaughter were purchased at prices higher than in the previous year. The amount of purchased milk decreased, despite an increase in purchase prices. At farmers' markets the average price of crops was lower than the previous year.*

*Sold production of industry* was higher than in the previous year, after drop in the years 2011-2013. Labour productivity measured by the value of sold production per one employee in industry increased with average employment in industry bigger than in 2013. **Sold production of construction industry**, including construction and assembly production, increased beyond the level of the previous year. Labour productivity in construction industry per 1 employee was higher than the previous year, with a decrease in average employment in construction companies.

In 2014 the number of **dwelling completed** increased in relation to the previous year (after a decline in last two years). The number of dwellings for which building permits were issued and the number of dwellings the construction of which was started decreased significantly during the year.

In 2014 there was a decline in **retail sale** compared to the one in the previous year, after the increase recorded in 2013. At the same time wholesale in entities increased in comparison with 2013.

In 2014, most of the **financial results of non-financial enterprises** improved compared to those recorded in 2013. In view of the same growth in revenues from total activity as their costs, the cost ratio did not change during the year. Also other analysed economic and financial indices did not change or slightly developed in comparison with 2013.

In 2014 there was an increase in **investment outlays of entities** established in Lubuskie Voivodship in relation to the previous year, but the growth was weaker than the one observed in 2013. The number of newly started investment and its estimated value was higher than in the previous year.

# WOJEWÓDZTWO NA TLE KRAJU

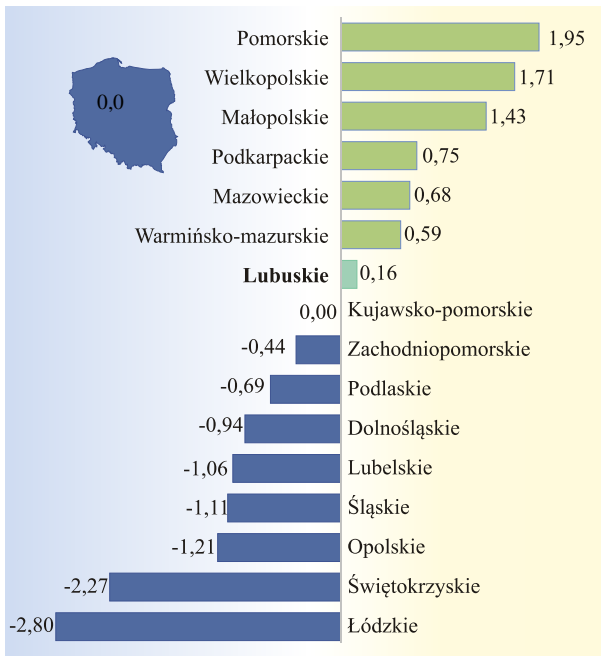
Tabl. 1. Wybrane dane ogólnopolskie i wojewódzkie w 2014 r.

Wyszczególnienie	Polska	Lubuskie
Ludność na 1 km <sup>2</sup> powierzchni ogólnej (stan w dniu 31 XII) .....	123	73
Przyrost naturalny na 1000 ludności.....	-0,03	0,16
Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały na 1000 ludności .....	-0,41	-1,30
Współczynnik aktywności zawodowej według BAEL <sup>a</sup> w % .....	56,2	54,1
Wskaźnik zatrudnienia według BAEL <sup>a</sup> w % .....	51,2	49,6
Stopa bezrobocia według BAEL <sup>a</sup> w % .....	9,0	8,4
Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w zł	3980,24	3306,62
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto wypłacana przez ZUS w zł	1922,92	1749,68
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych w zł	1144,73	1287,36
Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych (2013 = 100) .....	100,0	100,5
Przeciętna powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwie rolnym <sup>b</sup> w ha	10,22	19,19
Obsada bydła na 100 ha użytków rolnych <sup>c</sup> w szt. ....	40,7	18,1
Obsada trzody chlewnej na 100 ha użytków rolnych <sup>c</sup> w szt. ....	80,5	35,5
Produkcja sprzedana przemysłu (ceny bieżące) na 1 przeciętnie zatrudnionego w przemyśle w zł .....	471749	439420
Produkcja sprzedana budownictwa (ceny bieżące) na 1 przeciętnie zatrudnionego w budownictwie w zł .....	438049	311534
Mieszkania oddane do użytkowania na 1000 ludności .....	3,7	3,3
Podmioty gospodarki narodowej w rejestrze REGON na 10 tys. ludności (stan w dniu 31 XII) .....	1071	1079
Spółki handlowe z udziałem kapitału zagranicznego na 10 tys. ludności (stan w dniu 31 XII) .....	22	28
Udział przedsiębiorstw rentownych w ogólnej liczbie badanych podmiotów w % .....	81,8	82,4
Wskaźnik poziomu kosztów w przedsiębiorstwach niefinansowych w % ...	95,7	94,9
Dynamika nakładów inwestycyjnych w przedsiębiorstwach (2013 = 100; ceny bieżące).....	115,3	102,1
Produkt krajowy brutto (ceny bieżące) na 1 mieszkańca w 2012 r. w zł.....	41934	34862

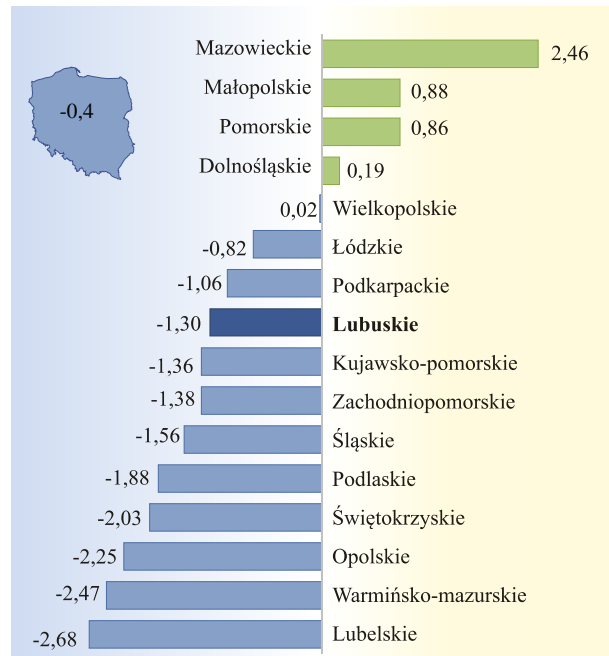
<sup>a</sup> Przeciętne w roku; dane nie są w pełni porównywalne z wynikami z lat poprzedzających 2010 r. <sup>b</sup> Dane za 2013 r. <sup>c</sup> Stan w czerwcu.

# WOJEWÓDZTWO NA TLE POZOSTAŁYCH WOJEWÓDZTW

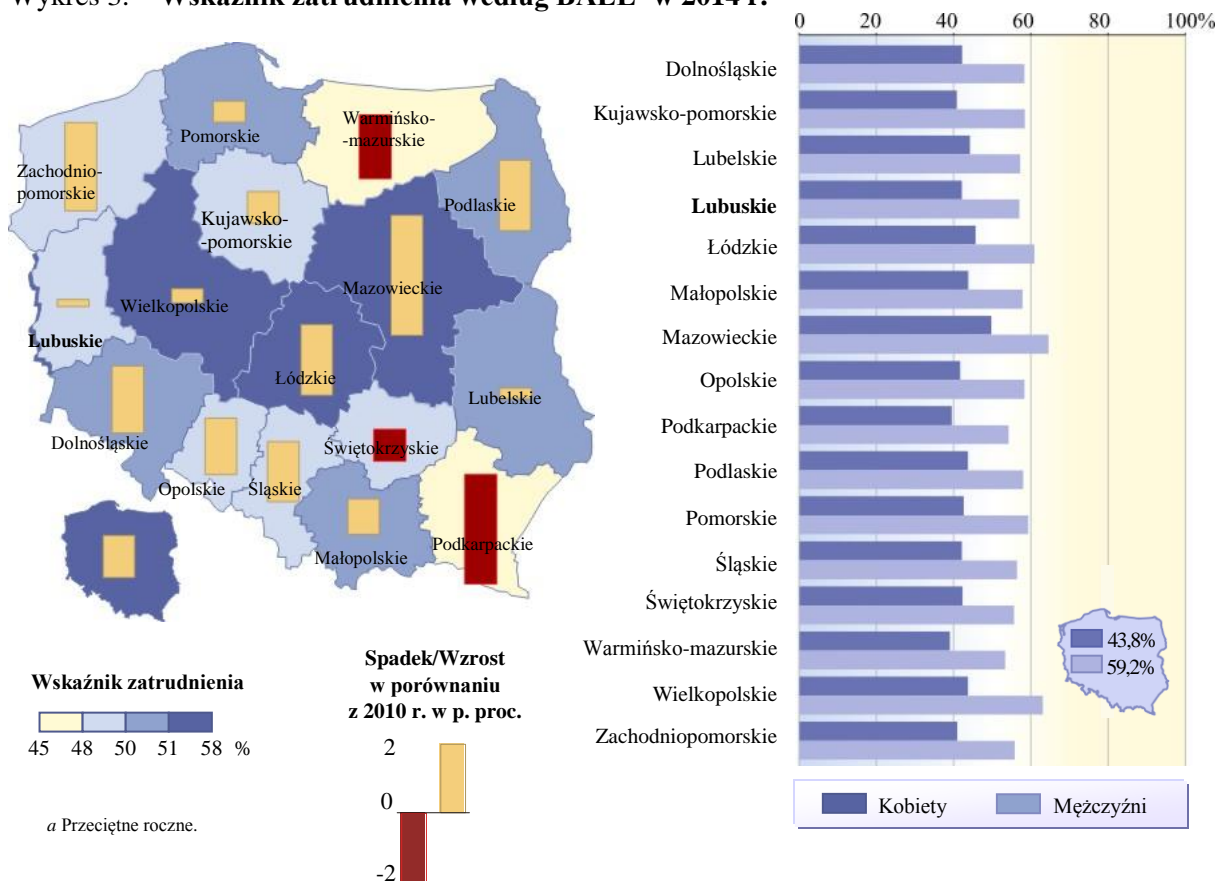
Wykres 1. Przyrost naturalny na 1000 ludności w 2014 r.



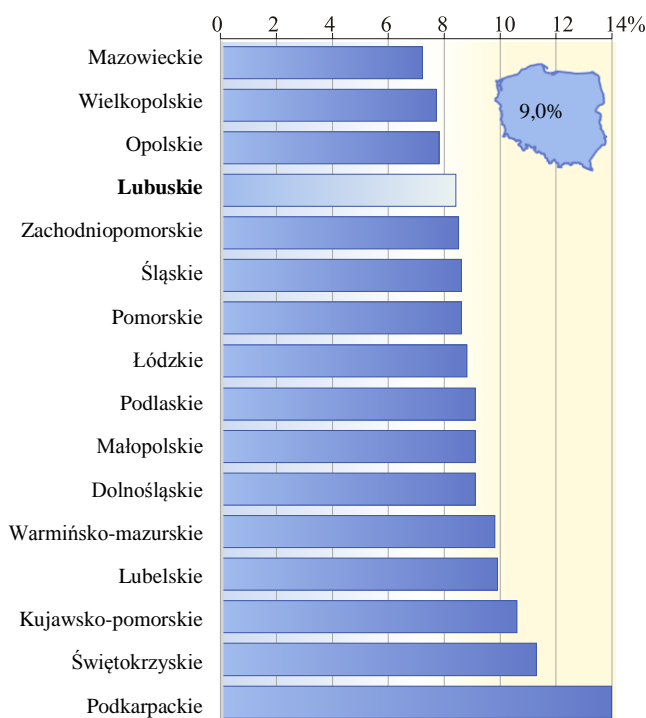
Wykres 2. Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały na 1000 ludności w 2014 r.



Wykres 3. Wskaźnik zatrudnienia według BAEL<sup>a</sup> w 2014 r.

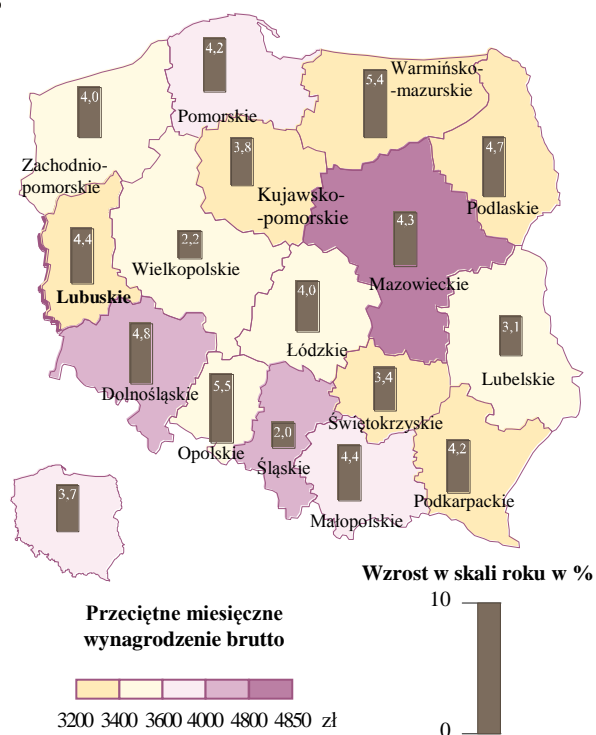


Wykres 4. Stopa bezrobocia według BAEL<sup>a</sup> w 2014 r.

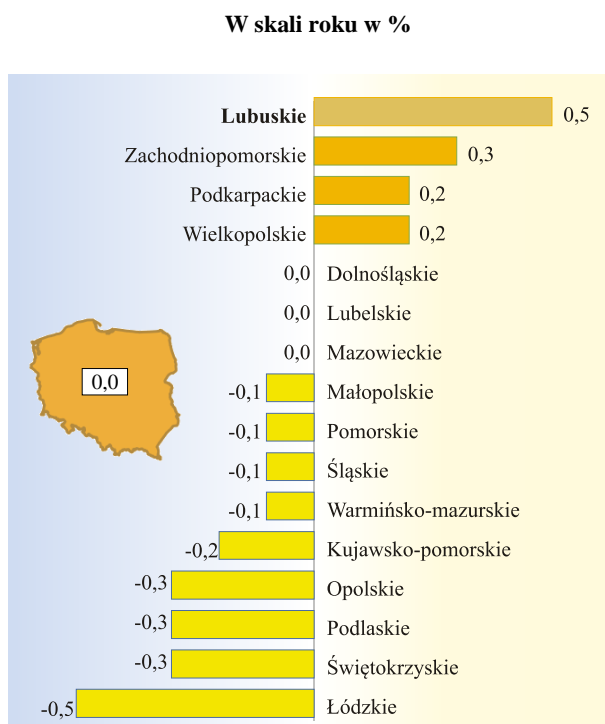


a Przeciętne roczne.

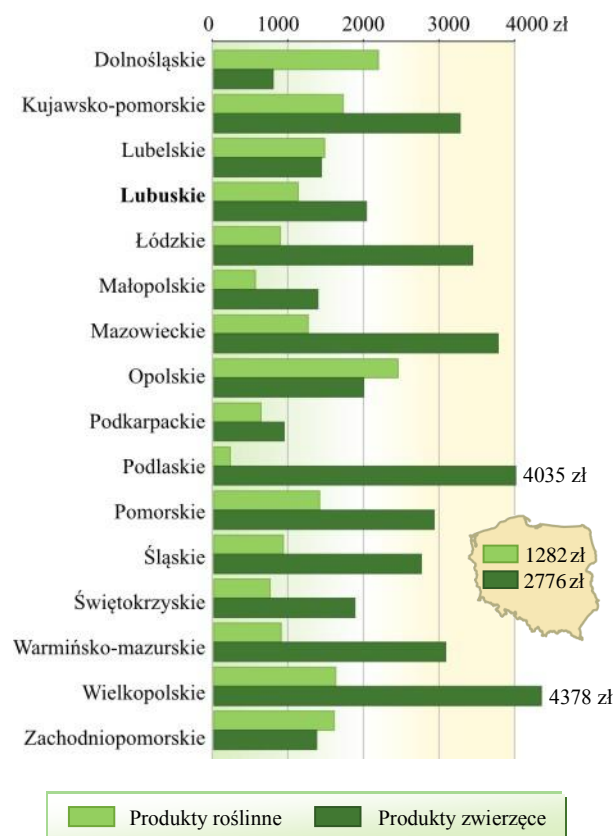
Wykres 5. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2014 r.



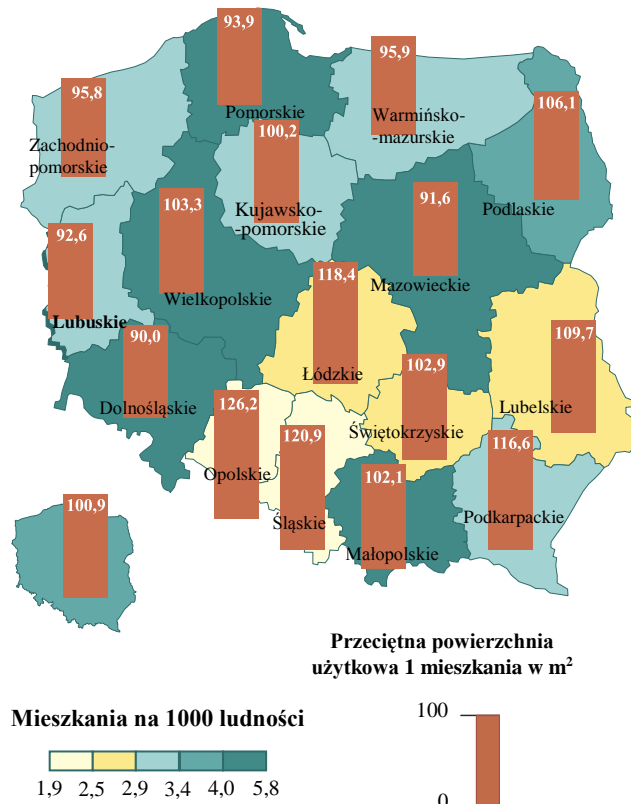
Wykres 6. Wzrost/spadek cen towarów i usług konsumpcyjnych w 2014 r.



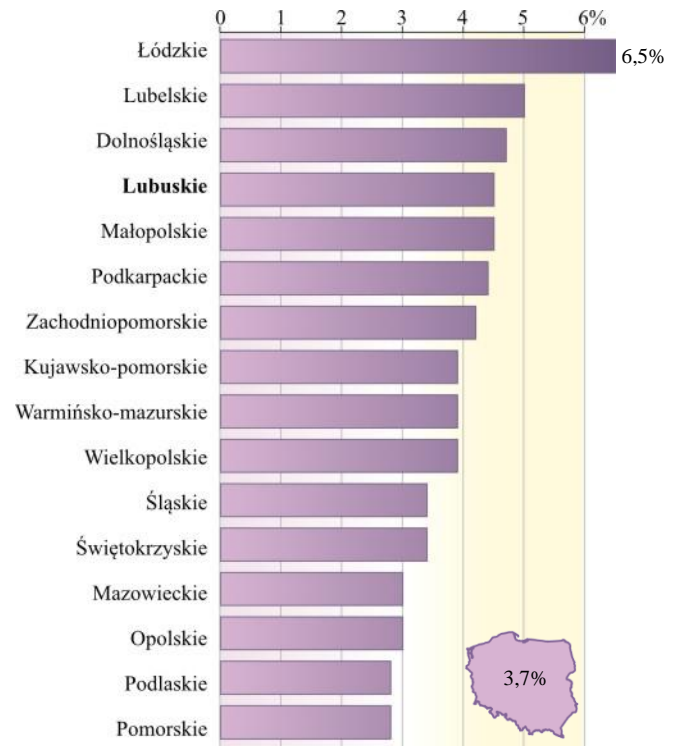
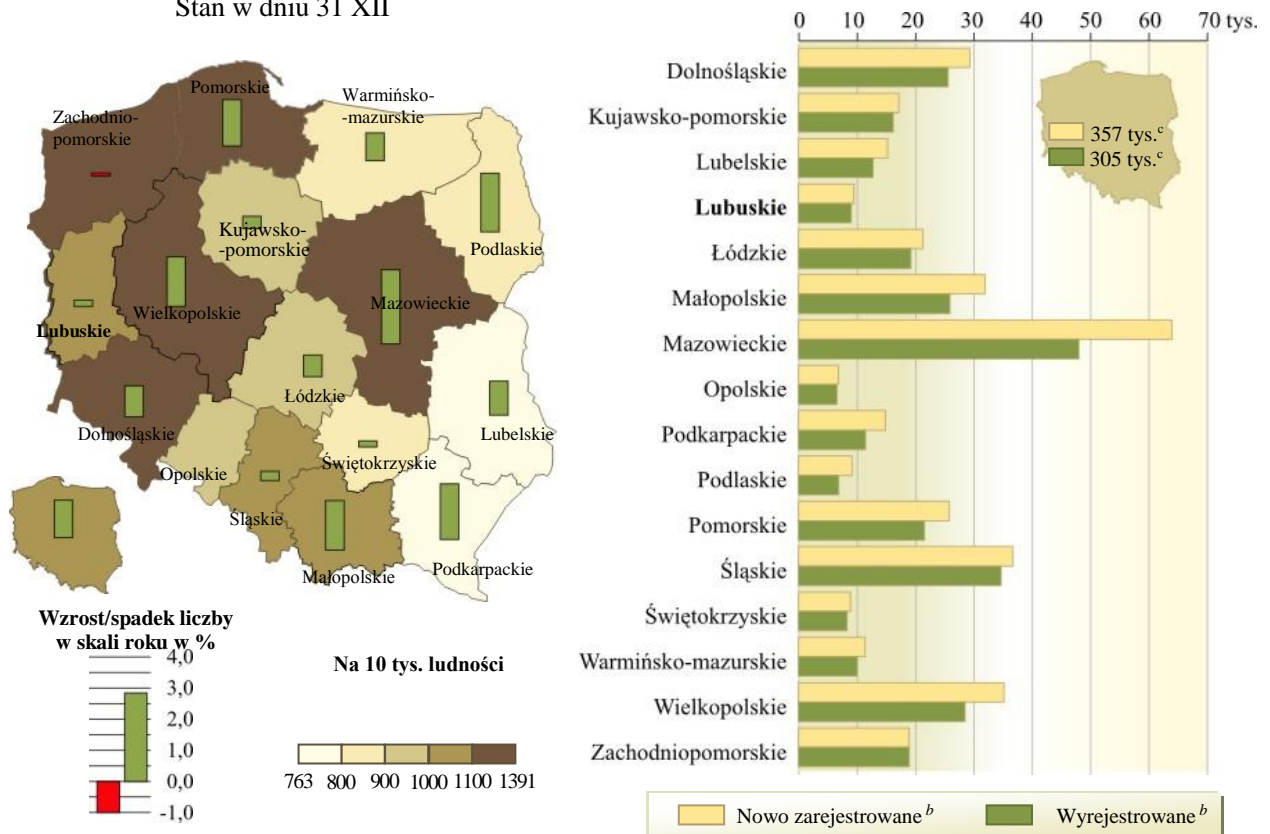
Wykres 7. Wartość skupu produktów rolnych na 1 ha użytków rolnych w 2014 r.



Wykres 8. Mieszkania oddane do użytkowania w 2014 r.



Wykres 9. Wskaźnik rentowności obrotu netto w przedsiębiorstwach w 2014 r.

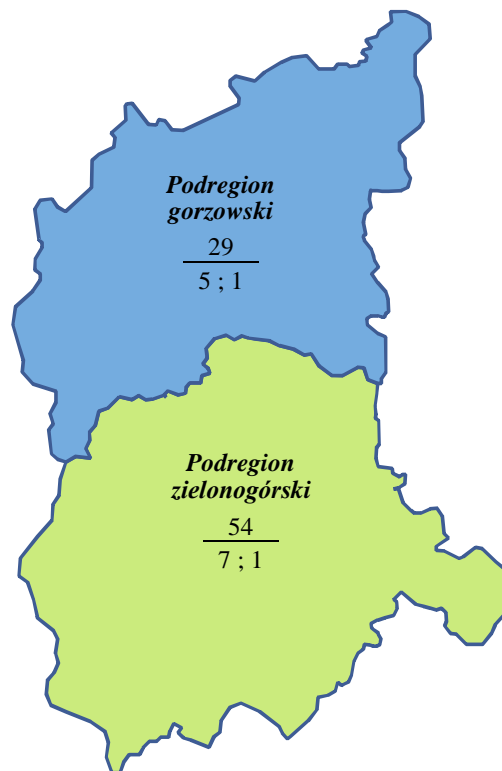
Wykres 10. Podmioty gospodarki narodowej w rejestrze REGON<sup>a</sup> w 2014 r. Stan w dniu 31 XII

# PODZIAŁ I POWIERZCHNIA WOJEWÓDZTWA

## PODZIAŁ WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO WEDŁUG NOMENKLATURY JEDNOSTEK TERYTORIALNYCH DO CEŁÓW STATYSTYCZNYCH (NTS)<sup>1</sup> W 2014 R.

Stan w dniu 31 XII

	liczba gmin	
	<u>83</u>	
liczba powiatów	12 ; 2	liczba miast na prawach powiatu



	Powierzchnia w ha	Ludność (stan w dniu 31 XII)
<b>LUBUSKIE</b>	<b>1398789</b>	<b>1020307</b>
podregiony:		
Gorzowski	611251	386827
Zielonogórski	787538	633480

Podregion gorzowski	
Powiaty:	Miasto na prawach powiatu:
gorzowski	Gorzów Wlkp.
międzyrzecki	
słubicki	
strzelecko-drezdenecki	
sulęciński	

Podregion zielonogórski	
Powiaty:	Miasto na prawach powiatu:
krośnieński	Zielona Góra
nowosolski	
świebodziński	
wschowski	
zielonogórski	
żagański	
żarski	

Według stanu w dniu 1 I 2014 r. województwo lubuskie zajmowało powierzchnię 13988 km<sup>2</sup> (1398789 ha), co stanowi 4,5% powierzchni kraju. Na jego obszarze (wg stanu w dniu 31 XII 2014 r.) mieszkało 1020 tys. osób, tj. 2,7% ogółu ludności Polski. Gęstość zaludnienia na 1 km<sup>2</sup> wynosiła 73 osoby (14 lokata w kraju). W miastach mieszkało 63,1% ludności województwa.

<sup>1</sup> NTS obejmuje 5 poziomów: 3 poziomy zasadniczego podziału terytorialnego kraju oraz dodatkowo 2 poziomy nieadministracyjne — regiony (NTS 1) grupujące jednostki szczebla wojewódzkiego oraz podregiony (NTS 3) grupujące w ramach województwa kilka do kilkunastu powiatów.

## LUDNOŚĆ

W 2014 r. liczba ludności w województwie lubuskim w skali roku zmniejszyła się. Ubytek ludności spowodowało ujemne saldo migracji stałej. Przyrost naturalny był dodatni, w wyniku mniejszej niż w poprzednim roku liczby zgonów oraz niewielkiego spadku liczby urodzeń. Znacząco zmalała umieralność niemowląt.

Według stanu w dniu 31 grudnia 2014 r. województwo lubuskie zamieszkiwało 1020,3 tys. osób, tj. o 1,2 tys. mniej niż przed rokiem. Mieszkańcy województwa stanowili 2,7% ogółu ludności Polski. Średnia gęstość zaludnienia (liczba osób przypadająca na 1 km<sup>2</sup>) w województwie wyniosła 73 osoby na 1 km<sup>2</sup>, zaś w Polsce – 123 osoby. W przekroju powiatów wskaźnik ten wykazuje znaczne zróżnicowanie: najwyższy notuje się w powiecie nowosolskim (114), najniższy – w powiecie sulęcińskim (30).

*Szacunki liczby i struktury ludności dla lat międzyspisywanych sporządza się metodą bilansową, przyjmując wyniki ostatniego spisu powszechnego jako bazę wyjściową do obliczenia danych dla danej gminy z uwzględnieniem liczby urodzeń, zgonów, salda migracji wewnętrznych i zagranicznych oraz zmian administracyjnych, jakie miały miejsce w bilansowym okresie.*

*Prezentowane dane dotyczą ludności w danej gminie, tj. liczby ludności zameldowanej na pobyt stały i rzeczywiście tam zamieszkałej, skorygowanej o saldo osób zameldowanych na pobyt czasowy ponad 3 miesiące.*

*Jako bazę wyjściową bilansów przyjęto wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2011, z tym, że dla 2010 r. – według podziału administracyjnego obowiązującego w dniu 31 XII 2011 r.*

W województwie w ogólnej liczbie ludności przeważają kobiety, których odsetek w 2014 r. nie zmienił się i wyniósł 51,3%. W Polsce tendencja była podobna - kobiety stanowiły 51,6% populacji. Współczynnik feminizacji (liczba kobiet przypadająca na 100 mężczyzn) pozostaje od kilku lat na niezmiennym poziomie, osiągając wartość 105; w Polsce zaś na przestrzeni ostatnich lat przyjmował wartość 107.

Tabl. 2. Ludność na podstawie bilansów

Wyszczególnienie	2010	2012	2013	2014
POLSKA				
Stan w dniu 30 VI w tys.	38517	38534	38502	38484
w tym kobiety .....	19869	19882	19868	19861
Miasta.....	23449	23360	23291	23245
Wieś .....	15068	15174	15211	15239
Stan w dniu 31 XII:				
w tysiącach .....	38530	38533	38496	38479
na 1 km <sup>2</sup> .....	123	123	123	123
w tym kobiety:				
w tysiącach.....	19877	19884	19866	19859
na 100 mężczyzn .....	107	107	107	107
Miasta: w tysiącach.....	23429	23336	23258	23216
w % .....	60,8	60,6	60,4	60,3
Wieś: w tysiącach .....	15101	15197	15238	15262
w % .....	39,2	39,4	39,6	39,7



(dok.)

Wyszczególnienie	2010	2012	2013	2014
<b>WOJ. LUBUSKIE</b>				
Stan w dniu 30 VI w tys. ....	1023	1023	1022	1021
w tym kobiety .....	525	525	524	524
Miasta .....	650	648	646	645
Wieś .....	373	375	376	376
Stan w dniu 31 XII:				
w tysiącach .....	1023	1023	1021	1020
na 1 km <sup>2</sup> .....	73	73	73	73
w tym kobiety:				
w tysiącach .....	525	525	524	524
na 100 mężczyzn .....	105	105	105	105
Miasta: w tysiącach .....	650	648	645	644
w % .....	63,5	63,3	63,1	63,1
Wieś: w tysiącach .....	373	376	377	377
w % .....	36,5	36,7	36,9	36,9

a Patrz nota na str. 24.

*Dane o urodzeniach i zgonach (w tym zgonach niemowląt) zostały obliczone zgodnie z kryteriami definicji urodzenia i zgonu noworodka – rekomendowanej przez Światową Organizację Zdrowia (WHO).*

W województwie lubuskim w ostatnich latach maleje liczba urodzeń. W 2014 r. spadek był mniejszy niż przed rokiem, zarejestrowano 9716 urodzeń żywych, tj. o 21 mniej, co oznacza, że liczba urodzeń zmniejszyła się o 0,2% (wobec spadku o 6,1% w poprzednim roku).

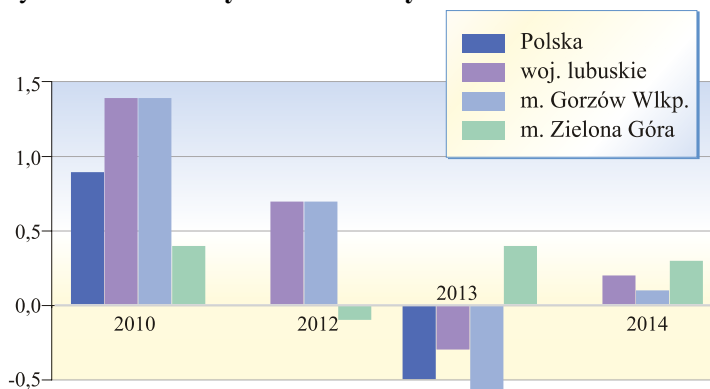
W porównaniu z 2010 r. urodziło się 1,2 tys. dzieci mniej (spadek o 11,2%).

**Współczynnik urodzeń żywych** (liczba urodzeń żywych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców) w ujęciu rocznym zmniejszył się z 9,53‰ do 9,52‰. W porównaniu z 2010 r. był niższy o 1,17 punktu (10,69‰).

W 2014 r. w województwie lubuskim, w ujęciu rocznym, znacząco zmalała liczba zgonów – zmarły 9553 osoby, tj. o 493 mniej niż przed rokiem (spadek o 4,9%). **Współczynnik zgonów** (liczba zgonów w przeliczeniu na 1000 mieszkańców) wyniósł 9,36‰, podczas gdy rok wcześniej – 9,83‰ (w 2010 r. – 9,28‰). Również znacząco zmniejszyła się umieralność niemowląt. **Współczynnik zgonów niemowląt** (liczony na 1000 urodzeń żywych) przyjął wartość 3,81‰, wobec 5,65‰ w 2013 r. Był to najniższy poziom zarejestrowany od połowy lat dziewięćdziesiątych ub. wieku.

*Współczynniki dotyczące ruchu naturalnego w podziale terytorialnym obliczono jako iloraz liczby faktów określonego rodzaju i liczby ludności (według stanu w dniu 30 VI).*

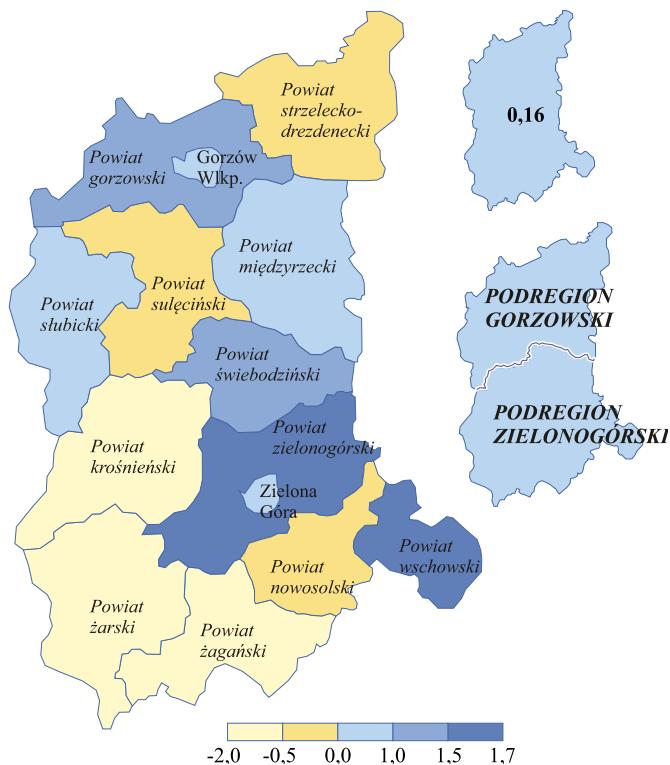
Wykres 11. Przyrost naturalny na 1000 ludności



przyrost naturalny, który wyniósł 163 osoby (w 2013 r. przyrost naturalny był ujemny). **Współczynnik**

**przyrostu naturalnego** osiągnął wartość 0,16‰ (wobec minus 0,30‰ w 2013 r. i 1,42‰ w 2010 r.). Omawiany wskaźnik dla Polski osiągnął niższe wartości we wszystkich analizowanych latach, a w 2014 r. ukształtował się na poziomie minus 0,03‰.

Wykres 12. **Przyrost naturalny na 1000 ludności w województwie lubuskim według podregionów i powiatów w 2014 r.**



W województwie w 2014 r. współczynnik przyrostu naturalnego przyjmował wartości dodatnie w 8 z 14 powiatów, najwyższe – w powiecie zielonogórskim (1,74‰) i wschowskim (1,63‰). Z drugiej strony, najwyższą ujemną wartość współczynnika odnotowano, podobnie jak przed rokiem, w powiecie żagańskim (minus 2,00‰).

W 2014 r. w województwie lubuskim zawarto 4875 związków małżeńskich, tj. o 133 więcej niż przed rokiem (kiedy odnotowano spadek o 693 małżeństwa). Odnotowany wzrost był na poziomie 2,8% (w poprzednim roku spadek wyniósł 12,8%). W porównaniu

z 2010 r. było o 1,1 tys. mniej małżeństw (spadek o 17,7%). **Współczynnik małżeństw** (liczba małżeństw w przeliczeniu na 1000 mieszkańców) ukształtował się na poziomie 4,78‰ (wobec 4,64‰ w 2013 r. i 5,79‰ w 2010 r.).

Tabl. 3. **Ruch naturalny ludności i saldo migracji na 1000 ludności**

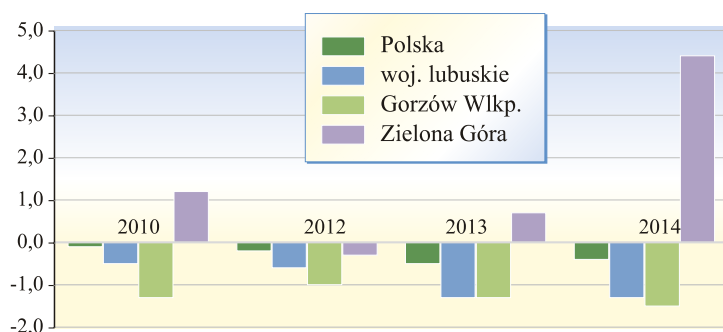
Wyszczególnienie	2010	2012	2013	2014
POLSKA				
Małżeństwa .....	5,9	5,3	4,7	4,9
Urodzenia żywe .....	10,7	10,0	9,6	9,7
Zgony .....	9,8	10,0	10,1	9,8
Przyrost naturalny <sup>a</sup> .....	0,9	0,0	-0,5	0,0
Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych				
na pobyt stały .....	-0,1	-0,2	-0,5	-0,4
w tym zagranicznych .....	-0,1	-0,2	-0,5	-0,4

(dok.)

Wyszczególnienie	2010	2012	2013	2014
<b>WOJ. LUBUSKIE</b>				
Małżeństwa .....	5,8	5,3	4,6	4,8
Urodzenia żywe .....	10,7	10,1	9,5	9,5
Zgony .....	9,3	9,4	9,8	9,4
Przyrost naturalny <sup>a</sup> .....	1,4	0,7	-0,3	0,2
Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały.....	-0,5	-0,6	-1,3	-1,3
w tym zagranicznych.....	x	-0,2	-0,6	-0,6
<b>M. GORZÓW WLKP.</b>				
Małżeństwa .....	5,8	5,1	4,4	4,6
Urodzenia żywe .....	9,8	10,0	9,1	8,8
Zgony .....	8,3	9,3	9,7	8,7
Przyrost naturalny <sup>a</sup> .....	1,4	0,7	-0,6	0,1
Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały.....	-1,3	-1,0	-1,3	-1,5
w tym zagranicznych.....	0,4	0,3	-0,9	-0,8
<b>M. ZIELONA GÓRA</b>				
Małżeństwa .....	6,0	5,0	4,6	4,7
Urodzenia żywe .....	9,8	9,4	9,8	9,1
Zgony .....	9,4	9,5	9,3	8,7
Przyrost naturalny <sup>a</sup> .....	0,4	-0,1	0,4	0,3
Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały.....	1,2	-0,3	0,7	4,4
w tym zagranicznych.....	0,6	0,5	0,2	0,5

a Różnica między liczbą urodzeń żywych a liczbą zgonów w danym okresie.

**Wykres 13. Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały na 1000 ludności**

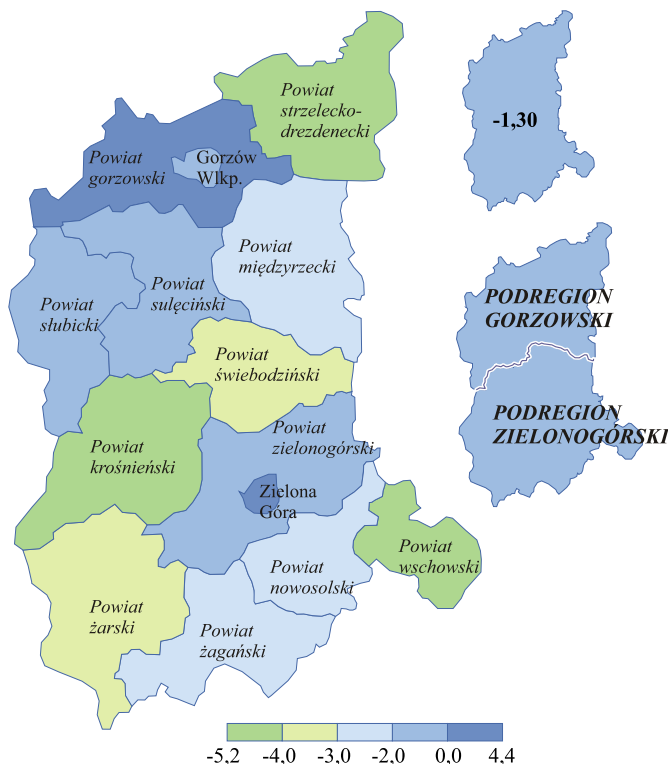


Województwo lubuskie charakteryzuje ujemne saldo migracji stałej (liczba wymeldowań jest wyższa niż liczba zameldowań). W 2014 r. saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych ludności na pobyt stały wyniosło minus 1323 osoby (wobec minus 1378 osób przed rokiem oraz minus 474 osoby w 2010 r.). W przeliczeniu na 1000 mieszkańców, **współczynnik salda migracji stałej** był podobny do ubiegłorocznego i wyniósł minus 1,30‰ (wobec minus 1,35‰ przed rokiem oraz minus 0,46‰ w 2010 r.).

Województwo lubuskie charakteryzuje ujemne saldo migracji stałej (liczba wymeldowań jest wyższa niż liczba zameldowań). W 2014 r. saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych ludności na pobyt stały wyniosło minus 1323 osoby (wobec minus 1378 osób przed rokiem oraz minus 474 osoby w 2010 r.). W przeliczeniu na 1000 mieszkańców, **współczynnik salda migracji stałej** był podobny do ubiegłorocznego i wyniósł minus 1,30‰ (wobec minus 1,35‰ przed rokiem oraz minus 0,46‰ w 2010 r.).

Odnosząc się tylko do migracji zagranicznych należy zauważyć, że w latach 2013-2014 w województwie obserwuje się wzrost liczby emigracji na pobyt stały. W 2014 r. liczba emigracji utrzymała się na podobnym poziomie jak w roku poprzednim – minus 1,1 tys. osób (wobec minus 0,6 tys. osób w 2010 r.).

Wykres 14. **Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały na 1000 ludności w województwie lubuskim według podregionów i powiatów w 2014 r.**



Jednocześnie liczba imigracji na pobyt stały kształtowała się na poziomie ok. 0,5 tys. osób rocznie. Zatem, w analizowanych latach saldo migracji zagranicznych definitywnych (na pobyt stały) było ujemne. W 2014 r. wyniosło minus 0,7 tys. osób, co w przeliczeniu na 1000 mieszkańców stanowiło 0,6‰ (podobnie jak przed rokiem).

W przekroju powiatów województwa, wartość ujemną salda migracji wewnętrznych i zagranicznych ludności na pobyt stały w 2014 r. odnotowano w 12 z 14 powiatów (od minus 2‰ do minus 5‰ w przeliczeniu na 1000 mieszkańców). Dodatnie saldo migracji stałej wystąpiło tylko w mieście na prawach powiatu, Zielonej Górze (4,37‰) i powiecie gorzowskim (3,82‰).

Dane prezentujące ludność w województwie lubuskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach udostępnionych na stronie internetowej Urzędu:

- „Biuletyn statystyczny województwa lubuskiego” – publikacja dostępna co miesiąc w wersji elektronicznej,
  - „Ludność, ruch naturalny i migracje w województwie lubuskim” – publikacja dostępna co roku w wersji książkowej oraz elektronicznej,
- jak również w Banku Danych Lokalnych.

# RYNEK PRACY

## ■ PRZECIĘTNE ZATRUDNIENIE

W 2014 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na wyższym poziomie od notowanego przed rokiem, przy czym największy wzrost w skali roku zanotowano w trzecim kwartale.

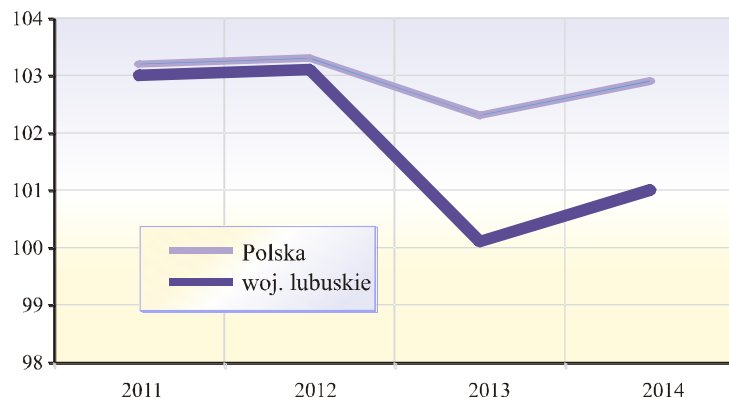
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w województwie lubuskim w 2014 r. wyniosło 115,9 tys. osób, tj. o 0,9% więcej w stosunku do poprzedniego roku (w 2013 r. przeciętne zatrudnienie było o 2,9% mniejsze w relacji do poprzedniego roku). W kraju odnotowano wzrost przeciętnego zatrudnienia, w porównaniu z rokiem poprzednim, o 0,6% (wobec spadku o 1,0% przed rokiem).

*Dane o przeciętnym zatrudnieniu obejmują osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy w pełnym wymiarze czasu pracy oraz niepełnym, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych.*

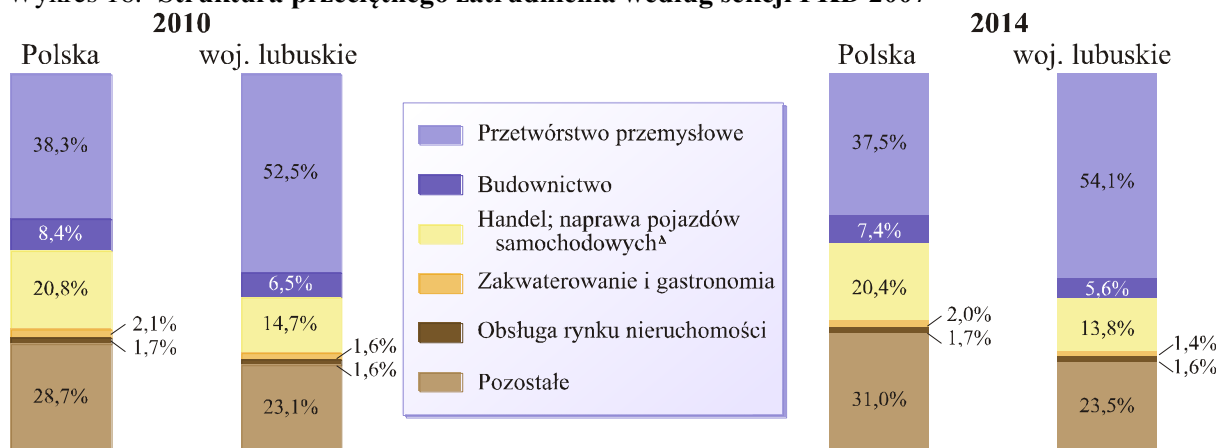
Tabl. 4. **Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw**

Wyszczególnienie	2010	2013	2014		
	w tysiącach		2010=100	2013=100	
Polska .....	5372,6	5494,5	5529,5	102,9	100,6
Woj. lubuskie .....	114,8	114,9	115,9	101,0	100,9
m. Gorzów Wlkp. ....	22,7	21,4	21,9	96,6	102,6
m. Zielona Góra .....	21,4	21,3	20,5	95,6	96,1

Wykres 15. **Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw**  
2010 = 100



Podobnie jak w poprzednich latach najczęściej osób zatrudniały podmioty prowadzące działalność w zakresie przetwórstwa przemysłowego. Przeciętne zatrudnienie w tej sekcji wyniosło 62,7 tys. osób, co stanowiło 54,1% ogółu przeciętnie zatrudnionych w sektorze przedsiębiorstw.

Wykres 16. **Struktura przeciętnego zatrudnienia według sekcji PKD 2007**

Znaczący w strukturze przeciętnego zatrudnienia był udział zatrudnionych w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (16,0 tys. osób, tj. 13,8% ogólnej liczby zatrudnionych), w transporcie (8,1 tys. osób, tj. 7,0% ogółu przeciętnie zatrudnionych), a także w administrowaniu i działalności wspierającej (7,7 tys. osób, tj. 6,6% ogółu przeciętnie zatrudnionych).

Tabl. 5. **Przeciętne miesięczne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w województwie lubuskim**

Wyszczególnienie	2013				2014				tys. osób
	I-III	I-VI	I-IX	I-XII	I-III	I-VI	I-IX	I-XII	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100								
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>96,9</b>	<b>96,5</b>	<b>96,6</b>	<b>97,1</b>	<b>101,1</b>	<b>101,4</b>	<b>101,6</b>	<b>100,9</b>	<b>115,9</b>
w tym:									
Przemysł .....	96,1	96,1	96,6	96,0	105,4	106,6	107,3	107,8	66,8
w tym:									
przetwórstwo przemysłowe	96,8	96,7	97,2	96,5	105,3	106,7	107,4	108,0	62,7
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja <sup>A</sup> .....	104,0	106,5	106,4	108,0	111,2	109,5	109,5	108,8	3,5
Budownictwo .....	84,4	82,1	80,6	85,1	95,8	97,1	95,9	96,0	6,5
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <sup>A</sup> .....	97,1	95,9	95,9	99,7	103,6	103,9	103,4	100,9	16,0
Transport i gospodarka magazynowa.....	103,6	101,9	102,5	101,2	100,4	102,8	104,0	97,3	8,1
Zakwaterowanie i gastronomia <sup>A</sup> ...	87,1	84,2	76,7	79,6	94,0	95,1	100,0	98,6	1,6
Informacja i komunikacja .....	109,6	109,2	110,0	107,9	109,3	108,1	107,9	106,1	1,1
Obsługa rynku nieruchomości <sup>A</sup> .....	93,5	97,7	96,7	95,6	98,2	103,0	104,6	110,1	1,8
Administrowanie i działalność wspierająca <sup>A</sup> .....	105,6	107,2	108,2	107,4	78,5	72,3	70,9	69,0	7,7

Najwyższy wzrost przeciętnego zatrudnienia, w omawianym okresie, zanotowano w obsłudze rynku nieruchomości (o 10,1%). Relatywnie wysoki wzrost wystąpił w sekcjach: dostawa wody; gospo-

darowanie ściekami i odpadami; rekultywacja (o 8,8%), przetwórstwo przemysłowe (o 8,0%) oraz informacja i komunikacja (o 6,1%). Powyżej poziomu notowanego przed rokiem ukształtowało się również przeciętne zatrudnienie w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 0,9%).

Najgłębszy spadek przeciętnego zatrudnienia w skali roku, zanotowano w administrowaniu i działalności wspierającej (o 31,0%). Poniżej ubiegłorocznego poziomu było również przeciętne zatrudnienie m.in. w budownictwie (o 4,0%), w transporcie i gospodarce magazynowej (o 2,7%) oraz w zakwaterowaniu i gastronomii (o 1,4%).

## ■ BEZROBOCIE REJESTROWANE

W końcu 2014 r. w województwie lubuskim sytuacja na rynku pracy kolejny raz poprawiła się pod względem zjawiska bezrobocia. W województwie odpływ bezrobotnych z ewidencji w ciągu roku przewyższał ich napływ, dzięki czemu zmniejszył się poziom bezrobocia rejestrowanego, osiągając najniższy poziom od 6 lat. W końcu 2014 r. stopa bezrobocia była najniższa od 2008 r. i wyniosła 12,8%.

W końcu grudnia 2013 r. rejestrach powiatowych urzędów pracy województwa lubuskiego zarejestrowanych było 47,1 tys. osób bezrobotnych, tj. o 21,2% (o 12,7 tys. osób) mniej niż przed rokiem i o 20,4% (o 12,1 tys. osób) mniej w porównaniu z końcem 2010 r. W poprzednim roku liczba zarejestrowanych osób bezrobotnych zmniejszyła się w ujęciu rocznym o 1,3%.

*Dane o bezrobociu rejestrowanym dotyczące osób zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy prezentuje się zgodnie z ustawą z dnia 20 IV 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, obowiązująca od 1 VI 2004 r. (Dz. U. z 2013 r. poz. 674, z późniejszymi zmianami).*

W kraju na koniec 2014 r. liczba zarejestrowanych bezrobotnych spadła o 15,4% w stosunku do stanu sprzed roku (wobec wzrostu o 1,0% odpowiednio w 2013 r.). W porównaniu z 2010 r. w kraju odnotowano zmniejszenie liczby zarejestrowanych w urzędach pracy bezrobotnych (o 6,6%).

Tabl. 6. **Bezrobotni zarejestrowani oraz stopa bezrobocia**  
Stan w dniu 31 XII

Wyszczególnienie	2010	2013	2014
<b>POLSKA</b>			
Bezrobotni zarejestrowani w tys. ....	1954,7	2157,9	1825,2
Bezrobotni nowo zarejestrowani <sup>a</sup> w tys. ....	3042,0	2709,4	2452,8
Bezrobotni wyrejestrowani <sup>a</sup> w tys. ....	2979,8	2688,2	2786,2
Bezrobotni zarejestrowani na 1 ofertę pracy ...	83	70	46
Stopa bezrobocia rejestrowanego w % .....	12,4	13,4	11,5
<b>WOJ. LUBUSKIE</b>			
Bezrobotni zarejestrowani w tys. ....	59,2	59,8	47,1
Bezrobotni nowo zarejestrowani <sup>a</sup> w tys. ....	119,1	93,7	80,8
Bezrobotni wyrejestrowani <sup>a</sup> w tys. ....	120,9	94,5	93,5
Bezrobotni zarejestrowani na 1 ofertę pracy ...	70	42	28
Stopa bezrobocia rejestrowanego w % .....	15,5	15,7	12,8

(dok.)

Wyszczególnienie	2010	2013	2014
M. GORZÓW WLKP.			
Bezrobotni zarejestrowani w tys. ....	4,5	4,9	3,4
Bezrobotni nowo zarejestrowani a w tys. ....	10,4	9,8	8,3
Bezrobotni wyrejestrowani <sup>a</sup> w tys. ....	10,3	10,2	9,8
Bezrobotni zarejestrowani na 1 ofertę pracy ...	34	28	23
Stopa bezrobocia rejestrowanego w % .....	8,1	8,5	6,0
M. ZIELONA GÓRA			
Bezrobotni zarejestrowani w tys. ....	4,5	4,5	4,2
Bezrobotni nowo zarejestrowani <sup>a</sup> w tys. ....	10,5	8,0	7,2
Bezrobotni wyrejestrowani <sup>a</sup> w tys. ....	10,3	8,3	7,5
Bezrobotni zarejestrowani na 1 ofertę pracy ...	17	15	12
Stopa bezrobocia rejestrowanego w % .....	7,7	7,8	7,3

<sup>a</sup> W ciągu roku.

W województwie lubuskim we wszystkich powiatach odnotowano spadek liczby zarejestrowanych bezrobotnych w skali roku, przy czym najgłębszy w powiatach: ślubickim (o 40,4%), gorzowskim (o 32,5%) i strzelecko-drezdeneckim (o 24,6%). W miastach na prawach powiatu spadek liczby zarejestrowanych bezrobotnych wyniósł: 31,0% w Gorzowie Wlkp. i 6,4% w Zielonej Górze.

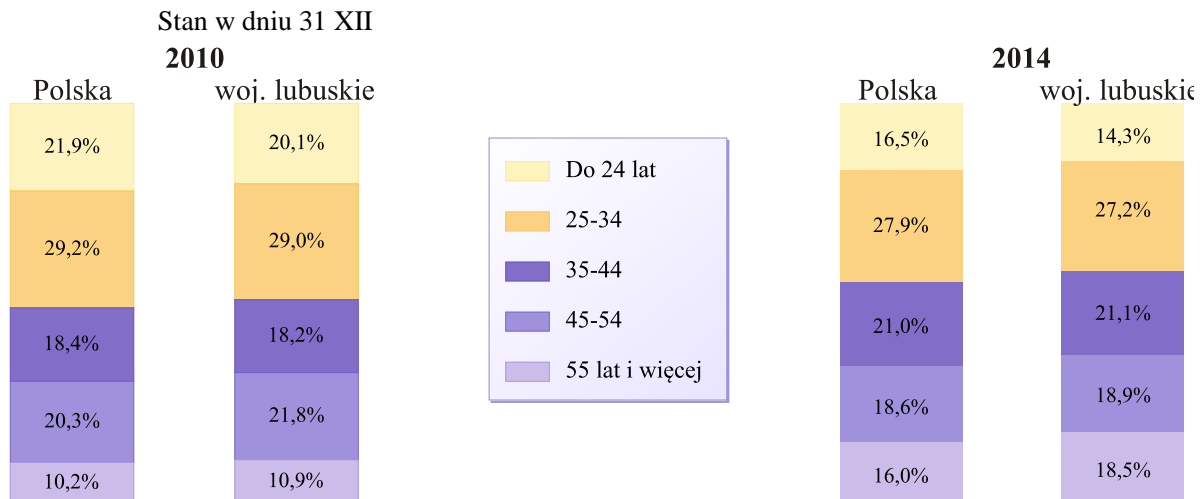
**Bezrobotni nieposiadający prawa do zasiłku to zarejestrowane w urzędach pracy osoby poszukujące pracy, które utraciły bądź nie nabyły prawa do zasiłku.**

W strukturze zarejestrowanych bezrobotnych w końcu 2014 r. kobiety stanowiły 53,0% (tj. o 0,2 p. proc. więcej niż przed rokiem). Wzrósł, w skali roku, udział osób poprzednio pracujących o 1,1 p. proc. do 85,3%, w tej grupie osoby zwolnione z przyczyn dotyczących zakładu pracy stanowiły 5,6% ogółu bezrobotnych, tj. o 0,2 p. proc. więcej niż w poprzednim roku. Zwiększył się, w omawianym okresie, odsetek osób bez prawa do zasiłku (o 0,3 p. proc. do 84,4%).

Spośród ogółu zarejestrowanych bezrobotnych 44,0% stanowili mieszkańcy wsi (o 0,2 p. proc. więcej niż przed rokiem).

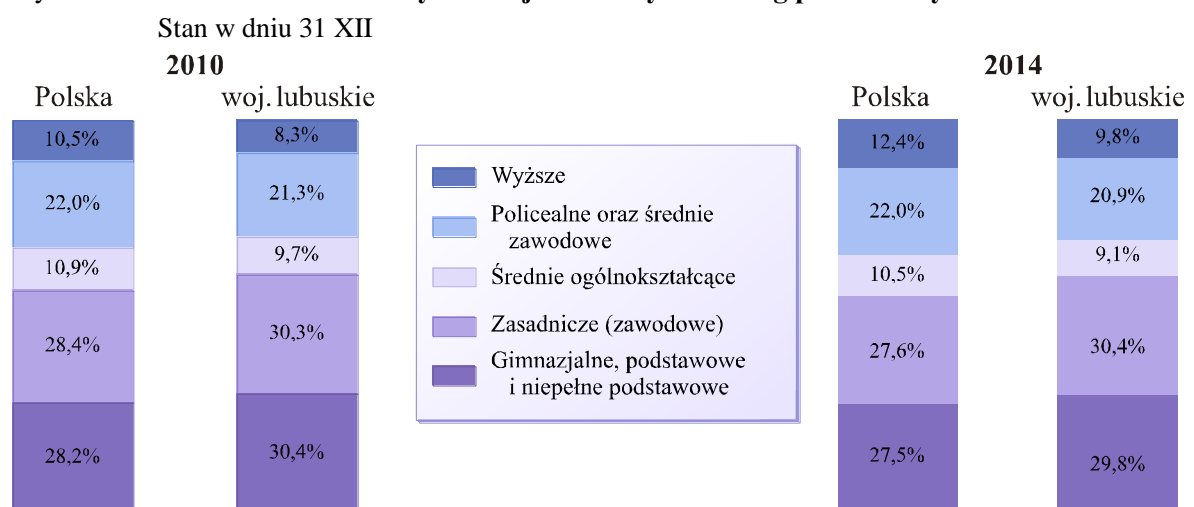
W strukturze wiekowej bezrobotnych w końcu 2014 r., podobnie jak w poprzednim roku, dominowali bezrobotni w wieku 25-34 lata, udział tej grupy w ogóle bezrobotnych wyniósł 27,2%, a jej odsetek w skali roku zmniejszył się o 0,6 p. proc. Kolejne grupy w strukturze to bezrobotni w wieku 35-44 lata – 21,1% ogółu bezrobotnych (podobnie jak w 2013 r. wzrost w skali roku o 0,8 p. proc.), w wieku 45-54 lata – 18,9% (tj. spadek w skali roku o 0,3 p. proc.) oraz osób powyżej 55 lat – 18,4% (wzrost o 2,7 p. proc.). W najmłodszej grupie wiekowej do 25 roku życia odnotowano spadek liczby bezrobotnych o 2,7 p. proc. do 14,3%.



Wykres 17. **Struktura bezrobotnych zarejestrowanych według wieku**

Od lat zdecydowana większość bezrobotnych zarejestrowanych w urzędach pracy to osoby o stosunkowo niskim poziomie wykształcenia. W końcu grudnia 2014 r. najliczniejszą grupą zarejestrowanych bezrobotnych były osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym (30,4% ogółu bezrobotnych, w skali roku udział tej grupy, tak jak przed rokiem, spadł o 0,4 p. proc.) oraz gimnazjalnym i niższym (29,8%, tj. wzrost o 0,4 p. proc.). Co piąty bezrobotny to osoba z wykształceniem policealnym i średnim zawodowym (20,9%, spadek w skali roku o 0,5 p. proc.). Kolejna w strukturze grupa to osoby z wykształceniem wyższym (9,8%, udział tej grupy w skali roku wzrósł o 0,5 p. proc.) oraz średnim ogólnokształcącym (9,1%, tj. o 0,1 p. proc. mniej).

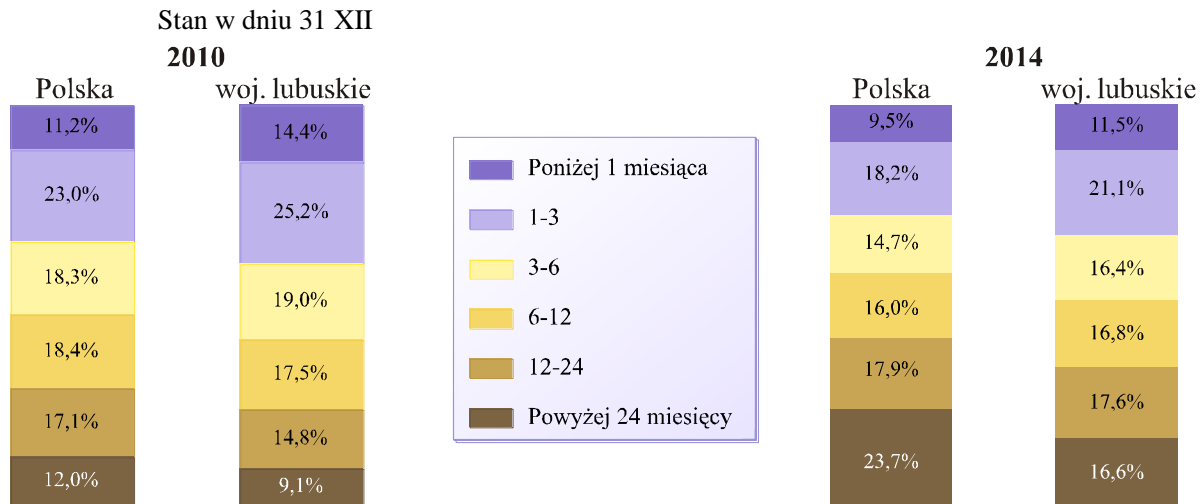
Warto podkreślić, iż w skali roku zmniejszyła się ilość osób bezrobotnych we wszystkich grupach wykształcenia, najbardziej z policealnym i średnim zawodowym (o 22,9%) oraz zasadniczym zawodowym (o 22,2%).

Wykres 18. **Struktura bezrobotnych zarejestrowanych według poziomu wykształcenia**

W strukturze bezrobotnych ze względu na czas pozostawania bez pracy zmniejszył się, w skali roku, odsetek osób pozostających bez pracy od 6 do 12 miesięcy (o 3,3 p. proc. do 16,8%) oraz od 3 do

6 miesięcy (o 2,4 p. proc. do 16,4%). Wzrósł odsetek osób pozostających bez pracy powyżej 24 miesięcy (o 3,0 p. proc. do 16,6%), do 3 miesięcy (o 1,9 p. proc. do 32,6%) i od 12 do 24 miesięcy (o 0,8 p. proc. do 17,6%).

Wykres 19. **Struktura bezrobotnych zarejestrowanych według czasu pozostawania bez pracy<sup>a</sup>**



<sup>a</sup> Przedziały zostały domknięte prawostronnie.

Osoby o stosunkowo krótkim stażu pracy (do 5 lat), które pracowały do momentu zarejestrowania jako bezrobotne w końcu 2014 r. stanowiły największą grupę wśród bezrobotnych (35,7% ogółu, tj. o 0,2 p. proc. więcej niż w analogicznym okresie poprzedniego roku). Bezrobotni posiadający staż pracy od 10 do 20 lat to 17,2% ogółu bezrobotnych (tj. o 0,4 p. proc. więcej niż przed rokiem). Liczną grupą wśród bezrobotnych były osoby nieposiadające żadnego stażu pracy (14,7%, tj. o 1,1 p. proc. mniej niż przed rokiem).

Wśród bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy osoby długotrwale bezrobotne stanowiły 53,4% ogółu bezrobotnych, a udział tej grupy w skali roku, podobnie jak przed rokiem, zwiększył się o 3,2 p. proc. Wzrósł także udział osób powyżej 50 roku życia (o 2,4 p. proc. do 28,9%), niepełnosprawnych (o 1,0 p. proc. do 9,1%), osób bez kwalifikacji zawodowych (o 0,6 p. proc. do 31,2%), a także osób, które samotnie wychowują co najmniej 1 dziecko do 18 roku życia (o 0,4 p. proc. do 14,2%). Zmniejszył się w skali roku udział osób do 25 roku życia (o 2,7 p. proc. do 14,3%) oraz bez doświadczenia zawodowego (o 0,6 p. proc. do 20,4%).

W relacji do końca grudnia 2013 r. spośród wymienionych kategorii najbardziej zmniejszyła się liczba osób do 25 roku życia (o 33,5%) i bez doświadczenia zawodowego (o 23,5%).

Tabl. 7. **Bezrobotni zarejestrowani oraz stopa bezrobocia w województwie lubuskim**

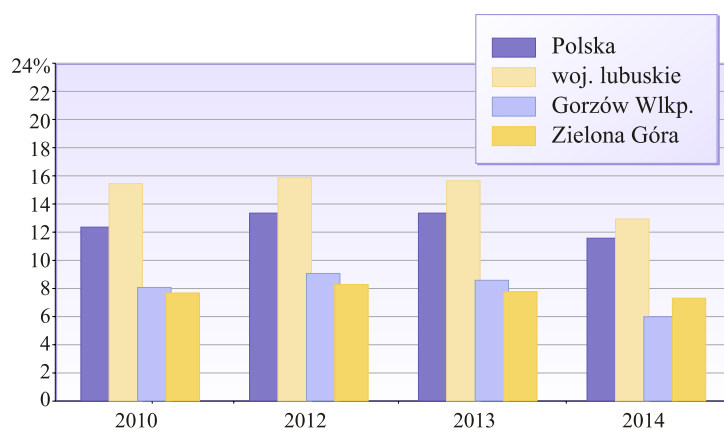
Wyszczególnienie	2013				2014			
	I-III	IV-VI	VII-IX	X-XII	I-III	IV-VI	VII-IX	X-XII
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu okresu):								
w tysiącach osób .....	65,3	58,5	58,0	59,8	59,7	50,5	47,4	47,1
analogiczny okres roku poprzedniego = 100 .....	102,3	100,7	100,3	98,7	91,5	86,4	81,7	78,8

(dok.)

Wyszczególnienie	2013				2014			
	I-III	IV-VI	VII-IX	X-XII	I-III	IV-VI	VII-IX	X-XII
Bezrobotni nowo zarejestrowani (napływ):								
w tysiącach osób .....	26,1	19,5	24,5	23,6	22,0	16,9	20,9	21,1
analogiczny okres roku poprzedniego = 100 .....	101,7	96,7	101,4	93,2	84,3	86,6	85,4	89,2
Bezrobotni wyrejestrowani (odpływ):								
w tysiącach osób .....	21,4	26,3	25,0	21,8	22,0	26,1	24,1	21,4
analogiczny okres roku poprzedniego = 100 .....	102,2	101,5	102,2	96,9	103,0	99,1	96,3	97,9
Płynność bezrobocia (napływ - odpływ) w tysiącach osób	4,7	-6,8	-0,5	1,8	-0,1	-9,2	-3,1	-0,3
Stopa bezrobocia (stan w końcu okresu) w % .....	16,9	15,4	15,3	15,7	15,7	13,6	12,8	12,8

W województwie lubuskim stopa bezrobocia rejestrowanego w kolejnych miesiącach 2014 r. podobnie jak w roku poprzednim, była wyższa niż w kraju, a jej odchylenie od przeciętnej wartości tego wskaźnika w kraju było najwyższe w styczniu (o 2,6 p. proc.), a najniższe listopadzie 2014 r. (o 1,2 p. proc.). W końcu grudnia 2014 r. stopa bezrobocia w województwie wyniosła 12,8%, tj. mniej o 2,9 p. proc. w skali roku i o 2,7 p. proc. w porównaniu z 2010 r. W kraju w końcu grudnia 2014 r. stopa bezrobocia rejestrowanego ukształtowała się na poziomie 11,5%, tj. w skali roku zmniejszyła się o 1,9 p. proc., a o 0,9 p. proc. w porównaniu z końcem 2010 r.

Wykres 20. Stopa bezrobocia rejestrowanego  
Stan w dniu 31 XII



We wszystkich powiatach województwa lubuskiego w ujęciu rocznym odnotowano spadek stopy bezrobocia, który wahał się od 5,1 p. proc. w powiecie strzelecko-drezdeneckim do 0,5 p. proc. mieście na prawach powiatu Zielona Góra.

Nadal obserwowano duże terytorialne zróżnicowanie stopy bezrobocia w województwie. Rozpiętość wskaźnika pomiędzy najniższą i najwyższą wartością w powiatach wyniosła 16,1 p. proc. wobec 18,2 p. proc. przed rokiem.

Od dłuższego czasu najwyższą stopę bezrobocia notuje się w tej samej grupie powiatów. W końcu 2014 r. w powiecie żagańskim wyniosła ona 22,1% (wobec 25,7% przed rokiem), w powiecie nowosolskim 21,3% (wobec 25,5%), a w strzelecko-drezdeneckim 20,4% (wobec 25,5%). W kolejnych 6 powiatach (spośród 14 w województwie) stopa bezrobocia przewyższała przeciętny wskaźnik w województwie.

Podobnie jak w poprzednich latach najniższą stopę bezrobocia odnotowano w miastach na prawach powiatu Gorzów Wlkp. i Zielona Góra (odpowiednio 6,0% i 7,3%). Wśród powiatów najniższą stopę bezrobocia odnotowano w powiecie ślubickim i gorzowskim (odpowiednio 8,2% i 9,1%).

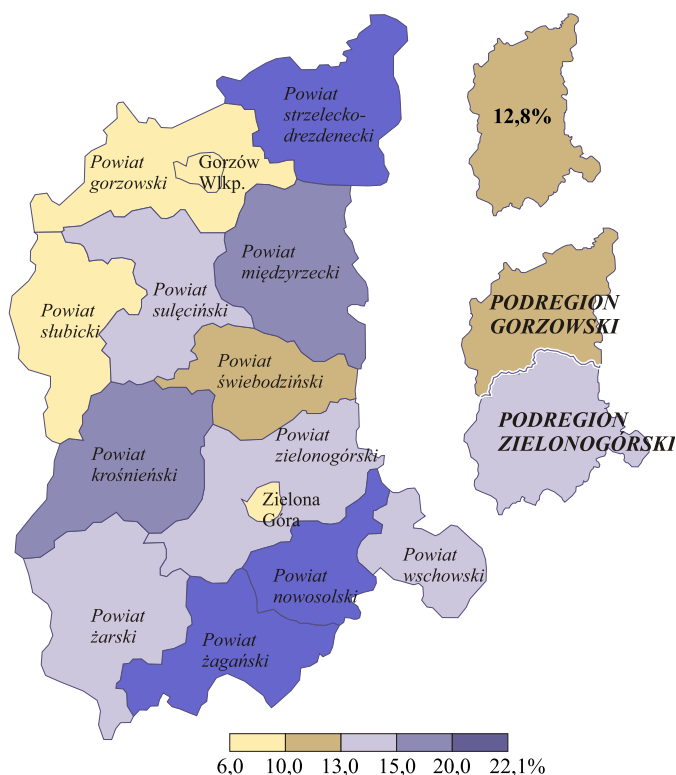
W 2014 r. w województwie lubuskim liczba nowo zarejestrowanych bezrobotnych wyniosła łącznie 80,8 tys. osób i była mniejsza zarówno w relacji do poprzedniego roku (o 12,8 tys., tj. o 13,7%), jak i do 2010 r. (o 38,2 tys., tj. o 32,1%).

Nadal najliczniejszą grupę stanowiły osoby rejestrujące się po raz kolejny, a ich odsetek w ogólnej liczbie nowo zarejestrowanych wzrósł w porównaniu z poprzednim rokiem (o 0,8 p. proc.) i wyniósł 84,7%. W skali roku wzrósł również udział osób poprzednio pracujących (o 0,1 p. proc. do 81,5%), w tym zmniejszył się udział zwolnionych z przyczyn dotyczących zakłady pracy (o 0,7 p. proc. do 5,1%). W porównaniu z poprzednim rokiem wzrósł udział osób zamieszkałych na wsi (o 0,3 p. proc. do 39,6%). Odsetek dotychczas niepracujących zmniejszył się w skali roku o 0,1 p. proc. do 18,5%.

W 2014 r. z ewidencji bezrobotnych w województwie lubuskim wyrejestrowano łącznie 93,5 tys. osób, tj. o 1,0% mniej niż w poprzednim roku i o 22,7% mniej niż w 2010 r. Główną przyczyną wyrejestrowania w omawianym roku było podjęcie pracy, w wyniku tego faktu z rejestru bezrobotnych skreślono 41,2 tys. osób (jednak było to o 0,5% mniej niż przed rokiem). Udział tej kategorii bezrobotnych w ogólnej liczbie wyrejestrowanych wzrósł w ujęciu rocznym o 0,2 p. proc. do 44,0%. W strukturze osób wykreślonych z ewidencji wzrost odnotowano również w grupie osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobotnego (o 1,1 p. proc. do 7,9%). W omawianym okresie zmniejszył się udział osób bezrobotnych, które nie potwierdziły gotowości do podjęcia pracy (o 1,5 p. proc. do 27,5% ogółu wyrejestrowanych), osób podejmujących prace interwencyjne lub roboty publiczne (o 0,8 p. proc. do 2,0%), a także osób które rozpoczęły szkolenie lub staż (o 0,6 p. proc. do 9,2%).

W 2014 r. pracodawcy zgłosili do powiatowych urzędów pracy 37,5 tys. ofert zatrudnienia osób bezrobotnych, tj. o 16,3% (5,3 tys.) więcej w porównaniu z poprzednim rokiem. W końcu grudnia na 1 ofertę pracy przypadało 28 bezrobotnych (wobec 42 osób przed rokiem), wskaźnik ten nadal był

Wykres 21. **Stopa bezrobocia rejestrowanego według podregionów i powiatów w 2014 r.**  
Stan w dniu 31 XII



bardziej korzystny niż w skali kraju (w kraju w omawianym okresie wyniósł 46 osób na 1 ofertę). Najbardziej korzystna sytuacja była w powiatach: świebodzińskim (12 osób na 1 ofertę) oraz gorzowskim i wschowskim (po 18), a także w mieście na prawach powiatu w Zielonej Górze (12 osób na 1 ofertę).

## ■ BADANIE AKTYWNOŚCI EKONOMICZNEJ LUDNOŚCI

Wyniki Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL)<sup>1</sup> przeprowadzonego w IV kwartale 2014 r., w województwie lubuskim wskazują, że w porównaniu z analogicznym okresem poprzedniego roku:

- zmniejszyła się liczba osób aktywnych zawodowo,
- wzrosła liczba osób pracujących (głównie wśród kobiet),
- zmniejszyła się liczba osób bezrobotnych (spadek stopy bezrobocia w miastach, jak i na terenach wiejskich),
- wzrósł udział pracujących w ogólnej liczbie ludności w wieku 15 lat i więcej,
- zmniejszyło się obciążenie osób pracujących osobami niepracującymi.

W IV kwartale 2014 r., zbiorowość aktywnych zawodowo w województwie lubuskim liczyła 447 tys. osób, (z tego 415 tys. pracujących i 32 tys. bezrobotnych). Populacja biernych zawodowo liczyła 369 tys. osób.

*Dane o aktywności ekonomicznej ludności w wieku 15 lat i więcej opracowano na podstawie reprezentacyjnego Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL), prowadzonego w cyklu kwartalnym. Badaniem objęte są osoby będące członkami gospodarstw domowych w wylosowanych mieszkaniach.*

Tabl. 8. Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej w IV kwartale

Wyszczególnienie	2010	2013	2014
POLSKA			
Aktywni zawodowo w tys. ....	17153	17414	17427
pracujący .....	15557	15713	16018
bezrobotni .....	1597	1700	1410
Bierni zawodowo w tys. ....	13826	13621	13543
Współczynnik aktywności zawodowej w %	55,4	56,1	56,3
Wskaźnik zatrudnienia w % .....	50,2	50,6	51,7
Stopa bezrobocia w % .....	9,3	9,8	8,1
WOJ. LUBUSKIE			
Aktywni zawodowo w tys. ....	488	456	447
pracujący .....	442	413	415
bezrobotni .....	46	43	32
Bierni zawodowo w tys. ....	386	384	369
Współczynnik aktywności zawodowej w %	55,8	54,4	54,8
Wskaźnik zatrudnienia w % .....	50,6	49,2	50,9
Stopa bezrobocia w % .....	9,4	9,4	7,2

<sup>1</sup> Prezentowane wyniki BAEL zostały uogólnione w oparciu o bilanse ludności opracowane na podstawie NSP 2011. Dane nie obejmują osób w obiektach zbiorowego zakwaterowania i bezdomnych oraz osób nieobecnych w gospodarstwach domowych 12 miesięcy i więcej.

W IV kwartale 2014 r., w porównaniu z analogicznym okresem 2013 r., zwiększył się udział pracujących w ogólnej liczbie ludności w wieku 15 lat i więcej o 1,7 p. proc., natomiast udział bezrobotnych w ogólnej liczbie ludności w wieku 15 lat i więcej zmniejszył się o 1,2 p. proc.

Wykres 22. **Struktura ludności w wieku 15 lat i więcej wg statusu na rynku pracy w IV kwartale**



Liczba aktywnych zawodowo w IV kwartale 2014 r., zmniejszyła się w stosunku do zanotowanej w analogicznym okresie poprzedniego roku o 2,0%. W porównaniu z IV kwartałem 2013 r., spadek liczby aktywnych zawodowo obserwowano zarówno wśród mężczyzn, jak i kobiet (odpowiednio o 3,1% i o 0,5%).

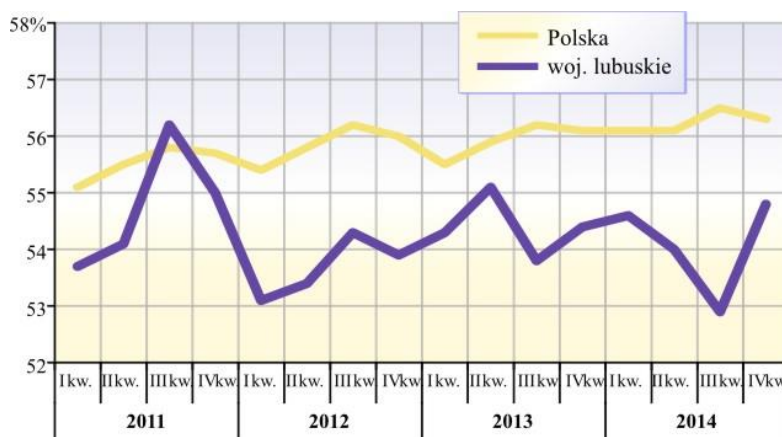
*Współczynnik aktywności zawodowej obliczono jako udział aktywnych zawodowo w liczbie ludności (ogółem lub danej grupy)..*

W omawianym okresie, w województwie lubuskim współczynnik aktywności zawodowej ukształtował się na poziomie 54,8%, tj. o 0,4 p. proc. wyższym niż w IV kwartale 2013 r.

W kraju współczynnik aktywności zawodowej w omawianym okresie wyniósł 56,3% i zwiększył się o 0,2 p. proc. w stosunku do notowanego w analogicznym okresie 2013 r.

W analizowanym okresie, w województwie lubuskim wyraźnie wyższy współczynnik aktywności zawodowej wystąpił wśród mężczyzn niż kobiet (62,3% wobec 47,7%).

Wykres 23. **Współczynnik aktywności zawodowej**



Populacja pracujących w IV kwartale 2014 r., liczyła 415 tys. osób i zwiększyła się w stosunku do IV kwartału 2013 r., o 2 tys. osób, tj. o 0,5%.

Wzrost liczby pracujących odnotowano w grupie kobiet (o 4 tys., tj. o 2,2%), natomiast liczba pracujących mężczyzn zmniejszyła się (o 2 tys., tj. o 0,9%). Spadła liczba pracujących mieszkańców miast (o 3 tys., tj. o 1,1%), a wśród mieszkańców wsi odnotowano jej wzrost (o 5 tys., tj. o 3,7%).

Biorąc pod uwagę wiek pracujących, w IV kwartale 2014 r., najmniejszy udział w omawianej zbiorowości miały osoby ze skrajnych grup wiekowych, tzn. 15-24 lata (6,0%) i 55 lat i więcej (18,1%). Najliczniejszą grupę pracujących stanowiły osoby w wieku 35-44 lata (27,9%). Dalsze 27,0% pracujących stanowiły osoby w wieku 25-34 lata i 21,0% osoby w wieku 45-54 lata.

*Do **pracujących** zaliczono wszystkie osoby w wieku 15 lat i więcej, które w okresie badanego tygodnia:*

- wykonywały, przez co najmniej 1 godzinę, pracę przynoszącą zarobek lub dochód, tzn. były zatrudnione w charakterze pracownika najemnego, pracowały we własnym (lub dzierżawionym) gospodarstwie rolnym lub prowadziły własną działalność gospodarczą poza rolnictwem albo pomagały (bez wynagrodzenia) w prowadzeniu rodzinnego gospodarstwa w rolnictwie lub rodzinnej działalności gospodarczej poza rolnictwem;
- formalnie miały pracę, ale jej nie wykonywały (np. z powodu choroby, urlopu, przerwy w działalności zakładu, trudnych warunków atmosferycznych) jeżeli przerwa w pracy wynosiła mniej niż 3 miesiące; jeśli przerwa w pracy wynosiła ponad 3 miesiące, dodatkowym kryterium w BAEL w przypadku pracowników najemnych (zatrudnieni na podstawie stosunku pracy oraz osoby wykonujące prace nakładczą) był fakt otrzymania co najmniej 50% dotychczasowego wynagrodzenia.

Wskaźnik zatrudnienia w IV kwartale 2014 r., ukształtował się na poziomie 50,9% i był wyższy w porównaniu z IV kwartałem 2013 r. o 1,7 p. proc.

W kraju – podobnie – wskaźnik zatrudnienia był wyższy w porównaniu z IV kwartałem 2013 r. (o 1,1 p. proc.).

W województwie lubuskim w porównaniu z IV kwartałem 2013 r., wzrost wskaźnika zatrudnienia dotyczył zarówno mężczyzn (o 0,4 p. proc.), jak i kobiet (o 2,7 p. proc.).

Wykres 24. **Struktura pracujących według wieku w województwie lubuskim w IV kwartale**

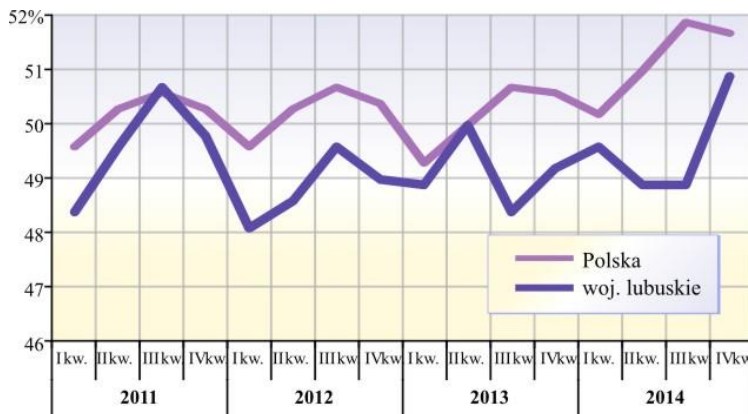


W IV kwartale 2014 r., liczba bezrobotnych w województwie lubuskim wyniosła 32 tys. osób i w odniesieniu do analogicznego okresu roku poprzedniego zmniejszyła się o 11 tys. osób (spadek liczby bezrobotnych mężczyzn – o 6 tys., tj. o 26,1%, jak i bezrobotnych kobiet – o 5 tys., tj. o 25,0%).

W IV kwartale 2014 r., 53,1% ogółu bezrobotnych stanowili mężczyźni. W strukturze wiekowej bezrobotnych najliczniejszą grupę stanowiły osoby w wieku 15-24 lata; 25-34 lata i 35-44 lata (po 25,0% bezrobotnych w każdej grupie wiekowej), a najmniej liczna była zbiorowość obejmująca osoby w wieku 45-54 lata oraz 55-lętne i starsze (po 12,5% bezrobotnych w każdej grupie wiekowej).

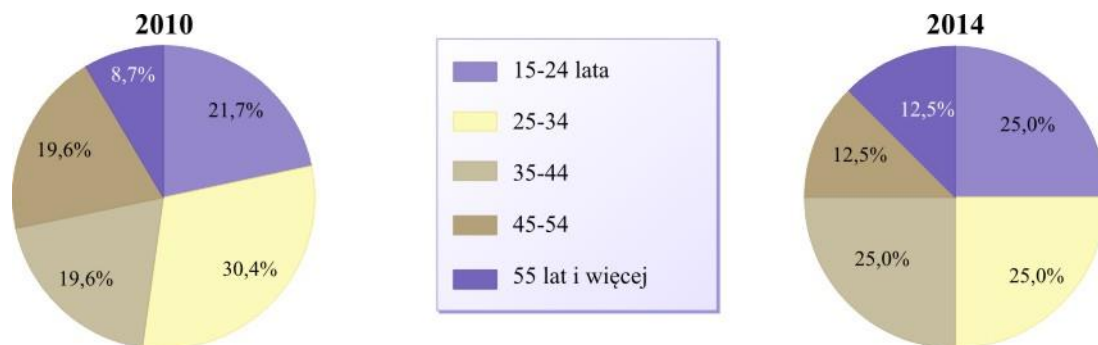
*Wskaźnik zatrudnienia obliczono jako udział pracujących (ogółem lub danej grupy) w liczbie ludności.*

Wykres 25. Wskaźnik zatrudnienia



Przeciętny czas poszukiwania pracy przez osoby bezrobotne w IV kwartale 2014 r., wyniósł 9 miesięcy (w kraju – 12 miesięcy) i w porównaniu z IV kwartałem 2013 r., skrócił się o 0,4 miesiąca (w kraju – krótszy o 0,2 miesiąca). W analizowanym okresie w województwie lubuskim, liczba osób długotrwale poszukujących pracy (tzn. dłużej niż rok) wyniosła 8 tys. i stanowiła 25,0% ogółu bezrobotnych (wobec 23,3% rok wcześniej). W kraju odsetek osób pozostających bez pracy powyżej 12 miesięcy wyniósł 35,2%, i w porównaniu z analogicznym okresem 2013 r., zmniejszył się o 3,3 p. proc.

Wykres 26. Struktura bezrobotnych według wieku w województwie lubuskim w IV kwartale



Stopa bezrobocia w IV kwartale 2014 r., w województwie lubuskim, ukształtowała się na poziomie 7,2% i była o 0,9 p. proc. niższa od wskaźnika ogólnokrajowego. W porównaniu z IV kwartałem 2013 r., stopa bezrobocia spadła zarówno w województwie (o 2,2 p. proc.), jak i w kraju (o 1,7 p. proc.).

**Bezrobotni** to osoby w wieku 15-74 lata, które spełniły jednocześnie trzy warunki: w okresie badanego tygodnia nie były osobami pracującymi, w ciągu 4 tygodni (wliczając jako ostatni tydzień badany) aktywnie poszukiwały pracy oraz były gotowe podjąć pracę w ciągu dwóch tygodni następujących po tygodniu badanym. Do bezrobotnych zaliczono także osoby, które znalazły pracę i oczekiwały na jej rozpoczęcie w okresie 3 miesięcy oraz były gotowe tę pracę podjąć.

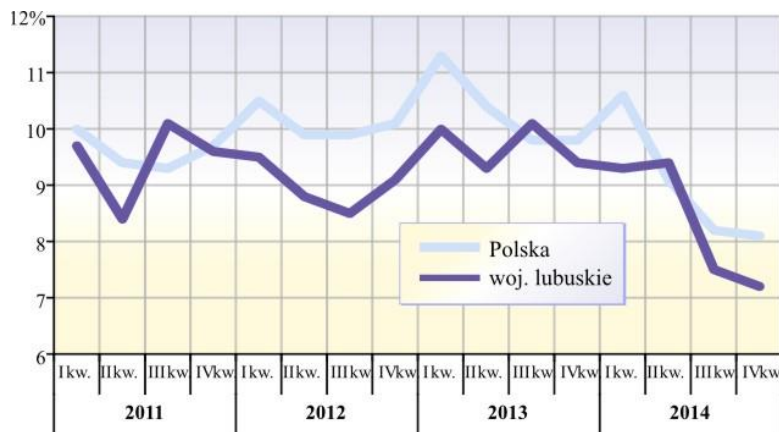
W IV kwartale 2014 r., w województwie, stopa bezrobocia wśród mężczyzn wyniosła 6,9%, a wśród kobiet 7,5%.



Wykres 27. **Struktura bezrobotnych według czasu pozostawania bez pracy w IV kwartale 2014 r.**



Wykres 28. **Stopa bezrobocia**

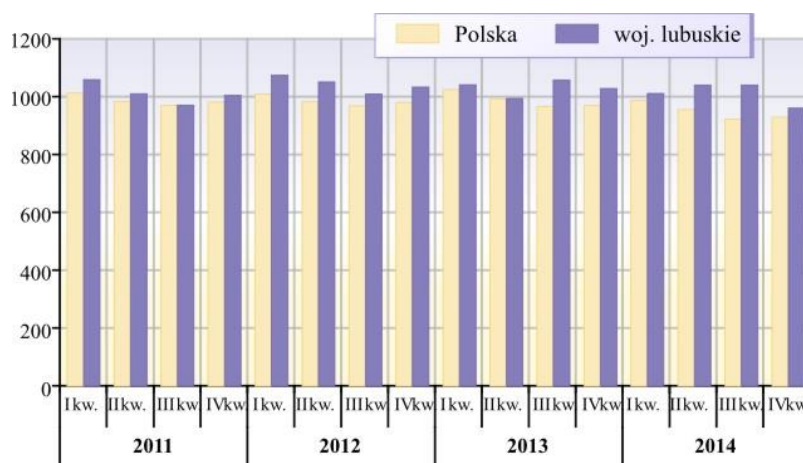


*Stopę bezrobocia obliczono jako udział bezrobotnych (ogółem lub danej grupy) w liczbie ludności aktywnej zawodowo (ogółem lub danej grupy).*

W IV kwartale 2014 r., zbiorowość biernych zawodowo liczyła 369 tys. osób i stanowiła 45,3% ogółu mieszkańców województwa w wieku 15 lat i więcej. W kraju udział biernych zawo-

dowo w ogólnej liczbie ludności w wieku 15 lat i więcej, ukształtował się na poziomie 43,7%.

Wykres 29. **Liczba osób niepracujących na 1000 osób pracujących**



Liczba nieaktywnych zawodowo w województwie lubuskim, zmniejszyła się w porównaniu z IV kwartałem 2013 r. o 3,9%.

W skali kraju w analogicznym okresie, liczebność analizowanej populacji także uległa zmniejszeniu – o 0,6%.

W omawianym okresie większość osób nieaktywnych zawodowo w województwie

stanowiły kobiety (59,6% ogółu biernych zawodowo).

W IV kwartale 2014 r., liczba osób niepracujących (bezrobotnych i biernych zawodowo w wieku 15 lat i więcej) przypadających na 1000 osób pracujących zmniejszyła się w porównaniu z analogicznym okresem 2013 r.

W omawianym okresie, na 1000 pracujących przypadało 966 osób bezrobotnych i biernych zawodowo (rok wcześniej obciążenie to wyniosło 1034 osób). W IV kwartale 2014 r., w województwie na 1000 pracujących przypadało więcej osób pozostających bez pracy, aniżeli w skali kraju, podobnie w analogicznym okresie 2013 r.

---

*Dane prezentujące rynek pracy w województwie lubuskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach:*

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa lubuskiego” – opracowanie sygnałne dostępne co miesiąc w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,
  - „Biuletyn statystyczny województwa lubuskiego” – publikacja dostępna co kwartał w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,
  - „Aktywność ekonomiczna ludności w województwie lubuskim” – opracowanie sygnałne dostępne co kwartał w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu, jak również w Banku Danych Lokalnych (moduł – dane krótkookresowe).
-

## WYNAGRODZENIA

W 2014 r. w sektorze przedsiębiorstw zanotowano dalszy wzrost przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w skali roku, zaś tempo wzrostu było wyższe niż w latach poprzednich. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie w województwie stanowiło 83,1% przeciętnego wynagrodzenia w kraju.

Tabl. 9. **Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw**

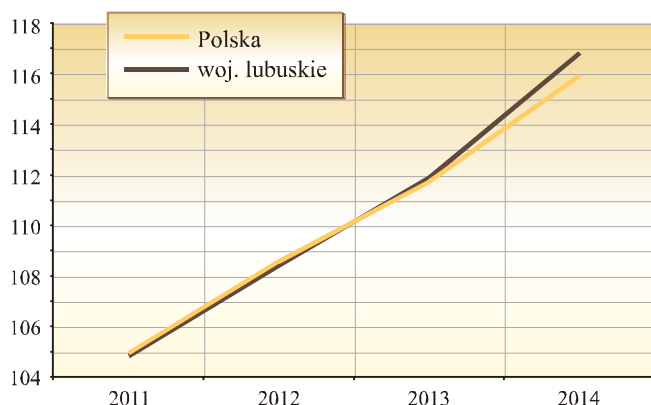
Wyszczególnienie	2010	2013	2014		
	w złotych			2010=100	2013=100
Polska .....	3434,62	3837,20	3980,24	115,9	103,7
Woj. lubuskie .....	2830,76	3166,97	3306,62	116,8	104,4
m. Gorzów Wlkp. ....	2821,39	3101,53	3206,58	113,7	103,4
m. Zielona Góra .....	2892,75	2998,53	3210,46	111,0	107,1

W 2014 r. w województwie lubuskim przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 3306,62 zł i było wyższe niż w roku poprzednim o 4,4% (wobec wzrostu o 3,2% w 2013 r. i o 3,4% w 2012 r.).

***Przeciętne wynagrodzenie brutto** to stosunek sumy wynagrodzeń osobowych brutto, honorariów wypłaconych niektórym grupom pracowników za prace wynikające z umowy o pracę, wypłat z tytułu udziału w zysku lub w nadwyżce bilansowej w spółdzielniach oraz dodatkowych wynagrodzeń rocznych dla pracowników jednostek sfery budżetowej do przeciętnej liczby zatrudnionych w danym okresie, po wyeliminowaniu osób wykonujących pracę nakładczą oraz zatrudnionych za granicą.*

Wykres 30. **Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw**

2010 = 100



W kraju notowano wzrost przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia o 3,7% do poziomu 3980,24 zł (po wzroście w 2013 r. o 2,9%).

Wzrost przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w skali roku odnotowano w większości sekcji, w tym w przedsiębiorstwach zajmujących się obsługą rynku nieruchomości (o 12,0%), zakwaterowaniem i gastronomią (o 9,3%), przetwórstwem przemysłowym (o 4,1%) oraz w budownictwie (o 3,9%). Spadek

przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto obserwowano m.in. w sekcji: administrowanie i działalność wspierająca (o 6,5%) oraz transport i gospodarka magazynowa (o 5,7%).

Tabl. 10. Dynamika przeciętnych kwartalnych wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw

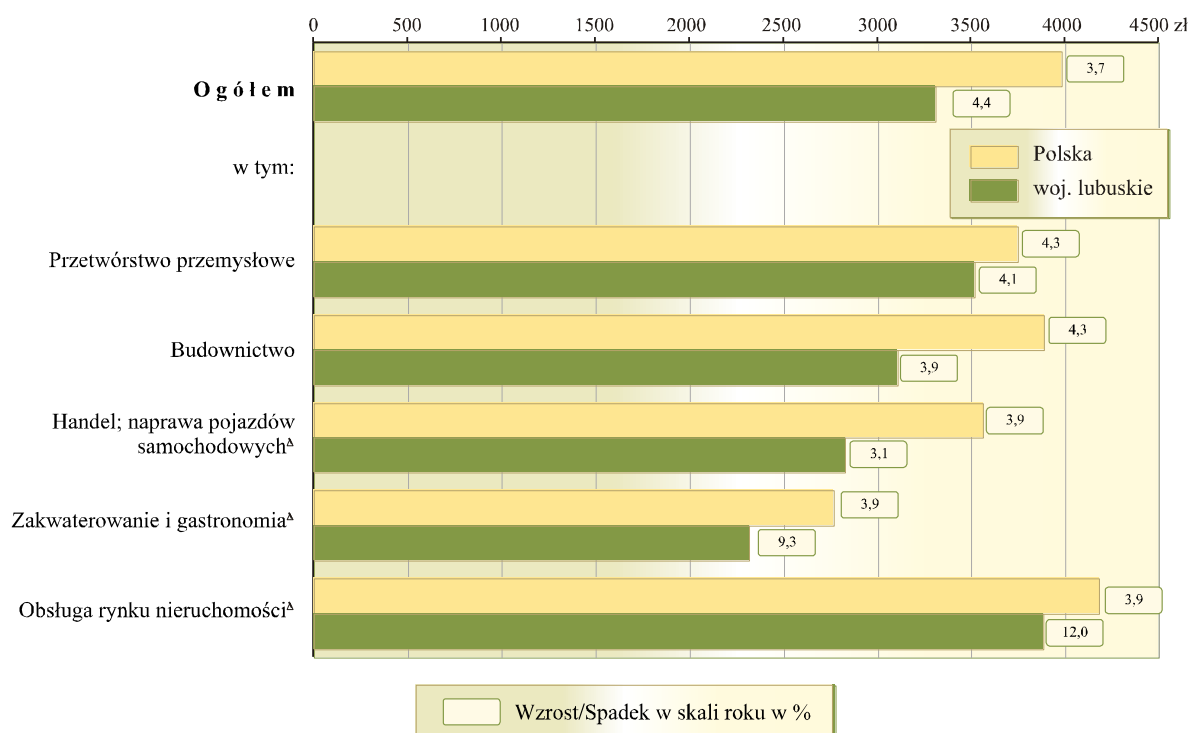
Sektory	2013				2014			
	I-III	I-VI	I-IX	I-XII	I-III	I-VI	I-IX	I-XII
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100							
<b>O g ó l e m</b> .....	<b>102,3</b>	<b>103,0</b>	<b>103,7</b>	<b>103,2</b>	<b>104,3</b>	<b>104,7</b>	<b>104,4</b>	<b>104,4</b>
w tym:								
Przemysł.....	102,8	103,2	103,6	103,0	104,2	104,3	103,7	103,9
w tym:								
przetwórstwo przemysłowe.....	103,2	103,8	104,3	103,7	104,6	104,5	103,9	104,1
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja <sup>Δ</sup> .....	103,9	103,1	103,0	103,4	101,6	102,9	102,2	102,0
Budownictwo .....	104,6	103,2	104,3	102,1	102,5	105,2	103,6	103,9
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <sup>Δ</sup> .....	101,8	104,1	104,5	104,4	105,1	103,6	103,8	103,1
Transport i gospodarka magazynowa .....	102,4	103,4	104,6	105,0	103,3	101,6	99,7	94,3
Zakwaterowanie i gastronomia <sup>Δ</sup> ..	105,7	105,0	106,4	105,8	106,0	106,1	105,7	109,3
Informacja i komunikacja.....	84,2	98,2	99,8	97,6	99,7	100,8	101,0	102,6
Obsługa rynku nieruchomości <sup>Δ</sup> ..	104,3	102,9	104,3	104,8	104,6	111,4	112,5	112,0
Administrowanie i działalność wspierająca <sup>Δ</sup> .....	103,3	102,2	104,4	104,8	91,4	94,4	93,8	93,5

W omawianym roku przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto przewyższające średnie wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw w województwie notowano m.in. w sekcjach: informacja i komunikacja oraz działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (odpowiednio o 50,2% i o 35,1%), a także w: obsłudze rynku nieruchomości (o 17,4%), przetwórstwie przemysłowym (o 6,3%) oraz dostawie wody, gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 1,3%). Najniższe wynagrodzenia notowano w przedsiębiorstwach prowadzących działalność w zakresie administrowania i działalności wspierającej (o 42,0% niższe od przeciętnego wynagrodzenia w województwie lubuskim) oraz w zakresie zakwaterowania i gastronomii o 30,0% niższe). Poniżej średniego miesięcznego wynagrodzenia brutto ukształtowały się także wynagrodzenia w sekcjach: transport i gospodarka magazynowa (o 14,8% niższe), handel; naprawa pojazdów samochodowych (o 14,6% niższe) oraz budownictwo (o 6,1% niższe).

W 2014 r. zatrudnieni w sektorze przedsiębiorstw w województwie lubuskim przepracowali średnio w roku 205,3 mln godzin, tj. o 1,1% więcej niż w roku poprzednim. Największą liczbę godzin przepracowanych notowano w sekcjach: przetwórstwo przemysłowe (110,5 mln godzin, tj. 53,8% ogółu), handel, naprawa pojazdów samochodowych (28,7 mln, tj. 14,0%) oraz transport i gospodarka magazynowa (14,9 mln, tj. 7,2%).

Średni czas przepracowany w ciągu miesiąca przez 1 zatrudnionego w sektorze przedsiębiorstw wyniósł 148 godzin.

Wykres 31. **Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w wybranych sekcjach w 2014 r.**



Przeciętne wynagrodzenie godzinowe brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2014 r. wyniosło 22,39 zł i w skali roku wzrosło o 4,1%. W grupie podmiotów, w których przeciętne wynagrodzenie godzinowe było wyższe od przeciętnego wynagrodzenia godzinowego w sektorze przedsiębiorstw w województwie znalazły się m.in. jednostki z sekcji: informacja i komunikacja oraz działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (odpowiednio 34,21 zł i 31,27 zł). Najniższe wynagrodzenie za przepracowaną godzinę otrzymali zatrudnieni w jednostkach prowadzących działalność w zakresie administrowania i działalności wspierającej oraz zakwaterowania i gastronomii (odpowiednio 13,17 zł i 14,68 zł).

*Dane prezentujące przeciętne wynagrodzenia brutto w województwie lubuskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach udostępnionych na stronie internetowej Urzędu:*

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa lubuskiego”,
- „Biuletyn statystyczny województwa lubuskiego”, jak również w Banku Danych Lokalnych (moduł – dane krótkookresowe).

## ŚWIADCZENIA SPOŁECZNE

W województwie lubuskim w 2014 r. przeciętna liczba emerytów i rencistów była niższa niż przed rokiem. Zmniejszenie liczby osób pobierających świadczenia społeczne było wynikiem systematycznego ich spadku w kolejnych okresach narastających omawianego roku. Na kierunek zmian w populacji emerytów i rencistów, zachodzących w skali roku, wpływ miała w głównej mierze malejąca zbiorowość rolników indywidualnych, przy względnie stałej, nieznacznie obniżającej się w niektórych okresach 2014 r., liczbie osób pobierających świadczenia wypłacane przez ZUS.

W analizowanym roku odnotowano wzrost przeciętnej miesięcznej emerytury i renty brutto, przy czym wyższą dynamiką charakteryzowały się świadczenia wypłacane przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych.

W 2014 r. przeciętna liczba emerytów i rencistów ogółem w województwie lubuskim wyniosła 214,6 tys. osób. W ciągu roku liczba ta zmniejszyła się o 2,5 tys. osób, tj. o 1,1%, przy średnim spadku w Polsce wynoszącym 1,0%.

Począwszy od 2010 r., w którym wystąpił wzrost liczby świadczeniobiorców emerytur i rent, w kolejnych latach zaobserwowano zmniejszanie się omawianej zbiorowości, początkowo o 5,7 tys. osób (o 2,5%) w 2011 r. do 14,5 tys. (o 6,3%) w 2014 r. Dynamika spadku w kraju była mniejsza – w 2014 r. wypłacano przeciętnie o 4,5% mniej świadczeń niż w 2010 r.

*Informacje o świadczeniach emerytalnych i rentowych (poza rolnikami indywidualnymi) dotyczą świadczeń wypłacanych w ramach pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych – ze środków Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, budżetu państwa (w ramach dotacji celowej oraz od 2007 r. także z odrębnego rozdziału wydatków budżetu państwa) i od 2009 r. ze środków zgromadzonych w otwartych funduszach emerytalnych – OFE.*

W 2014 r. co piąty mieszkaniec województwa lubuskiego (21,0%) był emerytem lub rencistą (w kraju odsetek ten wynosił 22,0% ogółu ludności). Udział Lubuszan pobierających świadczenia emerytalno-rentowe w ogólnej liczbie świadczeniobiorców w Polsce wyniósł 2,5% (15. miejsce w kraju) i w porównaniu z 2013 r. nie uległ zmianie. Świadczeniobiorcy ZUS z terenu województwa lubuskiego stanowili 2,7% populacji emerytów i rencistów kraju, a pod względem liczby wypłat z KRUS województwo lubuskie zajmowało ostatnią lokatę (z udziałem 1,6%).

W 2014 r. emerytury i renty finansowane przez ZUS otrzymywało 195,6 tys. osób (19,2% mieszkańców województwa lubuskiego), tj. o 0,8% mniej niż przed rokiem. Na przestrzeni ostatnich lat liczebność omawianej grupy podlegała systematycznemu obniżaniu. Jej spadek w porównaniu z 2010 r. wyniósł od 2,2% w 2011 r., poprzez 3,6% w 2012 r. i 4,2% w 2013 r., do 5,0% w 2014 r.

Po systematycznym wzroście liczby emerytów przy jednoczesnym spadku liczby rencistów, w latach 2011-2012 liczba emerytów zaczęła się obniżać, by wzrosnąć w 2014 r. do poziomu 128,6 tys. osób.

W 2014 r., w porównaniu z rokiem poprzednim, liczba osób pobierających renty rodzinne nie uległa istotnej zmianie (spadek o 0,2%), zmniejszyła się natomiast przeciętna liczba rencistów otrzymujących świadczenia z tytułu niezdolności do pracy (o 4,7%, przy średnim spadku w kraju o 3,8%). W 2014 r. najliczniejszą grupę świadczeniobiorców ZUS stanowili emeryci (65,8% całej zbiorowości), a najmniej – osoby pobierające renty rodzinne (16,2%).

Tabl. 11. Świadczenia społeczne

Wyszczególnienie	2010	2013	2014		
	w liczbach bezwzględnych		2010=100	2013=100	
<b>POLSKA<sup>a</sup></b>					
Przeciętna miesięczna liczba emerytów i rencistów w tys.:					
pobierających świadczenia wypłacane przez ZUS .....	7491,4	7307,0	7255,6	96,9	99,3
rolników indywidualnych .....	1374,7	1245,7	1211,6	88,1	97,3
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto wypłacana przez ZUS w zł .....	1588,95	1855,52	1922,92	121,0	103,6
w tym emerytura .....	1698,35	1970,39	2043,11	120,3	103,7
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych w zł .....	954,68	1121,52	1144,73	119,9	102,1
w tym emerytura .....	996,18	1153,87	1176,46	118,1	102,0
<b>WOJ. LUBUSKIE</b>					
Przeciętna miesięczna liczba emerytów i rencistów w tys.:					
pobierających świadczenia wypłacane przez ZUS .....	205,9	197,2	195,6	95,0	99,2
rolników indywidualnych .....	23,2	19,9	19,0	81,8	95,6
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto wypłacana przez ZUS w zł .....	1447,41	1690,11	1749,68	120,9	103,5
w tym emerytura .....	1562,17	1800,77	1861,41	119,2	103,4
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych w zł .....	1084,18	1261,30	1287,36	118,7	102,1
w tym emerytura .....	1154,36	1333,82	1361,09	117,9	102,0

<sup>a</sup> Łącznie z rentami wypadkowymi finansowanymi z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych a wypłacanymi przez Ministerstwo Obrony Narodowej, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych oraz Ministerstwo Sprawiedliwości w przypadku łączenia uprawnień z emeryturami finansowanymi z budżetu MON, MSW oraz MS, a także z wypłatami świadczeń rolnych finansowanymi z Funduszu Emerytalno-Rentowego a wypłacanymi przez MON, MSW oraz MS, nieuwzględnionymi w województwie.

W 2014 r. w większości kategorii osób, dla których dochodem była emerytura lub renta wypłacana z **rolniczego systemu ubezpieczeń społecznych (KRUS)** zanotowano spadek liczby świadczeń w porównaniu z poprzednim rokiem. Emerytury i renty rolnicze

*Informacje o świadczeniach emerytalnych i rentowych rolników indywidualnych dotyczą świadczeń wypłacanych przez Kasę Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego ze środków Funduszu Emerytalno-Rentowego i budżetu państwa (w ramach dotacji celowej oraz od 2007 r. z odrębnego rozdziału wydatków budżetu państwa), a także wypłacanych w ramach pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych, w przypadku gdy rolnicy posiadają uprawnienia do łącznego pobierania świadczeń z tych środków.*

w 2014 r. pobierało 19,0 tys. osób (o 4,4% mniej niż przed rokiem i o 18,2% mniej w porównaniu z 2010 r.). W Polsce liczba świadczeniobiorców KRUS obniżyła się w skali roku o 2,7%. W województwie lubuskim w ciągu ostatniego roku największy spadek (o 5,2%) zaobserwowano w przypadku osób otrzymujących emerytury, natomiast zbiorowość osób korzystających z rent rodzinnych wzrosła o 1,0%. W strukturze osób, których dochodami były wypłaty z KRUS przeważali emeryci – 77,1%, renciści otrzymujący renty z tytułu niezdolności do pracy stanowili 19,6%, a osoby pobierające renty rodzinne miały najniższy udział, stanowiły 3,3% ogółu świadczeniobiorców KRUS.

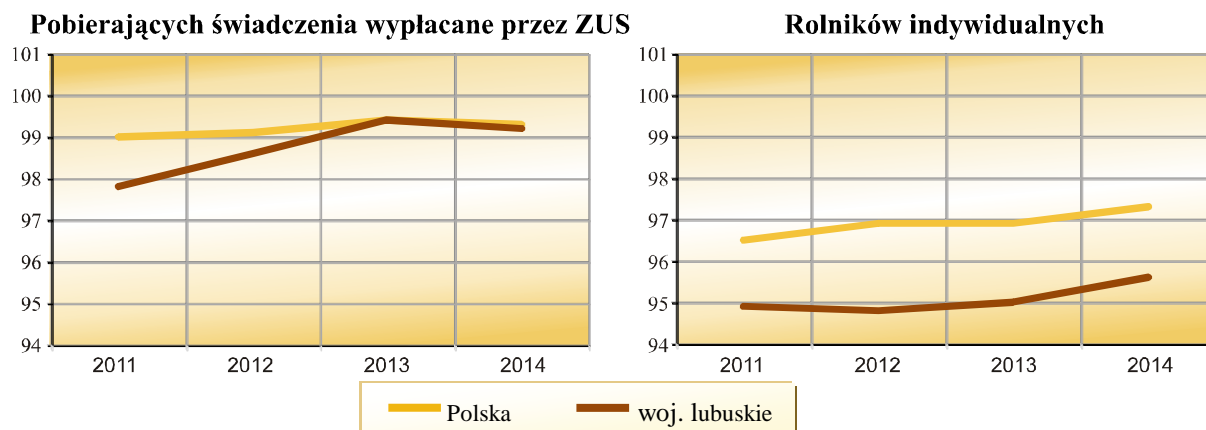
Tabl. 12. Świadczenia społeczne w województwie lubuskim

Wyszczególnienie	2013				2014			
	I-III	I-VI	I-IX	I-XII	I-III	I-VI	I-IX	I-XII
Przeciętna miesięczna liczba								
emerytów i rencistów w tys. ....	218,2	217,8	217,3	217,0	215,3	215,3	214,7	214,6
analogiczny okres poprzedniego roku=100 .....	99,1	99,0	99,0	98,9	98,7	98,8	98,8	98,9
pobierających świadczenia wypłacane przez ZUS .....	198,0	197,7	197,4	197,2	196,0	196,1	195,6	195,6
analogiczny okres poprzedniego roku=100 .....	99,5	99,5	99,4	99,4	99,0	99,2	99,1	99,2
rolników indywidualnych .....	20,2	20,1	20,0	19,9	19,3	19,2	19,1	19,0
analogiczny okres poprzedniego roku=100 .....	95,1	95,0	95,0	95,0	95,3	95,4	95,5	95,6
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto w zł:								
wypłacana przez ZUS .....	1654,32	1676,79	1685,27	1690,11	1720,91	1735,99	1745,44	1749,68
analogiczny okres poprzedniego roku=100 .....	106,2	105,6	105,5	105,4	104,0	103,5	103,6	103,5
rolników indywidualnych .....	1234,38	1252,64	1258,26	1261,30	1279,08	1285,30	1286,69	1287,36
analogiczny okres poprzedniego roku=100 .....	107,0	106,1	105,8	105,7	103,6	102,6	102,3	102,1



Wykres 32. Dynamika przeciętnej miesięcznej liczby emerytów i rencistów

Rok poprzedni = 100



*Świadczenia emerytalno-rentowe obejmują kwotę świadczeń należnych (bieżących oraz wyrównawczych) uwzględniającą zmniejszenia m.in. z tytułu osiągnięcia przychodów z pracy.*

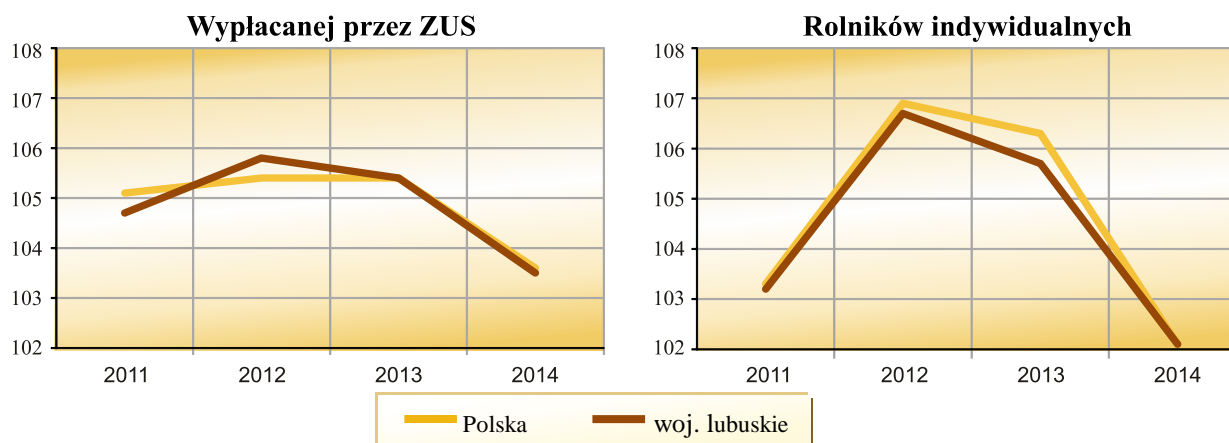
W 2014 r. przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto wypłacana przez ZUS wyniosła 1749,68 zł i była wyższa o 3,5% niż przed rokiem (w kraju wzrosła o 3,6%). Analogiczne świadczenie pobierane przez rolników indywidualnych ukształtowało się na poziomie 1287,36 zł i zwiększyło się o 2,1% w ciągu roku, przy analogicznym średnim wzroście w Polsce.

W ostatnich latach obserwuje się tendencję wzrostową w przypadku wartości wszystkich kategorii świadczeń zarówno w województwie, jak i w kraju. W latach 2010-2011 szybciej rosła jednakże przeciętna emerytura i renta wypłacana przez ZUS aniżeli to samo świadczenie z KRUS. Od 2012 r. tendencja ta zmieniła się na korzyść wysokości świadczeń wypłacanych rolnikom indywidualnym, by w 2014 r. zmienić kierunek i powrócić do stanu sprzed trzech lat, wobec czego w 2014 r. przyrost wypłat z ZUS w Polsce i w województwie lubuskim był odpowiednio o 1,5 p. proc. i o 1,4 p. proc. wyższy niż w przypadku świadczeń z KRUS. Analizując poszczególne kategorie świadczeń, największy wzrost w ciągu ostatniego roku w województwie lubuskim odnotowano w przypadku rolniczej renty z tytułu niezdolności do pracy (o 3,4%). W kraju najwyższy wzrost (o 3,7%) odnotowano w wypłacanej przez ZUS przeciętnej emeryturze.

*Świadczenia emerytalno-rentowe nie obejmują wypłat emerytur i rent realizowanych na mocy umów międzynarodowych.*

Wykres 33. Dynamika przeciętnej miesięcznej emerytury i renty brutto

Rok poprzedni = 100



W 2014 r. wysokość świadczeń wypłacanych przez ZUS kształtowała się w województwie lubuskim poniżej średniej krajowej i stanowiła 91,0% tej wartości. Pod względem wysokości przeciętnej emerytury i renty brutto województwo lubuskie zajmowało jedenaste miejsce w kraju. Analogiczne świadczenie pobierane przez rolników indywidualnych, podobnie jak w latach poprzednich, było jednym z wyższych w Polsce (stanowiło 112,5% średniej krajowej) i lokowało województwo lubuskie na drugim miejscu, po województwie śląskim. W przypadku kategorii wypłat realizowanych przez KRUS odnotowano dodatnie odchylenia od średniej krajowej od 15,7% przy emeryturach, do 1,6% w przypadku rent z tytułu niezdolności do pracy. Poszczególne rodzaje świadczeń z ZUS były niższe od średniej krajowej we wszystkich kategoriach: renty rodzinne o 9,4%, emerytury o 8,9%, a renty z tytułu niezdolności do pracy o 4,0%.

---

---

*Dane prezentujące świadczenia społeczne w województwie lubuskim znajdują się w publikacji udostępnionej na stronie internetowej Urzędu: „Biuletyn statystyczny województwa lubuskiego”, jak również w Banku Danych Lokalnych (moduł – dane krótkookresowe).*

---

---

## CENY

W województwie lubuskim średnioroczny wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych w 2014 r. był niższy od notowanego przed rokiem. Największy wzrost cen w skali roku obserwowano m.in. w grupie napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe. W kraju wskaźnik cen w omawianym okresie utrzymał się poziomie sprzed roku, a w województwie lubuskim ogólny wskaźnik wzrósł o 0,5%.

*Podstawę do opracowania wskaźników cen towarów i usług konsumpcyjnych stanowi obserwacja cen reprezentantów towarów i usług. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych obliczono przy przyjęciu systemu wag z roku poprzedzającego rok badany.*

*Systemy wag w zakresie poszczególnych województw oraz w skali kraju opracowano na podstawie struktury wydatków (bez spożycia naturalnego) gospodarstw domowych na zakup towarów i usług konsumpcyjnych, uzyskanej z badania budżetów gospodarstw domowych. Grupowania towarów i usług konsumpcyjnych dokonano na podstawie Klasyfikacji Spożycia Indywidualnego według Celu zaadaptowanej na potrzeby zharmonizowanych wskaźników cen konsumpcyjnych (COICOP/HICP).*

W 2014 r. ceny towarów i usług konsumpcyjnych w województwie lubuskim wzrosły w porównaniu z rokiem poprzednim w mniejszym stopniu niż w 2013 r., tj. 0,5% wobec 1,3%. W kraju wskaźnik cen do roku poprzedniego kształtował się na tym samym poziomie.

W województwie wzrost cen zanotowano w większości grupach towarów i usług. Najbardziej podrożały napoje alkoholowe

i wyroby tytoniowe (o 3,6%), towary i usługi związane z rekreacją i kulturą (o 2,4%), towary i usługi związane z mieszkaniem (o 1,4%) oraz towary i usługi związane ze zdrowiem (o 0,5%). Mniej niż w poprzednim roku płacono za towary i usługi związane z edukacją (o 5,1%), towary i usługi związane z transportem (o 2,3%) oraz za odzież i obuwie (o 1,5%). W województwie lubuskim obserwowano podobne tendencje zmian cen jak w kraju, z wyjątkiem cen żywności i napojów bezalkoholowych, które w kraju zmalały (o 0,9%), natomiast w województwie kształtowały się na tym samym poziomie. Niższy wzrost cen niż przeciętnie w Polsce zanotowano w grupie napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe.

Tabl. 13. **Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych**

Wyszczególnienie	2010	2013	2014
	rok poprzedni = 100		
POLSKA			
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>102,6</b>	<b>100,9</b>	<b>100,0</b>
Żywność i napoje bezalkoholowe .....	102,7	102,0	99,1
Napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe .....	105,3	103,5	103,7
Odzież i obuwie .....	96,2	95,1	95,3
Mieszkanie .....	103,3	101,7	101,1
Zdrowie .....	102,9	101,8	100,2
Transport .....	106,2	98,2	97,7
Rekreacja i kultura .....	99,7	102,8	101,0
Edukacja .....	102,7	99,7	96,2

(dok.)

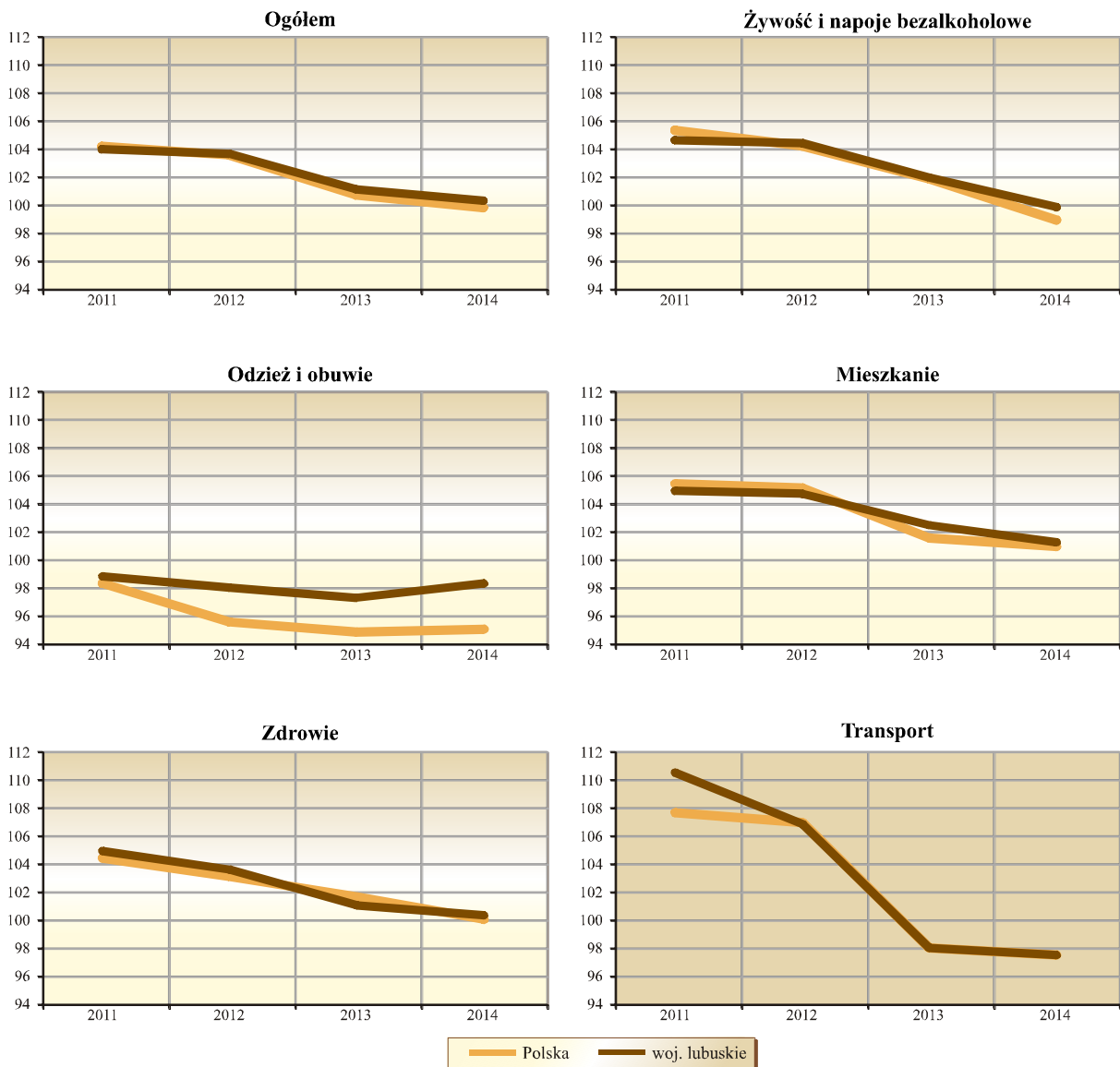
Wyszczególnienie	2010	2013	2014
	rok poprzedni = 100		

## WOJ. LUBUSKIE

<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>102,8</b>	<b>101,3</b>	<b>100,5</b>
Żywność i napoje bezalkoholowe .....	102,6	102,1	100,0
Napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe .....	105,6	103,1	103,6
Odzież i obuwie .....	96,9	97,5	98,5
Mieszkanie .....	103,6	102,6	101,4
Zdrowie .....	103,1	101,2	100,5
Transport .....	107,5	98,2	97,7
Rekreacja i kultura .....	101,8	104,2	102,4
Edukacja .....	101,7	99,2	94,9

Wykres 34. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych

Rok poprzedni = 100

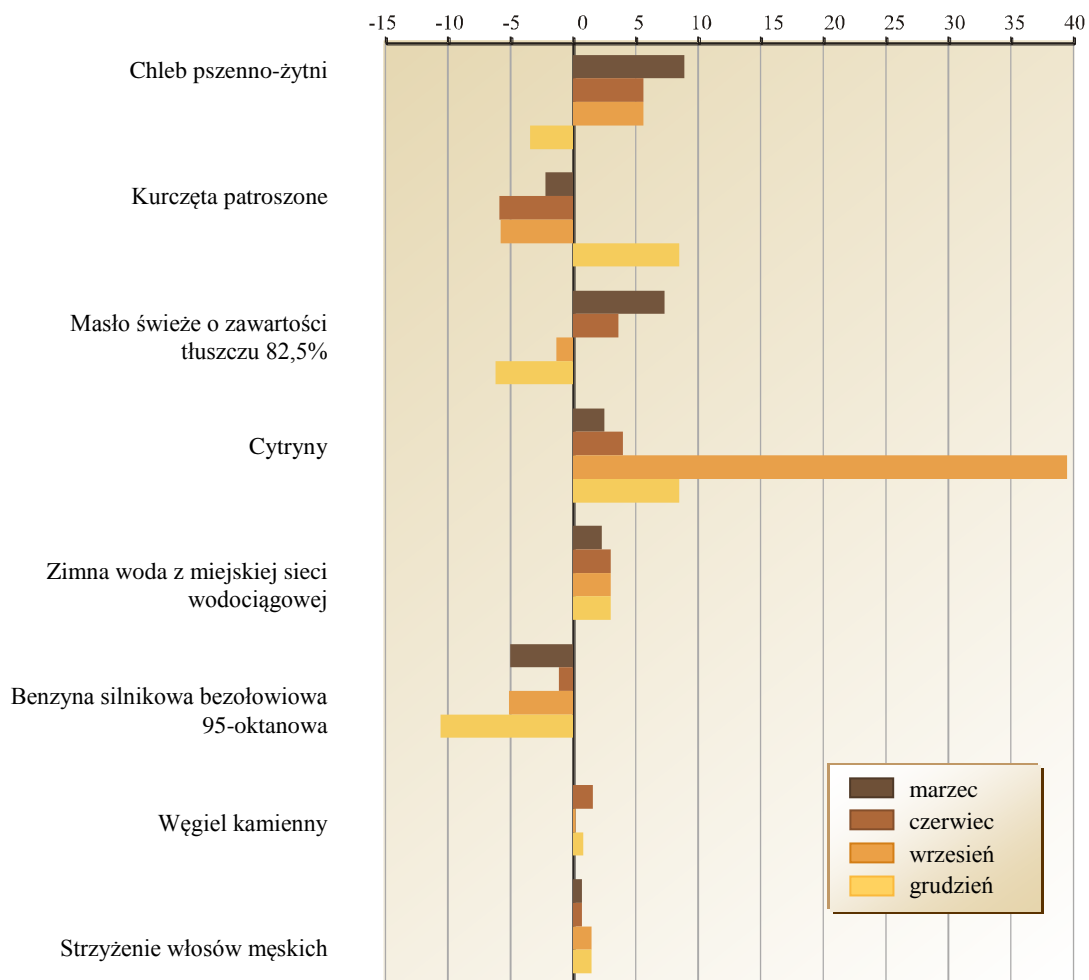


W 2014 r. największy wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych w odniesieniu do analogicznego okresu roku poprzedniego wystąpił w I kwartale (o 1,2%) natomiast w IV kwartale wystąpił spadek cen o 0,3%. We wszystkich analizowanych okresach zaobserwowano wzrost cen napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych, towarów i usług związanych z mieszkaniem, zdrowiem, rekreacją i kulturą. Spadek cen utrzymywał się w grupie odzież i obuwie, transport i edukacja.

Tabl. 14. **Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych w województwie lubuskim**

Wyszczególnienie	2013				2014			
	I–III	IV–VI	VII–IX	X–XII	I–III	IV–VI	VII–IX	X–XII
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100							
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>101,6</b>	<b>100,9</b>	<b>101,5</b>	<b>101,3</b>	<b>101,2</b>	<b>100,7</b>	<b>100,4</b>	<b>99,7</b>
Żywność i napoje bezalkoholowe .....	102,2	101,5	102,5	102,1	102,7	100,2	99,0	97,9
Napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe	103,5	103,6	103,0	102,5	102,0	103,5	104,3	104,5
Odzież i obuwie .....	98,0	97,6	96,9	97,5	98,4	98,6	98,6	98,3
Mieszkanie .....	103,1	101,7	102,8	102,8	101,8	101,9	101,0	100,8
Zdrowie .....	101,5	101,0	100,7	101,6	100,6	100,6	100,6	100,1
Transport .....	99,7	96,6	98,7	97,7	98,0	99,1	98,2	95,6
Rekreacja i kultura .....	100,9	105,1	104,8	106,1	104,5	101,8	101,8	101,7
Edukacja .....	103,1	102,9	99,2	91,8	92,0	92,0	94,9	101,0

W grudniu 2014 r. w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego największe zmiany cen wystąpiły w grupie artykułów żywnościowych. W województwie lubuskim najbardziej podrożały kurczęta patroszone (o 8,5%), szynka wieprzowa gotowana (o 7,2%). Zdecydowanie mniej niż przed rokiem płacono za ziemniaki (o 44,1%), cukier (o 38,5%), cebulę (o 21,5%), nieznacznie spadły również ceny masła (o 6,2%), chleba mieszanego (o 3,4%). W grupie artykułów nieżywnościowych i usług znacząco podrożało centralne ogrzewanie (o 58,6%), wywóz nieczystości niesegregowanych (o 19,2%), półbuty skórzane męskie (19,4%).

Wykres 35. **Zmiany cen wybranych towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku w województwie lubuskim w 2014 r.**Tabl. 15. **Przeciętne ceny detaliczne wybranych towarów i usług konsumpcyjnych w grudniu**

Wyszczególnienie	2010	2013	2014	
	w złotych		2013 = 100	
<b>POLSKA</b>				
Chleb pszenno-żytni – za 0,5 kg .....	2,08	2,22	2,20	99,1
Mięso wieprzowe z kością (schab środkowy)				
– za 1 kg .....	13,68	15,51	14,28	92,1
Kurczęta patroszone – za 1 kg .....	5,96	6,94	6,93	99,9
Szynka wieprzowa gotowana – za 1kg .....	21,65	24,51	24,12	98,4
Mleko krowie spożywcze o zawartości tłuszczu 3-3,5% – za 1 l .....	2,67	2,93	2,95	100,7
Masło świeże o zawartości tłuszczu 82,5% – za 200 g .....	4,27	4,74	4,37	92,2
Cebula – za 1 kg .....	2,25	2,16	1,54	71,3
Ziemniaki – za 1 kg .....	1,43	1,52	0,82	53,9

(dok.)

Wyszczególnienie	2010	2013	2014	
	w złotych			2013 = 100
POLSKA (dok.)				
Cukier biały kryształ – za 1 kg .....	2,94	3,17	2,07	65,3
Sok jabłkowy – za 1 l .....	3,64	3,79	3,72	98,2
Garnitur męski 2-częściowy, z elanowełny – za 1 kpl. ....	467,17	479,09	473,67	98,9
Półbuty skórzane męskie na podeszwie nie- skórzanej – za 1 parę .....	164,09	185,13	191,53	103,5
Proszek do prania – za 400 g .....	4,43	4,55	5,19	114,1
Ciepła woda – za 1 m <sup>3</sup> .....	17,89	20,90	21,34	102,1
Wizyta u lekarza specjalisty II stopnia .....	69,63	83,97	87,45	104,1
Bilet normalny na przejazd jednorazowy autobusem miejskim .....	2,23	2,73	2,72	99,6
Bilet normalny do kina .....	15,23	17,30	17,86	103,2
WOJ. LUBUSKIE				
Chleb pszenno-żytni – za 0,5 kg .....	1,95	2,33	2,25	96,6
Mięso wieprzowe z kością (schab środkowy) – za 1 kg .....	12,97	14,44	13,87	96,1
Kurczęta patroszone – za 1 kg .....	5,85	6,50	7,05	108,5
Szynka wieprzowa gotowana – za 1kg .....	22,49	23,04	24,70	107,2
Mleko krowie spożywcze o zawartości tłuszczu 3-3,5% – za 1 l .....	2,58	2,88	2,84	98,6
Masło świeże o zawartości tłuszczu 82,5% – za 200 g .....	4,08	4,80	4,50	93,8
Cebula – za 1 kg .....	2,37	2,19	1,72	78,5
Ziemniaki – za 1 kg .....	1,46	1,52	0,85	55,9
Cukier biały kryształ – za 1 kg .....	2,78	3,35	2,06	61,5
Sok jabłkowy – za 1 l .....	3,65	3,84	3,50	91,1
Garnitur męski 2-częściowy, z elanowełny – za 1 kpl. ....	463,56	463,56	441,78	95,3
Półbuty skórzane męskie na podeszwie nie- skórzanej – za 1 parę .....	169,75	189,11	225,89	119,4
Proszek do prania – za 400 g .....	4,37	4,80	4,58	95,4
Ciepła woda – za 1 m <sup>3</sup> .....	19,29	21,27	20,96	98,5
Wizyta u lekarza specjalisty II stopnia .....	68,89	81,11	82,22	101,1
Bilet normalny na przejazd jednorazowy autobusem miejskim .....	2,12	2,60	2,62	100,8
Bilet normalny do kina .....	16,17	17,50	18,33	104,7

Dane prezentujące ceny towarów i usług konsumpcyjnych w województwie lubuskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach:

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa lubuskiego” – opracowanie sygnałne dostępne co miesiąc w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,
- „Biuletyn statystyczny województwa lubuskiego” – publikacja dostępna co kwartał w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu, jak również w Banku Danych Lokalnych (moduł – dane krótkookresowe).

# ROLNICTWO

## ■ WARUNKI AGROMETEOROLOGICZNE

Jesienią 2013 r. temperatura powietrza była wyższa od średniej wieloletniej, a przelotne deszcze i poranne mgły dostarczały odpowiedniej ilości wilgoci stwarzając sprzyjające warunki do kiełkowania ziarna, wschodów i krzewienia się roślin. Długa i ciepła jesień oraz łagodna zima 2013/2014 spowodowały, że wegetacja roślin trwała prawie do końca grudnia. Ocieplenie pod koniec lutego spowodowało, że sezon wegetacyjny rozpoczął się w pierwszej dekadzie marca, czyli półtora miesiąca wcześniej w stosunku do poprzedniego roku. Ograniczeniem w wegetacji roślin była niedostateczna ilość wilgoci w glebie, ze względu na całkowity brak okrywy śnieżnej w okresie zimowym i niewielkie ilości opadów wiosną, które spowodowały bardzo niski stan poziomu wód gruntowych. Pod koniec marca rozpoczęło się kwitnienie rzepaku ozimego, który był siany wczesną jesienią. W maju wilgotność gleby i powietrza była wyjątkowo wysoka, ponieważ suma opadów atmosferycznych prawie trzykrotnie przekroczyła średnią wieloletnią. Występowały one w postaci częstych, przelotnych, drobnych deszczy, a w trzeciej dekadzie miesiąca w postaci silnych, ulewnych deszczy z burzami oraz lokalnie opadów gradu. Słoneczne dni i umiarkowane ilości opadów w czerwcu i lipcu korzystnie wpłynęły na rozwój zbóż, roślin oleistych, okopowych i pastewnych, oraz prace przy produkcji siana i sianokiszonki. W korzystnych warunkach trwało dojrzewanie rzepaku i rzepiku oraz zbóż ozimych i jarych. Wysokie temperatury w lipcu spowodowały szybsze i równoczesne dojrzewanie wszystkich zbóż. Żniwa rozpoczęły się po 15 lipca i pomimo dużego spiętrzenia prac (równocześnie przeprowadzono zbiór rzepaku oraz zbóż ozimych i jarych), przebiegały sprawnie i pod koniec sierpnia zostały zakończone. Warunki atmosferyczne były sprzyjające podczas całego okresu wegetacji i w czasie zbiorów zbóż. W sierpniu wielkość opadów atmosferycznych była znacznie wyższa od średniej wieloletniej, ale praktycznie połowa sumy opadów wystąpiła w ciągu jednej nocy z 4 na 5 sierpnia. Ciepła pogoda od września do listopada, częste, niewielkie opady deszczu, mżawki i poranne mgły pozwalały na sprawne przygotowanie pól i zakończenie siewów - około 80% zbóż i 86% rzepaku wysiano w optymalnym terminie agrotechnicznym. Oziminy kiełkowały i wschodziły równomiernie, dojrzewała kukurydza na ziarno i zielonkę. Rolnicy kończyli wykopki ziemniaków i rozpoczęli zbiór kukurydzy na zielonkę. Wysokie temperatury w październiku i listopadzie (średnia 6,6<sup>0</sup>C) powodowały, że wegetacja roślin ciągle trwała, zboża ozime rosły i krzewiły się. W listopadzie kończył się zbiór kukurydzy na ziarno, prowadzono orki zimowe i dosiewano zboża ozime. Niewielkie przymrozki pod koniec listopada naturalnie zahamowały wegetację roślin.



Tabl. 16. Wybrane dane dotyczące rolnictwa

Wyszczególnienie	2010	2013	2014
<b>POLSKA</b>			
Plony z 1 ha w dt:			
zboża podstawowe z mieszankami			
zbożowymi .....	35,1	35,9	40,8
rzepak i rzepik .....	23,6	29,1	34,3 <sup>c</sup>
ziemniaki .....	219	210	278 <sup>c</sup>
buraki cukrowe .....	484	580	603 <sup>c</sup>
Pogłowie zwierząt gospodarskich na 100 ha			
użytków rolnych (stan w czerwcu):			
bydło .....	38,6 <sup>b</sup>	40,1	40,7
trzoda chlewna .....	102,6 <sup>ab</sup>	76,4a	80,5
owce .....	1,8 <sup>b</sup>	1,7	1,5
drób kurzy (w wieku powyżej 2 tygodni)	1031,5 <sup>b</sup>	845,4	892,0
Przeciętne ceny skupu w zł:			
ziarno pszenicy za 1 dt .....	59,84	79,67	68,36
ziarno żyta za 1 dt .....	42,12	55,36	53,34
ziemniaki jadalne (bez wczesnych) za 1 dt	50,86	64,45	51,99
żywiec rzeźny wołowy (bez cieląt) za 1 kg	4,56	6,20	5,96
żywiec rzeźny wieprzowy za 1 kg .....	3,89	5,39	4,82
mleko krowie za 1 l .....	1,07	1,36	1,37
Ceny na targowiskach w zł:			
ziarno pszenicy za 1 dt .....	64,91	97,50	84,97
ziarno żyta za 1 dt .....	48,58	72,89	63,91
ziemniaki jadalne (bez wczesnych) za 1 dt	98,51	100,22	100,19
prosię na chów za 1 szt. ....	130,20	169,56	164,52
<b>WOJ. LUBUSKIE</b>			
Plony z 1 ha w dt:			
zboża podstawowe z mieszankami			
zbożowymi .....	35,8	42,7	45,5
rzepak i rzepik .....	23,1	30,7	35,9 <sup>c</sup>
ziemniaki .....	202	233	313 <sup>c</sup>
buraki cukrowe .....	535,0	652	594 <sup>c</sup>
Pogłowie zwierząt gospodarskich na 100 ha			
użytków rolnych (stan w czerwcu):			
bydło .....	16,0 <sup>b</sup>	19,2	18,1
trzoda chlewna .....	37,7 <sup>ab</sup>	35,7 <sup>a</sup>	35,5
owce .....	1,0 <sup>b</sup>	1,0	1,2
drób kurzy (w wieku powyżej 2 tygodni)	980,3 <sup>b</sup>	1021,8	826,7
Przeciętne ceny skupu w zł:			
ziarno pszenicy za 1 dt .....	57,48	76,02	67,66
ziarno żyta za 1 dt .....	40,99	52,70	53,95
ziemniaki jadalne (bez wczesnych) za 1 dt	38,47	71,96	73,27
żywiec rzeźny wołowy (bez cieląt) za 1 kg	4,27	5,87	5,49
żywiec rzeźny wieprzowy za 1 kg .....	3,93	5,49	4,72
mleko krowie za 1 l .....	1,07	1,42	1,44
Ceny na targowiskach w zł:			
ziarno pszenicy za 1 dt .....	81,91	99,88	87,05
ziarno żyta za 1 dt .....	77,82	85,46	68,34
ziemniaki jadalne (bez wczesnych) za 1 dt	108,81	120,02	111,44

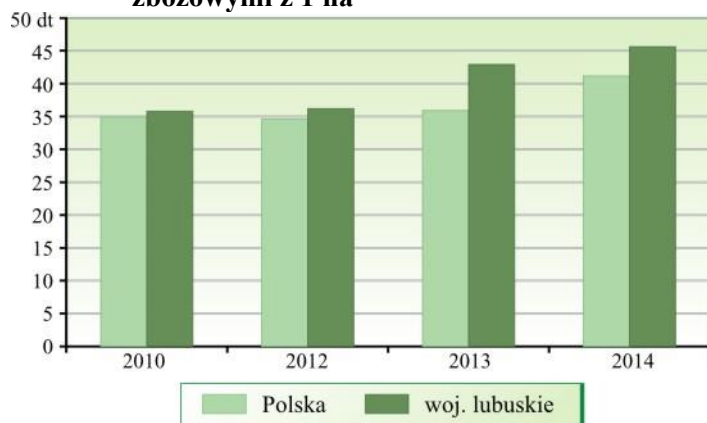
<sup>a</sup> Stan w końcu lipca. <sup>b</sup> Dane PSR 2010. <sup>c</sup> W 2014 r. dane nieostateczne.

## ■ PRODUKCJA ROŚLINNA

W 2014 r. w województwie lubuskim zmniejszyła się powierzchnia uprawy zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi, ale przy wyższej wydajności z jednostki powierzchni uzyskana produkcja była wyższa w porównaniu z rokiem poprzednim. Zbiory rzepaku i rzepiku były wyższe od ubiegłorocznych ze względu na wyższe plonowanie oraz wzrost powierzchni uprawy. Mniejsza powierzchnia uprawy, ale lepsze plonowanie zadecydowały o wyższym poziomie produkcji ziemniaków niż rok wcześniej.

Powierzchnia uprawy zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi w czerwcu 2014 r. wyniosła 163,2 tys. ha i była niższa niż w roku poprzednim i w porównaniu z powierzchnią w 2010 r. odpowiednio

Wykres 36. **Plony zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi z 1 ha**



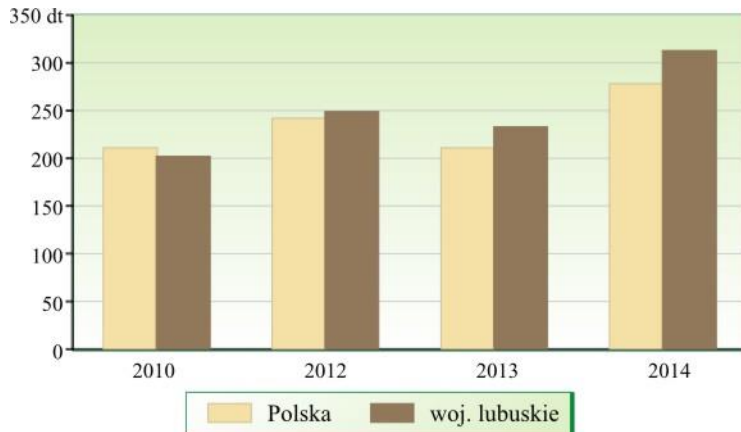
o 0,4% i o 13,0%. Plony zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi w 2014 r. osiągnęły poziom 45,5 dt z ha, który był wyższy w stosunku do uzyskanych w latach 2013 i 2010 odpowiednio o 6,6% i o 27,1%. W odniesieniu do średnich plonów w kraju plony w województwie lubuskim były wyższe o 11,5%. W omawianym roku zbiory zbóż podstawowych

z mieszankami zbożowymi oszacowano na 743,1 tys. ton, czyli więcej niż przed rokiem i w 2010 r. odpowiednio o 6,2% o 10,6%.

Powierzchnia uprawy rzepaku i rzepiku w 2014 r. wynosiła 34,9 tys. ha i w porównaniu z rokiem poprzednim wzrosła o 2,1%, a w stosunku do 2010 r. zmniejszyła się o 10,4%. W omawianym roku plony rzepaku i rzepiku wyniosły 35,9 dt z ha. W porównaniu z plonami uzyskanymi rok wcześniej i w 2010 r. wzrosły odpowiednio o 16,9% i o 55,4%. W odniesieniu do średnich plonów krajowych były wyższe o 4,7%. Zbiory rzepaku i rzepiku w województwie lubuskim w omawianym roku szacowane na 125,3 tys. ton były wyższe odpowiednio o 19,4% i o 39,4% od uzyskanych w 2013 r. i notowanych w 2010 r.

Powierzchnia uprawy ziemniaków w 2014 r. wyniosła 3,2 tys. ha i była mniejsza w porównaniu do powierzchni z poprzedniego roku i w stosunku do powierzchni z 2010 r. odpowiednio o 20,7% i o 44,0%.

Wykres 37. Plony ziemniaków z 1 ha



porównaniu z 2013 r. W stosunku do 2010 r. zbiory ziemniaków były niższe o 13,3%.

#### ■ POGŁOWIE ZWIERZĄT GOSPODARSKICH

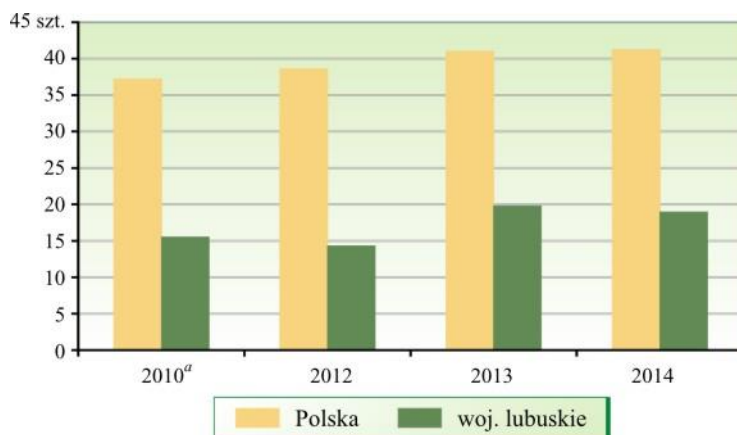
W województwie lubuskim w 2014 r., w odniesieniu do roku poprzedniego, zwiększyło się pogłowie bydła, świń i owiec. W analizowanym okresie odnotowano natomiast zmniejszenie stanu drobiu.

Według danych z czerwca 2014 r., pogłowie bydła w województwie lubuskim liczyło 79,7 tys. szt., co stanowiło 1,3% ogólnego pogłowia bydła w kraju. W stosunku do 2013 r. liczebność stada bydła zwiększyła się o 1,7% (w Polsce wzrosła o 1,0%), natomiast w odniesieniu do 2010 r. odnotowano wzrost o 13,8% (w kraju wzrost o 2,8%).

*Badania pogłowia trzody chlewnej prowadzone są 3-krotnie w roku – w marcu według stanu na 1 marca, w czerwcu według stanu na 1 czerwca i w grudniu według stanu na 1 grudnia, a badania pogłowia bydła i pozostałych gatunków zwierząt gospodarskich oraz produkcji zwierzęcej – 2-krotnie w roku – według stanu w czerwcu i grudniu.*

Wykres 38. Obsada bydła na 100 ha użytków rolnych

Stan w czerwcu

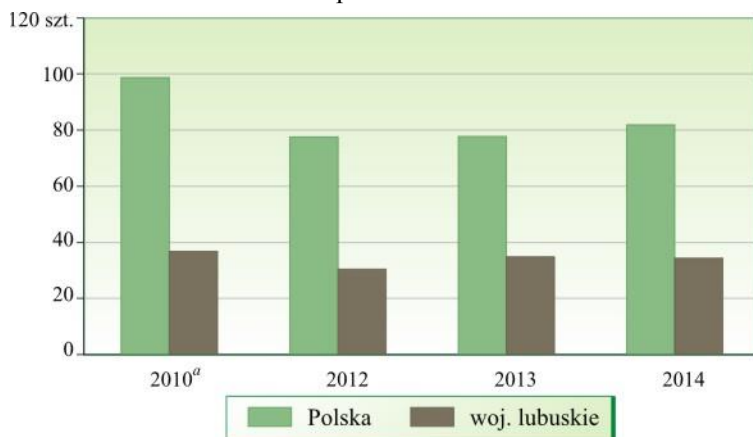


<sup>a</sup> Dane Powszechnego Spisu Rolnego według stanu w dniu 30 VI.

W omawianym roku z 1 ha zebrano 313 dt ziemniaków, czyli odpowiednio o 34,3% i o 55,0% więcej niż w 2013 r. i 2010 r., a w odniesieniu do średnich w Polsce uzyskane plony były wyższe o 12,6%. Produkcja ziemniaków w województwie lubuskim w 2014 r. wyniosła 99,8 tys. ton i przy spadku powierzchni uprawy, ale większej wydajności z 1 ha zbiory były wyższe o 6,5% w

W 2014 r. w ogólnym pogłowie bydła 38,7% stanowiły krowy, z czego 60,4% - krowy mleczne (dla Polski odsetki te wyniosły odpowiednio 41,9% i 93,2%). Udział krów mlecznych w stadzie bydła w regionie świadczy o ukierunkowaniu hodowli tego gatunku zwierząt głównie na produkcję mleka. Udział krów „mamek” ras mięsnych w województwie lubuskim wynosił 39,6% i był znacznie wyższy niż dla Polski (6,8%).

Wykres 39. **Obsada trzody chlewnej na 100 ha użytków rolnych**  
Stan w końcu lipca



<sup>a</sup> Dane Powszechnego Spisu Rolnego według stanu w dniu 30 VI.

Według danych z lipca 2014 r., pogłowie trzody chlewnej w województwie ukształtowało się na poziomie 155,8 tys. szt. (w tym 13,0 tys. szt., tj. 8,4% stanowiły lochy). Udział województwa w ogólnokrajowym pogłowie świń wyniósł 1,3%. W odniesieniu do stanu z 2013 r. wielkość stada trzody chlewnej zwiększyła się o 6,9% (w Polsce zanotowano wzrost o 5,0%).

W porównaniu z 2010 r. spadek pogłowia świń w lubuskim wyniósł 5,5% (w kraju – 23,3%).

W 2014 r. stado owiec liczyło 5,4 tys. szt., co stanowiło 2,4% pogłowia krajowego. W porównaniu z poprzednim rokiem jego stan zwiększył się o 26,5% (w Polsce zanotowano spadek o 10,7%). W odniesieniu do 2010 r. pogłowie owiec w regionie wzrosło o 29,8 % (w kraju spadło o 29,5%).

W 2014 r. liczebność drobiu w regionie ukształtowała się na poziomie 3630,5 tys. szt. i stanowiła 2,8% ogólnego pogłowia w Polsce. W porównaniu z rokiem poprzednim jego liczebność w województwie spadła o 12,9% (w kraju spadła o 7,7%). W odniesieniu do stanu notowanego w 2010 r. zarówno w województwie, jak i w Polsce pogłowie drobiu było mniejsze odpowiednio o 44,1% i 16,2%.

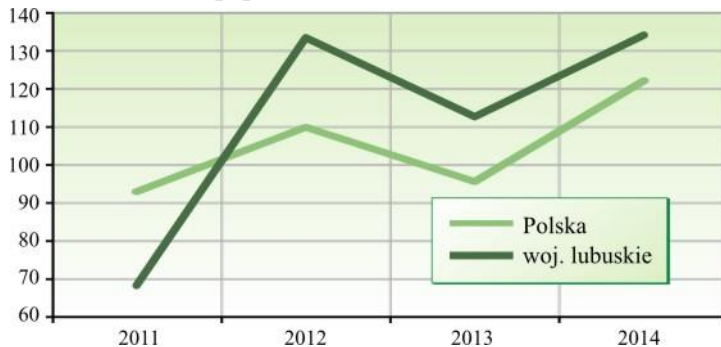
## ■ SKUP PRODUKTÓW ROLNYCH

W województwie lubuskim w 2014 r., w porównaniu z rokiem poprzednim, obserwowano znaczny wzrost skupu ziarna pszenicy, żywca wołowego i drobiowego. Spadła natomiast ilość skupionego ziarna żyta, żywca wieprzowego oraz mleka.

W 2014 r. skupiono 356,2 tys. ton ziarna zbóż podstawowych konsumpcyjnych i paszowych (łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego), co stanowiło 3,6% skupu ogólnokrajowego. Skup zbóż był wyższy w odniesieniu do roku poprzedniego o 33,9%, a w porównaniu z 2010 r. o 36,9% (w kraju - odpowiednio wzrost o 22,0% i o 18,0%). W 2014 r. w województwie skupiono 176,3 tys. ton pszenicy, tj. o 60,2% więcej niż w poprzednim roku i o 49,1% więcej niż w 2010 r. Skup żyta wyniósł 70,4 tys. ton i zmniejszył się o 11,8% w odniesieniu do 2013 r. i o 2,6% w odniesieniu do 2010 r.

Wykres 40. **Dynamika skupu zbóż podstawowych konsumpcyjnych i paszowych (łącznie z mieszkankami zbożowymi, bez ziarna siewnego)**

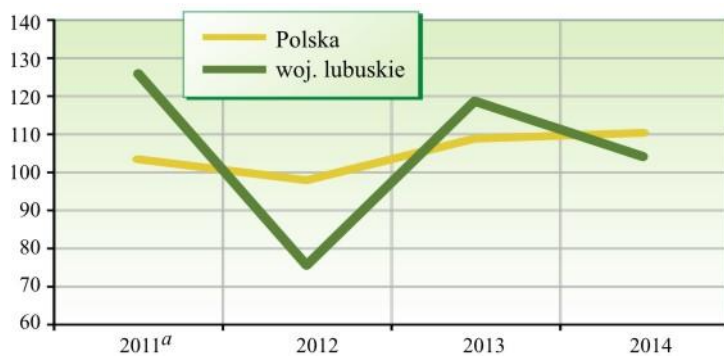
Rok poprzedni = 100



W omawianym roku skupiono 105,6 tys. ton żywca rzeźnego w przeliczeniu na mięso, łącznie z tłuszczami tj. o 4,1% więcej niż przed rokiem (co stanowiło 2,7% skupu ogólnokrajowego).

Wykres 41. **Dynamika skupu żywca rzeźnego ogółem (w przeliczeniu na mięso, łącznie z tłuszczami)**

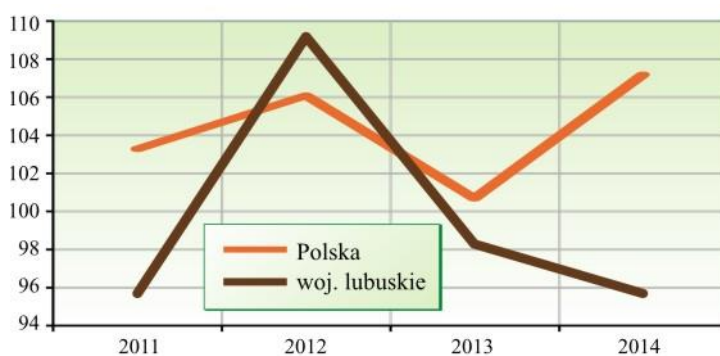
Rok poprzedni = 100



<sup>a</sup> W 2011 r. zmieniono wskaźnik do przeliczeń bydła w wadze żywej na mięso - dane nieporównywalne.

Wykres 42. **Dynamika skupu mleka krowiego**

Rok poprzedni = 100



Skup ziemniaków w 2014 r. ukształtował się na poziomie 15,3 tys. ton. W porównaniu z rokiem poprzednim wystąpił ponad dwukrotny wzrost skupu, a w porównaniu do 2010 r. – prawie czterokrotny wzrost (w kraju odnotowano wzrost o 16,9% w odniesieniu do poprzedniego roku i wzrost o 41,2% w stosunku do 2010 r.).

W ciągu ostatniego roku skupiono 29,5 tys. ton żywca wieprzowego (waga żywa), tj. o 15,9% mniej niż w roku poprzednim i o 4,3% mniej niż w 2010 r. Skup żywca wołowego ukształtował się na poziomie 5,6 tys. ton i był o 5,5% wyższy niż przed rokiem oraz wyższy o 26,5% w porównaniu z 2010 r. Żywca drobiowego skupiono 113,6 tys. ton, czyli więcej o 11,8% niż w 2013 r. i o 25,4% więcej w porównaniu z 2010 r.

W 2014 r. skup mleka krowiego wyniósł 94,1 mln. litrów (co stanowiło 0,9% ogółu mleka skupionego w kraju), tj. o 4,4% mniej niż przed rokiem i o 2,1% mniej niż w 2010 r. (w skali kraju zanotowano wzrost zarówno w odniesieniu do poprzedniego roku jak i 2010 r. odpowiednio o 7,1% i 17,9%).

## ■ CENY PRODUKTÓW ROLNYCH W SKUPIE I NA TARGOWISKACH

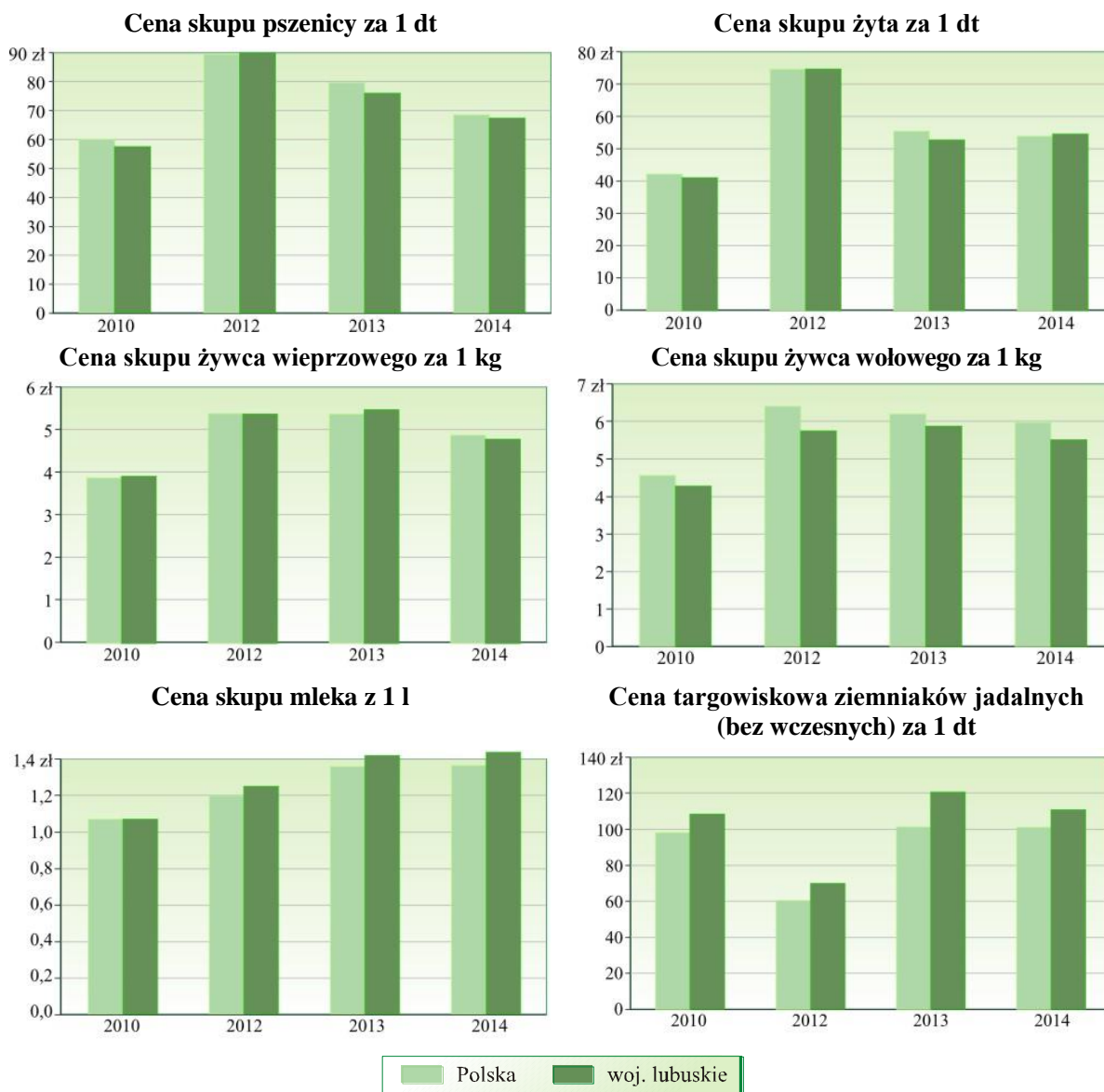
W 2014 r., w odniesieniu do roku poprzedniego, odnotowano spadek cen skupu ziarna pszenicy oraz żywca rzeźnego, wzrost cen skupu ziarna żyta, ziemniaków i mleka. W obrocie targowiskowym mniej płacono za pszenicę, ziemniaki i żyto.

Średnia cena skupu pszenicy w województwie lubuskim w 2014 r. wyniosła 67,66 zł za 1 dt (w kraju – 68,36 zł) i była o 11,0% niższa niż przed rokiem

*Przeciętne roczne ceny skupu obliczono jako iloraz wartości (w cenach bieżących bez VAT) i ilości poszczególnych produktów rolnych.*

i o 17,7% wyższa niż w 2010 r. Na targowiskach w województwie lubuskim za 1 dt pszenicy płacono 87,05 zł (w kraju – 84,97 zł), tj. o 12,8% mniej niż w roku poprzednim i o 6,3% więcej niż w 2010 r.

Wykres 43. Ceny produktów rolnych w skupie i na targowiskach



W analizowanym roku cena żyta w skupie ukształtowała się na poziomie 53,95 zł za dt (w kraju – 53,34 zł), tj. o 2,4 % wyższym w porównaniu z zanotowanym w 2013 r. i o 31,6% wyższym niż w 2010 r.

*Przeciętne roczne ceny uzyskiwane przez rolników na targowiskach obliczono jako średnie arytmetyczne z przeciętnych cen w poszczególnych miesiącach.*

W obrocie targowiskowym cena żyta zmniejszyła się w stosunku do poprzedniego roku o 20,0%, osiągając poziom 68,34 zł (w Polsce – 63,91 zł) w odniesieniu do 2010 r. zmniejszyła się o 12,2%,

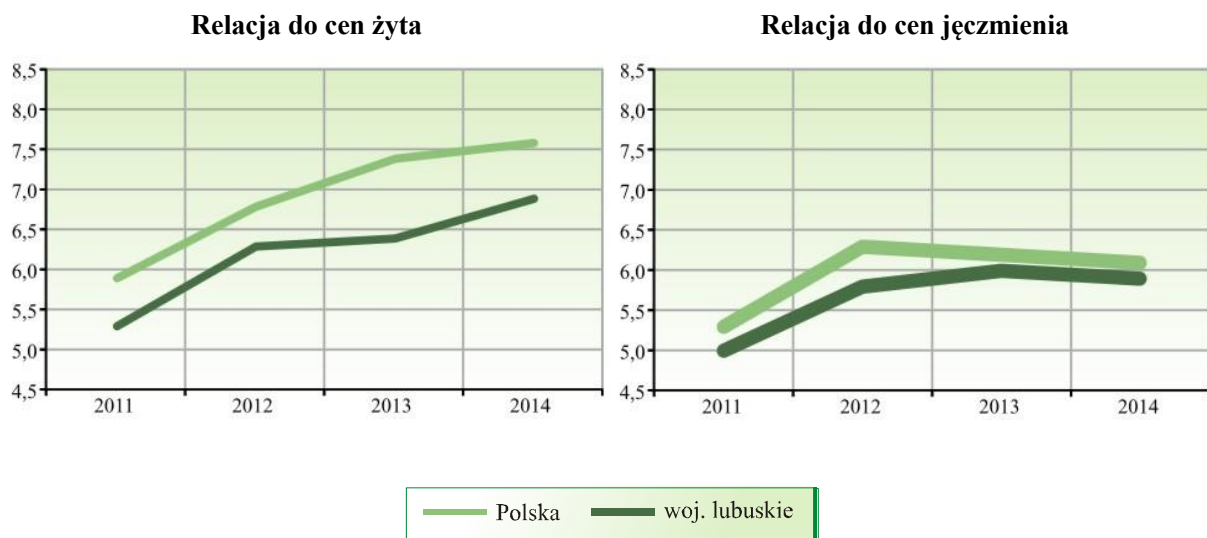
W 2014 r. za ziemniaki jadalne w skupie płacono 73,27 zł za dt (w kraju – 51,99 zł), tj. o 1,8% więcej niż przed rokiem i o 90,5% więcej niż w 2010 r. W obrocie targowiskowym cena ziemniaków ukształtowała się na poziomie 111,44 zł za dt (w Polsce – 100,19 zł), tj. o 7,1% niższym w stosunku do zanotowanego w 2013 r. i o 2,4% wyższym niż w 2010 r.

W omawianym roku cena skupu żywca wołowego wyniosła 5,49 zł za kg (w kraju – 5,96 zł), tj. zmniejszyła się o 6,5% w stosunku do uzyskanej w poprzednim roku, a w odniesieniu do 2010 r. zwiększyła się o 28,6%.

Cena żywca wieprzowego w skupie osiągnęła wartość 4,72 zł za kg (w kraju – 4,82 zł), tj. o 14,0% niższą niż w 2013 r. i o 20,1% wyższą w porównaniu z rokiem 2010.

Relacja cen skupu żywca wieprzowego do cen targowiskowych żyta w 2014 r., w odniesieniu do roku poprzedniego, jak również w porównaniu z 2010 r., poprawiła się. Ukształtowała się ona na poziomie 6,9 (wobec 6,4 w 2013 r. i 5,2 w 2010 r.), w kraju relacja wyniosła 7,6 (wobec 7,4 w 2013 r. i 8,0 w 2010 r.). Relacja cen skupu żywca wieprzowego do targowiskowych cen jęczmienia w analizowanym okresie wyniosła 5,9 w 2014 r. wobec 6,0 w 2013 r. i 4,8 w 2010 r. (w kraju odpowiednio – 6,1, 6,2 i 6,7).

Wykres 44. Relacja cen skupu żywca wieprzowego do cen targowiskowych żyta i jęczmienia



W 2014 r. cena skupu drobiu rzeźnego osiągnęła poziom 5,02 zł za kg (w kraju – 4,22 zł) i była o 0,2% wyższa w porównaniu z zanotowaną w poprzednim roku i o 27,1% większa niż w 2010 r.

Za 1 l mleka w omawianym roku płacono 1,44 zł (w kraju – średnio 1,37 zł), tj. o 1,4% więcej niż przed rokiem i o 34,6% więcej niż w 2010 r.

## ■ GLOBALNA, KOŃCOWA I TOWAROWA PRODUKCJA ROLNICZA

W województwie lubuskim w 2013 r., w odniesieniu do poprzedniego roku, zanotowano nieznaczny wzrost wartości produkcji globalnej i końcowej przy nieznacznym spadku produkcji rolniczej (w cenach stałych). W produkcji towarowej nastąpiło zwiększenie produkcji roślinnej jak i zwierzęcej.

W porównaniu z rokiem poprzednim zanotowano wzrost produkcji globalnej o 1,0%, przy czym produkcja roślinna spadła o 5,1% a zwierzęca wzrosła o 11,9%. W analizowanym roku udział województwa lubuskiego w ogólnokrajowej globalnej produkcji rolniczej wyniósł 2,4%, w przypadku produkcji roślinnej ukształtował się na poziomie 2,7%, a zwierzęcej – 2,0%.

**Końcowa produkcja rolnicza** stanowi sumę wartości: produkcji towarowej, spożycia naturalnego produktów rolnych pochodzących z własnej produkcji, przyrostu zapasów produktów roślinnych i zwierzęcych oraz przyrostu wartości pogłowia zwierząt gospodarskich (inwentarza żywego – stada podstawowego i obrotowego). Produkcja końcowa, w odróżnieniu od produkcji globalnej, nie obejmuje tych produktów pochodzących z własnej produkcji, które zostały zużyte na cele produkcyjne, np. pasz, materiału siewnego, obornika.

**Towarowa produkcja rolnicza** stanowi sumę sprzedaży produktów rolnych do skupu i na targowiskach.

**Globalna produkcja rolnicza** obejmuje:

- **produkcję roślinną**, tj. surowe (nieprzetworzone) produkty pochodzenia roślinnego (zbiory danego roku);
- **produkcję zwierzęcą**, tj. produkcję żywców rzeźnego oraz surowych (nieprzetworzonych) produktów pochodzenia zwierzęcego i przyrost pogłowia zwierząt gospodarskich (inwentarza żywego – stada podstawowego i obrotowego), do którego zaliczono: bydło, trzodę chlewną, owce, konie i drób.

Z końcowej produkcji rolniczej w województwie lubuskim w 2013 r. 50,2% stanowiła produkcja roślinna, natomiast na produkcję zwierzęcą przypadało 49,8%. Wartość produkcji końcowej w 2013 r., w porównaniu z poprzednim rokiem, była wyższa o 2,9%, przy czym produkcja roślinna spadła o 4,8%, a produkcja zwierzęca wzrosła o 12,2%.

Z towarowej produkcji rolniczej w województwie lubuskim w 2013 r. na dominującą produkcję roślinną przypadało 50,3%, natomiast 49,7% stanowiła produkcja zwierzęca. Wartość produkcji towarowej była wyższa niż przed rokiem o 8,8%, przy czym produkcja roślinna jak i zwierzęca zwiększyła się odpowiednio o 9,8%, 7,8%.

---

Dane prezentujące rolnictwo w województwie lubuskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach:

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa lubuskiego” – opracowanie sygnałne dostępne co miesiąc w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,
  - „Biuletyn statystyczny województwa lubuskiego” – publikacja dostępna co kwartał w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu, jak również w Banku Danych Lokalnych (moduł – dane krótkookresowe).
-



## PRZEMYSŁ

W 2014 r. odnotowano wzrost produkcji sprzedanej przemysłu w skali roku, wobec spadku notowanego w poprzednich trzech latach. Jednocześnie wzrosła wydajność pracy mierzona wartością produkcji sprzedanej na 1 zatrudnionego, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia w przemyśle.

W 2014 r. produkcja sprzedana przemysłu w przedsiębiorstwach o liczbie pracujących powyżej 9 osób wyniosła 29338,7 mln zł (w cenach bieżących) i była o 15,6% (w cenach stałych) wyższa od zanotowanej w roku poprzednim, kiedy notowano spadek w skali roku o 2,6% (w 2012 r. spadek wyniósł 2,2%). Po wzroście w I kwartale 2014 r. o 16,8%, w skali roku, w kolejnych kwartalnych okresach narastających obserwowano spowolnienie tempa wzrostu produkcji sprzedanej przemy-

*Dane o produkcji sprzedanej przemysłu dotyczą działalności przemysłowej i nieprzemysłowej podmiotów gospodarczych zaliczanych do sekcji: „Górnictwo i wydobywanie”, „Przetwórstwo przemysłowe”, „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych”, oraz „Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją” i obejmują:*

- wartość sprzedanych wyrobów gotowych (niezależnie od tego, czy otrzymano za nie należne opłaty), półfabrykatów i części własnej produkcji;
- wartość robót i usług świadczonych odpłatnie, tj. zarówno przemysłowych, jak i nieprzemysłowych;
- zryczałtowaną odpłatność agenta w przypadku zawarcia umowy na warunkach zlecenia lub pełne przychody agenta w przypadku zawarcia umowy agencyjnej;
- wartość produktów w formie rozliczeń w naturze;
- produkty przeznaczone na powiększenie wartości własnych środków trwałych.

slu. W I półroczu 2014 r. produkcja sprzedana była o 16,0% wyższa w relacji do poziomu notowanego w analogicznym okresie poprzedniego roku, a w okresie styczeń-wrzesień 2014 r. – o 15,5% wyższa. W kraju w 2014 r. produkcja sprzedana wzrosła w relacji do roku poprzedniego o 3,3% (wobec wzrostu w 2013 r. o 2,2%).

W porównaniu z 2010 r. produkcja sprzedana przemysłu w województwie w kolejnych latach rosła: w 2011 r. o 2,1%, w latach 2012 i 2013 po 5,9%, a w roku 2014 o 20,6%.

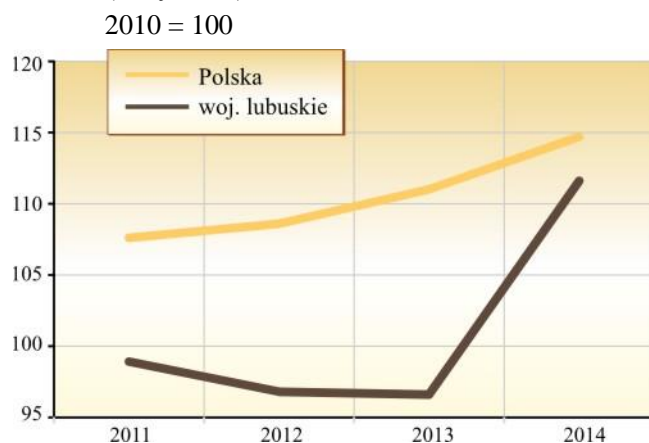
Tabl. 17. **Przemysł**

Wyszczególnienie	2010	2013	2014
<b>POLSKA</b>			
Produkcja sprzedana przemysłu (ceny bieżące) w mln zł .....	945306,9	1148985,4	1166591,0
Udział produkcji sprzedanej przetwórstwa przemysłowego w produkcji sprzedanej przemysłu (ceny bieżące) w % .....	83,0	84,5	85,4
Przeciętne zatrudnienie w przemyśle w tys. ....	2442,2	2446,1	2472,9
<b>WOJ. LUBUSKIE</b>			
Produkcja sprzedana przemysłu (ceny bieżące) w mln zł .....	24336,0	25770,6	29338,7
Udział produkcji sprzedanej przetwórstwa przemysłowego w produkcji sprzedanej przemysłu (ceny bieżące) w % .....	95,3	95,8	96,5
Przeciętne zatrudnienie w przemyśle w tys. ....	64,9	61,9	66,8

(dok.)

Wyszczególnienie	2010	2013	2014
M. GORZÓW WLKP.			
Produkcja sprzedana przemysłu (ceny bieżące) w mln zł .....	8216,4	5949,8	7257,3
Udział produkcji sprzedanej przetwórstwa przemysłowego w produkcji sprzedanej przemysłu (ceny bieżące) w % .....	96,3	98,4	98,6
Przeciętne zatrudnienie w przemyśle w tys. ....	13,4	11,5	12,5
M. ZIELONA GÓRA			
Produkcja sprzedana przemysłu (ceny bieżące) w mln zł .....	1614,3	1821,4	1759,5
Udział produkcji sprzedanej przetwórstwa przemysłowego w produkcji sprzedanej przemysłu (ceny bieżące) w % .....	68,7	73,8	77,0
Przeciętne zatrudnienie w przemyśle w tys. ....	6,7	6,3	6,1

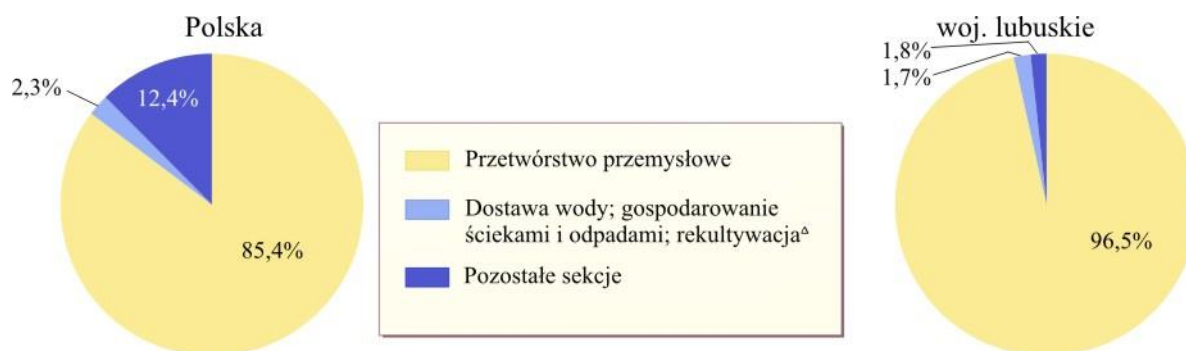
Wykres 45. **Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu**  
(ceny stałe)



W 2014 r. produkcja sprzedana przetwórstwa przemysłowego ukształtowała się na poziomie 96,5% ogólnej wartości produkcji sprzedanej przemysłu i wyniosła 28301,6 mln zł, tj. o 14,6% więcej niż w roku poprzednim. Udział sekcji dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja w ogó-

le produkcji sprzedanej przemysłu wyniósł 1,8%. W wartościach bezwzględnych było to 541,4 mln zł, tj. o 9,7% więcej niż w analogicznym okresie poprzedniego roku.

Wykres 46. **Struktura produkcji sprzedanej przemysłu według sekcji PKD 2007 w 2014 r.**  
(ceny bieżące)



Spośród 28 działów przemysłu występujących w województwie, wzrost produkcji sprzedanej w skali roku odnotowano w 21 działach, stanowiących 96,7% wartości produkcji przemysłowej

*Dane o wartości **produkcji sprzedanej przemysłu** prezentuje się bez VAT i podatku akcyzowego, natomiast łącznie z wartością dotacji przedmiotowych do wyrobów i usług – w tzw. cenach bazowych.*

ogółem. Wzrost produkcji sprzedanej przemysłu notowano m.in. w działach: produkcja mebli (o 113,5%), produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 16,9%) oraz produkcja papieru i wyrobów z papieru (o 8,4%). Wzrost sprzedaży, lecz nie tak dynamiczny jak przed rokiem, utrzymał się m.in. w produkcji maszyn i urządzeń (o 1,0% wobec wzrostu o 3,4%), w produkcji skór i wyrobów skórzanych (o 0,8% wobec 20,6%). Dalszy, bardziej dynamiczny niż przed rokiem, wzrost produkcji sprzedanej notowano m.in. w działach: produkcja urządzeń elektrycznych (o 27,0% wobec 7,6%), produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 9,3% wobec 3,5%). Poniżej poziomu sprzed roku ukształtowała się sprzedaż produkcji sprzedanej m.in. w poborze, uzdatnianiu i dostarczaniu wody (o 2,2% wobec wzrostu przed rokiem o 16,0%). Dalszy spadek produkcji sprzedanej wystąpił m.in. w produkcji odzieży (o 1,7% wobec spadku w 2013 r. o 7,3%).

Tabl. 18. **Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu w województwie lubuskim** (ceny stałe)

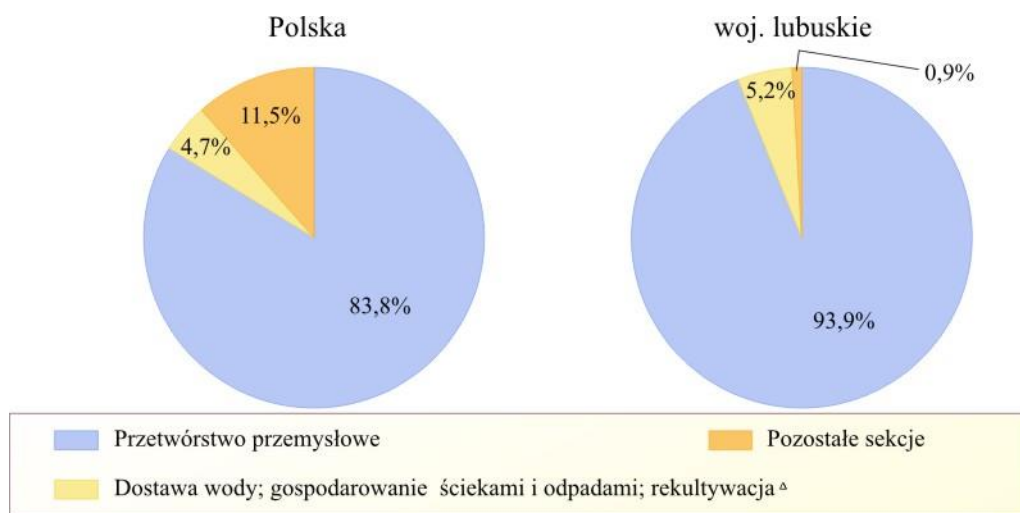
Sektory i działy	2013				2014			
	I-III	I-VI	I-IX	I-XII	I-III	I-VI	I-IX	I-XII
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100							
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>93,6</b>	<b>95,5</b>	<b>95,8</b>	<b>97,4</b>	<b>116,8</b>	<b>116,0</b>	<b>115,5</b>	<b>115,6</b>
w tym:								
<b>Przetwórstwo przemysłowe</b> .....	<b>94,1</b>	<b>95,9</b>	<b>96,0</b>	<b>97,8</b>	<b>117,4</b>	<b>116,6</b>	<b>116,4</b>	<b>116,3</b>
w tym:								
Produkcja artykułów spożywczych ....	98,4	96,1	95,8	94,4	103,1	102,6	102,5	100,8
Produkcja wyrobów tekstylnych .....	69,6	74,2	75,6	75,7	107,8	105,8	108,9	106,6
Produkcja odzieży .....	95,1	97,3	91,5	92,7	112,2	106,1	102,8	98,3
Produkcja skór i wyrobów skórzanych ...	108,1	118,0	120,5	120,6	110,4	103,9	100,8	100,8
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny .....	101,4	99,5	101,6	100,2	105,7	102,6	103,3	100,7
Produkcja papieru i wyrobów z papieru .	94,4	95,5	96,7	98,1	105,8	106,6	108,4	108,4
Produkcja chemikaliów i wyrobów chemicznych .....	85,4	87,2	90,8	92,2	108,9	105,7	104,6	101,2
Produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych .....	78,8	90,0	95,7	98,1	130,8	123,9	116,7	116,9
Produkcja wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych .....	70,9	83,5	89,8	93,0	131,4	111,7	104,6	103,1
Produkcja wyrobów z metali .....	98,5	98,8	92,3	92,5	99,9	101,9	102,5	104,0
Produkcja urządzeń elektrycznych ....	98,5	102,2	106,1	107,6	132,1	123,7	126,4	127,0
Produkcja maszyn i urządzeń .....	99,4	103,1	105,8	103,4	105,9	98,8	94,7	101,0
Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep .....	95,0	103,2	98,9	103,5	117,4	115,4	113,9	109,3
Produkcja mebli .....	86,4	86,7	88,4	93,0	206,5	209,4	211,6	213,5
Produkcja pozostałych wyrobów	85,3	94,9	90,1	90,4	92,7	98,0	107,4	104,9
Naprawa, konserwacja i instalowanie maszyn i urządzeń .....	92,1	81,9	87,3	75,7	49,6	106,3	94,3	114,9
<b>Dostawa wody, gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja</b> .....	<b>100,1</b>	<b>102,5</b>	<b>102,7</b>	<b>104,4</b>	<b>109,9</b>	<b>107,9</b>	<b>109,0</b>	<b>107,1</b>
w tym:								
Pobór, uzdatnianie i dostarczanie wody ..	116,4	114,8	113,9	116,0	103,4	100,5	99,0	97,8
Odprowadzanie i oczyszczanie ścieków	100,6	103,3	103,7	101,7	108,0	104,5	105,0	104,5
Gospodarowanie odpadami; odzysk surowców .....	88,1	92,7	93,4	98,4	117,9	118,2	122,2	117,8

Wykres 47. **Dynamika przeciętnego zatrudnienia w przemyśle**  
2010 = 100



66,8 tys. osób, w tym 62,7 tys. osób w przetwórstwie przemysłowym. Tym samym udział przemysłu w przeciętnym zatrudnieniu ogółem wyniósł 57,6% i był większy niż przed rokiem o 3,7 p. proc.

Wykres 48. **Struktura przeciętnego zatrudnienia w przemyśle według sekcji PKD 2007 w 2014 r.**



W 2014 r. wydajność pracy mierzona wartością produkcji sprzedanej na 1 zatrudnionego, licząc w cenach stałych, wzrosła w porównaniu z poprzednim rokiem zarówno w przemyśle, jak i w przetwórstwie przemysłowym odpowiednio o 7,2% i 7,7%, wobec wzrostu wydajności pracy w ujęciu rocznym notowanego w 2013 r. w przemyśle o 1,5% i w przetwórstwie przemysłowym o 1,4%. W kraju w 2014 r. wartość produkcji sprzedanej w przemyśle w przeliczeniu na 1 zatrudnionego wzrosła o 2,2% w ujęciu rocznym, a o 3,2% przed rokiem.

*Dane prezentujące produkcję sprzedaną przemysłu w województwie lubuskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach:*

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa lubuskiego” – opracowanie sygnałne dostępne co miesiąc w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,
- „Biuletyn statystyczny województwa lubuskiego” – publikacja dostępna co kwartał w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu, jak również w Banku Danych Lokalnych (moduł – dane krótkookresowe).

## BUDOWNICTWO

W 2014 r. produkcja sprzedana budownictwa w województwie lubuskim w odniesieniu do roku poprzedniego wzrosła (po spadkach produkcji budowlanej, w analogicznym okresie w poprzednich dwóch latach). Nieznacznie wyższa w skali roku była również wartość sprzedaży produkcji budowlano-montażowej. W omawianym okresie ponownie zanotowano wzrost wydajności pracy, w przeliczeniu na 1 zatrudnionego w budownictwie, przy jednoczesnym wzroście przeciętnego zatrudnienia.

W 2014 r. produkcja sprzedana budownictwa przedsiębiorstw budowlanych osiągnęła wartość 2019,7 mln zł (w cenach bieżących), tj. była o 9,9% wyższa w relacji do 2013 r. (przed rokiem w analogicznym okresie zanotowano spadek o 9,3%). W stosunku do 2010 r. zanotowano wzrost o 3,1% (w skali kraju w analogicznych okresach wystąpił wzrost odpowiednio o 7,0% i 11,9%).

*Dane o produkcji sprzedanej budownictwa dotyczą działalności budowlanej i niebudowlanej podmiotów gospodarczych zaliczanych do sekcji „Budownictwo”. Dane te obejmują:*

- wartość sprzedanych wyrobów, półfabrykatów i części własnej produkcji (niezależnie od tego czy otrzymano za nie należne opłaty);
- wartość robót i usług świadczonych odpłatnie, tj. przemysłowych, budowlanych, jak i innych niż przemysłowe i budowlane;
- zryczałtowaną odpłatność agenta w przypadku zawarcia umowy na warunkach zlecenia lub pełne przychody agenta w przypadku zawarcia umowy agencyjnej;
- wartość produktów w formie rozliczeń w naturze; produkty przeznaczone na powiększenie wartości własnych środków trwałych.

Tabl. 19. **Budownictwo**

Wyszczególnienie	2010	2013	2014
<b>POLSKA</b>			
Produkcja sprzedana budownictwa (ceny bieżące) w mln zł .....	160403,8	167771,8	179560,5
Udział produkcji budowlano-montażowej w produkcji sprzedanej budownictwa (ceny bieżące) w % .....	51,5	49,4	47,4
Przeciętne zatrudnienie w budownictwie w tys.	442,8	444,2	409,9
<b>WOJ. LUBUSKIE</b>			
Produkcja sprzedana budownictwa (ceny bieżące) w mln zł .....	1958,4	1837,3	2019,7
Udział produkcji budowlano-montażowej w produkcji sprzedanej budownictwa (ceny bieżące) w % .....	59,3	60,1	55,4
Przeciętne zatrudnienie w budownictwie w tys.	7,5	6,8	6,5
<b>M. GORZÓW WLKP.</b>			
Produkcja sprzedana budownictwa (ceny bieżące) w mln zł .....	353,5	431,3	418,1
Udział produkcji budowlano-montażowej w produkcji sprzedanej budownictwa (ceny bieżące) w % .....	59,9	59,2	62,6
Przeciętne zatrudnienie w budownictwie w tys.	1,2	1,3	1,3

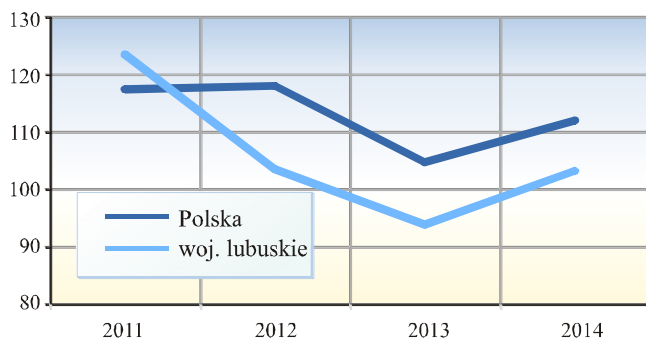
(dok.)

Wyszczególnienie	2010	2013	2014
<b>M. ZIELONA GÓRA</b>			
Produkcja sprzedana budownictwa (ceny bieżące) w mln zł .....	533,1	477,3	498,5
Udział produkcji budowlano-montażowej w produkcji sprzedanej budownictwa (ceny bieżące) w % .....	45,7	57,2	39,1
Przeciętne zatrudnienie w budownictwie w tys.	2,1	1,8	1,5

Wykres 49. Dynamika produkcji sprzedanej budownictwa

(ceny bieżące)

2010 = 100

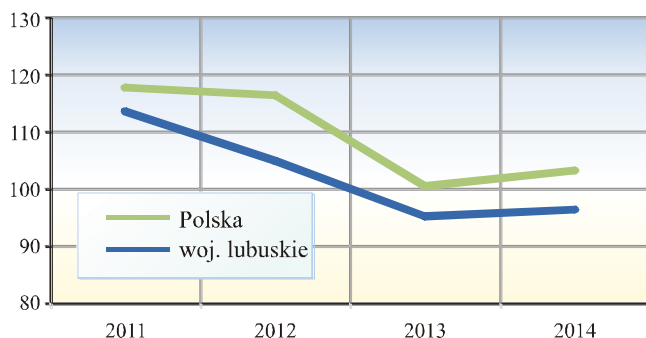


Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) ukształtowała się na poziomie 1118,0 mln zł (osiągając 55,4% ogólnej wartości sprzedaży budownictwa, przed rokiem było to 60,1%) i w skali roku wzrosła o 1,3%. W kraju w skali roku wzrost produkcji budowlano-montażowej (w cenach bieżących) wyniósł 2,6%.

Wykres 50. Dynamika produkcji budowlano-montażowej

(ceny bieżące)

2010 = 100



W województwie lubuskim w relacji do poprzedniego roku zanotowano spadek w sprzedaży robót o charakterze inwestycyjnym (o 0,5%, wobec wzrostu o 4,5% przed rokiem). Jednocześnie w porównaniu z 2013 r. udział robót inwestycyjnych w produkcji budowlano-montażowej zmniejszył się o 1,1 p. proc. do 61,0%. Pozostałe

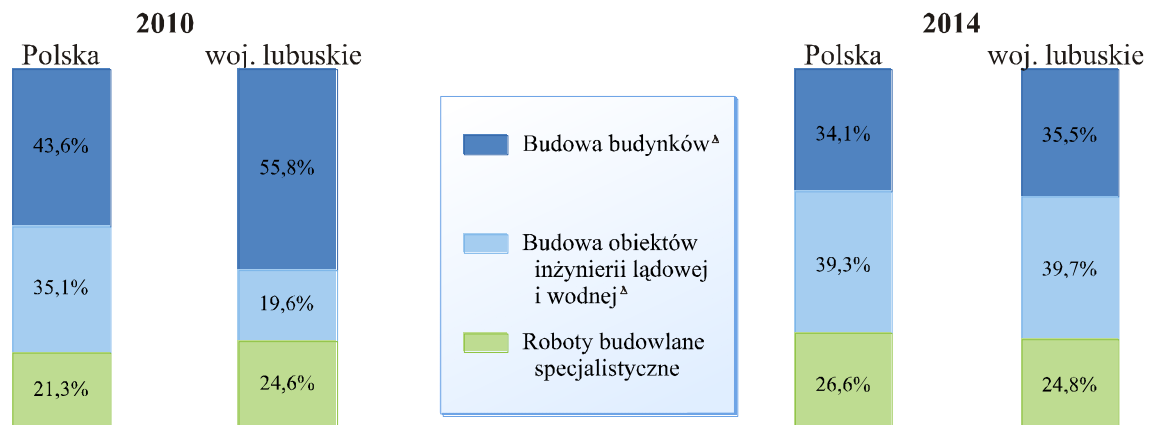
39,0% produkcji budowlano-montażowej przypadało na remonty i konserwacje istniejących obiektów.

Tabl. 20. Dynamika produkcji budowlano-montażowej w województwie lubuskim (ceny bieżące)

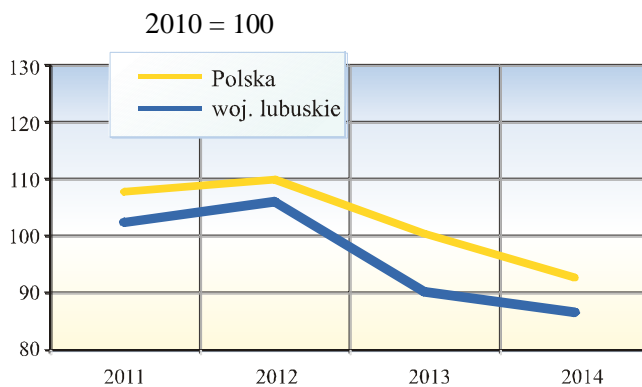
Działy	2013				2014			
	I-III	I-VI	I-IX	I-XII	I-III	I-VI	I-IX	I-XII
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100							
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>86,5</b>	<b>92,7</b>	<b>90,4</b>	<b>90,8</b>	<b>103,4</b>	<b>101,3</b>	<b>98,0</b>	<b>101,3</b>
Budowa budynków <sup>A</sup> .....	74,1	82,7	84,3	86,5	83,2	87,9	91,7	95,3
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej <sup>A</sup> .....	104,4	127,1	110,7	109,5	143,5	115,3	112,4	112,6
Roboty budowlane specjalistyczne .....	97,4	83,2	81,9	78,3	102,6	105,9	90,5	94,6

Wzrost produkcji budowlano-montażowej, w skali roku o 12,6% zanotowano w przedsiębiorstwach zajmujących się w przeważającej części swojej działalności budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej (przed rokiem wzrost wyniósł 9,5%). Udział tej grupy przedsiębiorstw w strukturze produkcji budowlano-montażowej wyniósł 39,7%. W przedsiębiorstwach wykonujących specjalistyczne roboty budowlane odnotowano spadek produkcji o 5,4% (przed rokiem spadek wyniósł 21,7%), a w zajmujących się wznoszeniem budynków 4,7% (wobec 13,5% przed rokiem). Udział wymienionych działów w strukturze montażowej wyniósł odpowiednio 24,8% i 35,5%.

Wykres 51. **Struktura produkcji budowlano-montażowej według działów PKD 2007 (ceny bieżące)**



Wykres 52. **Dynamika przeciętnego zatrudnienia w budownictwie**



Przy wzroście produkcji sprzedanej budownictwa, w ujęciu rocznym, po raz kolejny notowano spadek przeciętnego zatrudnienia w tej sekcji (o 4,0%, w kraju spadek wyniósł 7,7% w skali kraju), a także wzrost przeciętnego wynagrodzenia (o 3,9%, wobec wzrostu o 4,3% w kraju).

W 2014 r. wydajność pracy w budownictwie, mierzona wartością przychodu ze sprzedaży na 1 zatrudnionego w relacji do poprzedniego roku wzrosła o 14,5% (w cenach bieżących).

Przed rokiem wzrost w analogicznym okresie wyniósł o 6,6%.

*Dane prezentujące produkcję sprzedaną budownictwa w województwie lubuskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach:*

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa lubuskiego” – opracowanie sygnałne dostępne co miesiąc w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,
- „Biuletyn statystyczny województwa lubuskiego” – publikacja dostępna co kwartał w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu, jak również w Banku Danych Lokalnych (moduł – dane krótkookresowe).

## BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE

Efekty budownictwa mieszkaniowego uzyskane w województwie lubuskim w 2014 r. były wyższe niż przed rokiem. Wzrosła liczba mieszkań oddanych do użytkowania, ale zmniejszyła się ich powierzchnia użytkowa. Znacząco zwiększyła się liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia oraz mieszkań, których budowę rozpoczęto.

W 2014 r. w województwie lubuskim oddano do użytkowania 3355 mieszkań, tj. o 6,1% więcej niż przed rokiem (kiedy odnotowano spadek o 0,3%). W porównaniu z 2010 r. tempo wzrostu liczby mieszkań było wyższe i wyniosło 1,3%. W kraju liczba mieszkań oddanych do użytkowania zmniejszyła się w ujęciu rocznym o 1,4% (w porównaniu z 2010 r. odnotowano wzrost o 5,4%).

*Informacje o mieszkaniach oddanych do użytkowania dotyczą mieszkań w budynkach nowo wybudowanych i rozbudowanych (w części stanowiącej rozbudowę) oraz uzyskanych w wyniku przebudowy pomieszczeń niemieszkalnych. Podziału na mieszkania w budynkach spółdzielni mieszkaniowych, indywidualnych (tj. realizowanych przez osoby fizyczne, fundacje, kościoły i związki wyznaniowe) oraz realizowanych z przeznaczeniem na sprzedaż lub wynajem dokonano na podstawie sposobu finansowania budowy lub przeznaczenia mieszkań.*

Tabl. 21. **Budownictwo mieszkaniowe**

Wyszczególnienie	2010	2013	2014
<b>POLSKA</b>			
Mieszkania oddane do użytkowania na 1000 ludności .....	3,5	3,8	3,7
Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w m <sup>2</sup> .....	106,1	104,6	100,9
Mieszkania, na realizację których wydano pozwolenia na 1000 ludności .....	4,5	3,6	4,1
Mieszkania, których budowę rozpoczęto na 1000 ludności .....	4,1	3,3	3,8
<b>WOJ. LUBUSKIE</b>			
Mieszkania oddane do użytkowania na 1000 ludności .....	3,2	3,1	3,3
Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w m <sup>2</sup> .....	100,3	101,4	92,6
Mieszkania, na realizację których wydano pozwolenia na 1000 ludności .....	3,7	2,7	4,3
Mieszkania, których budowę rozpoczęto na 1000 ludności .....	4,1	2,4	3,2



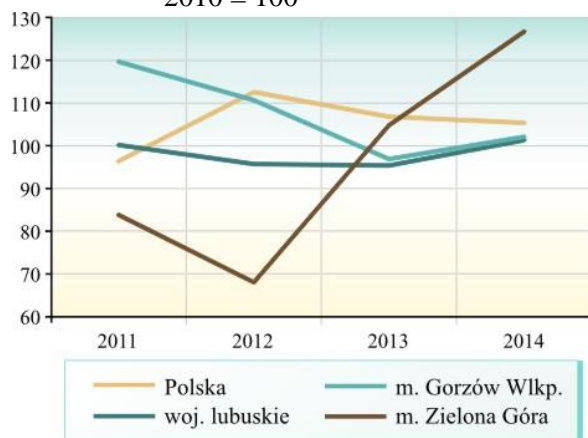
(dok.)

Wyszczególnienie	2010	2013	2014
<b>M. GORZÓW WLKP.</b>			
Mieszkania oddane do użytkowania na 1000 ludności .....	4,2	4,1	4,3
Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w m <sup>2</sup> .....	72,4	65,9	60,9
Mieszkania, na realizację których wydano pozwolenia na 1000 ludności .....	6,1	1,1	4,6
Mieszkania, których budowę rozpoczęto na 1000 ludności .....	12,3	1,6	3,9

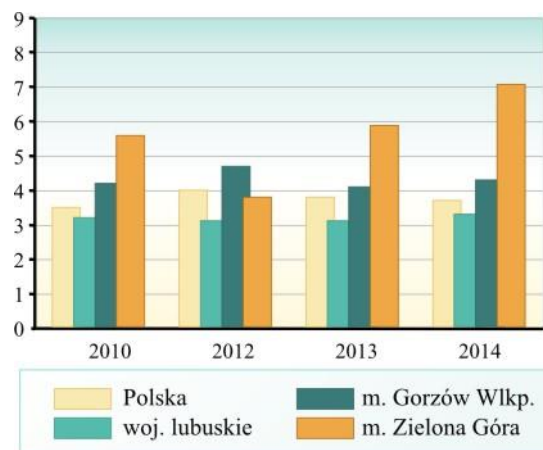
**M. ZIELONA GÓRA**

Mieszkania oddane do użytkowania na 1000 ludności .....	5,6	5,9	7,1
Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w m <sup>2</sup> .....	81,7	72,7	62,8
Mieszkania, na realizację których wydano pozwolenia na 1000 ludności .....	3,6	2,7	9,1
Mieszkania, których budowę rozpoczęto na 1000 ludności .....	3,9	5,1	8,1

Wykres 53. **Dynamika liczby mieszkań oddanych do użytkowania**  
2010 = 100



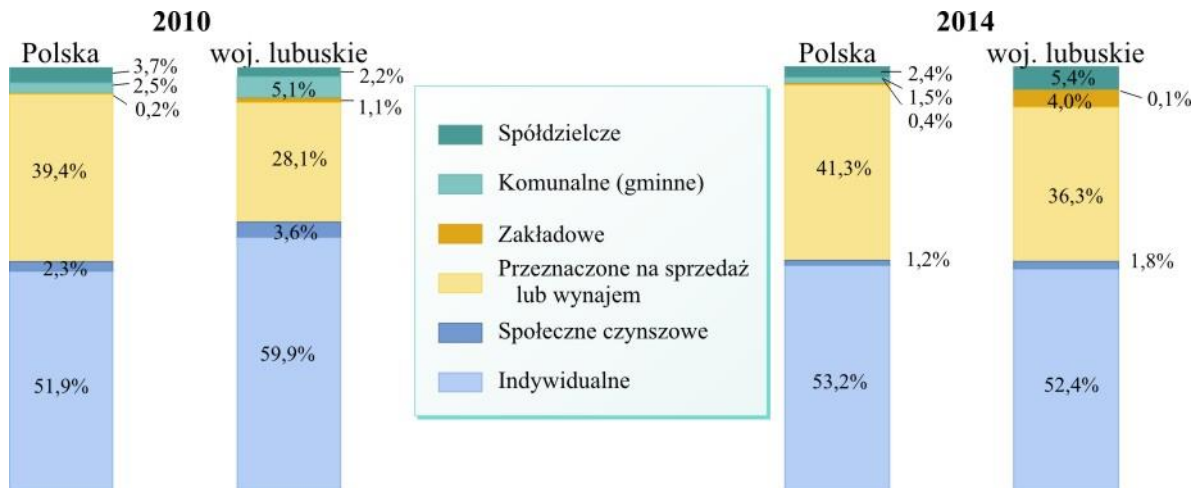
Wykres 54. **Mieszkania oddane do użytkowania na 1000 ludności**



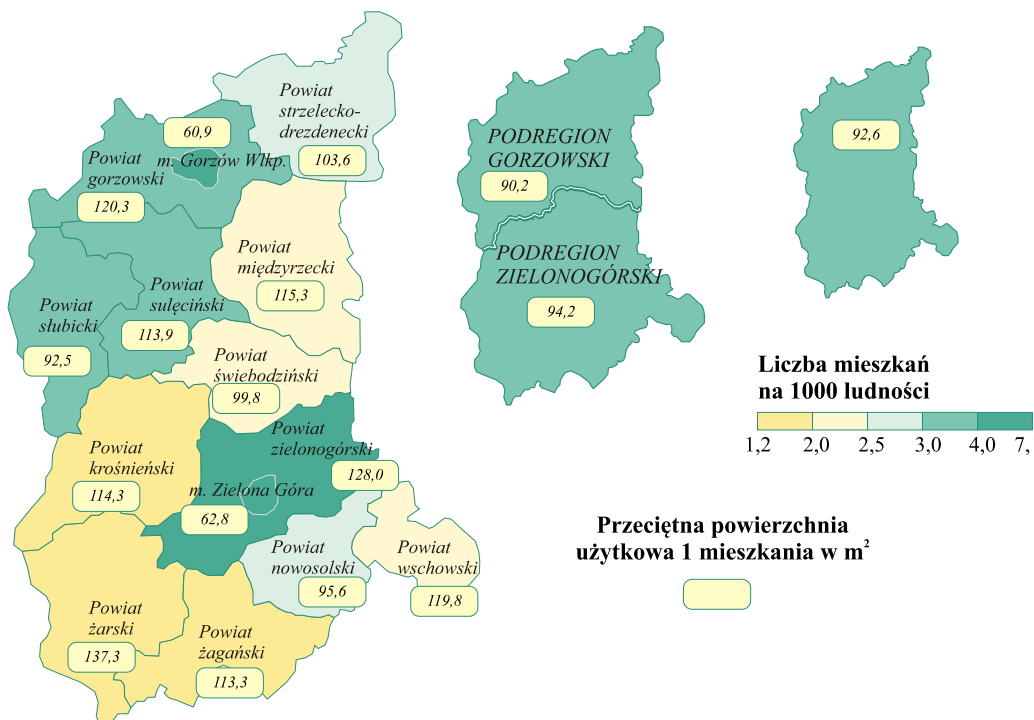
W porównaniu z rokiem poprzednim, znacznie wzrosła liczba mieszkań oddanych do użytkowania w budownictwie zakładowym – do 134 (z 44 mieszkań przed rokiem). Zmniejszyła się natomiast liczba mieszkań o znaczącym udziale w ogólnej liczbie mieszkań oddanych do użytkowania: w budownictwie indywidualnym o 5,1% do 1757 i w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – o 3,3% do 1218. Ponadto, po dwuletniej przerwie, przekazano do użytkowania 182 mieszkania w budownictwie spółdzielczym i 60 mieszkań w budownictwie społecznym czynszowym.

Pomiędzy 2010 i 2014 r. obserwowano przyspieszenie tempa wzrostu liczby mieszkań zrealizowanych w budownictwie zakładowym i spółdzielczym, przez co ich udział w strukturze mieszkań oddanych do użytkowania wzrósł z ok. 1-2% do ok. 4-5%. Wyższe efekty odnotowano również w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem, w którym liczba i udział mieszkań wzrosły, odpowiednio, o 30,9% i o 8,2 p. proc. (do 36,3%). Spadek natomiast odnotowano w dominującym budownictwie indywidualnym, a także w komunalnym i społecznym czynszowym.

Wykres 55. Struktura liczby mieszkań oddanych do użytkowania według form budownictwa



Wykres 56. Mieszkania oddane do użytkowania w województwie lubuskim według podregionów i powiatów w 2014 r.



Tabl. 22. Mieszkania oddane do użytkowania w województwie lubuskim

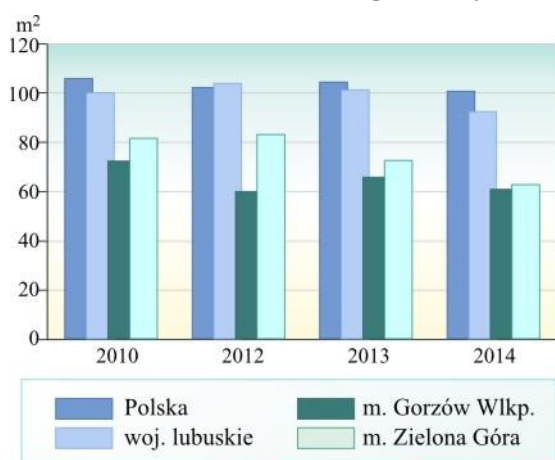
Formy budownictwa	2013				2014			
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	2012 = 100	przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m <sup>2</sup>	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	2013 = 100	przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m <sup>2</sup>
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>3161</b>	<b>100,0</b>	<b>99,7</b>	<b>101,4</b>	<b>3355</b>	<b>100,0</b>	<b>106,1</b>	<b>92,6</b>
Spółdzielcze.....	-	-	x	-	182	5,4	x	53,8
Komunalne (gminne) .....	5	0,2	41,7	92,2	4	0,1	80,0	34,3
Zakładowe .....	44	1,4	50,6	75,2	134	4,0	304,5	64,5
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem .....	1260	39,9	117,4	60,9	1218	36,3	96,7	54,8
Spółeczne czynszowe.....	-	-	x	-	60	1,8	x	47,5
Indywidualne .....	1852	58,5	92,7	129,5	1757	52,4	94,9	126,7

*Powierzchnia użytkowa mieszkania jest to łączna powierzchnia pokoi, kuchni, przedpokoi, łazienek i wszystkich innych pomieszczeń wchodzących w skład mieszkania.*

Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w województwie lubuskim w 2014 r. wyniosła 92,6 m<sup>2</sup> i była o 8,8 m<sup>2</sup> mniejsza niż przed rokiem (w kraju spadła z 104,6 m<sup>2</sup> przed rokiem do 100,9 m<sup>2</sup>). W porównaniu z 2010 r. przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania zmniejszyła się o 7,7 m<sup>2</sup> (w kraju – o 5,2 m<sup>2</sup>).

Mieszkania o największej powierzchni użytkowej zrealizowano, podobnie jak przed rokiem, w budownictwie indywidualnym (126,7 m<sup>2</sup>). Drugie pod względem wielkości były mieszkania zakładowe (64,5 m<sup>2</sup>). W budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem oraz w budownictwie spółdzielczym mieszkania miały przeciętnie ok. 54-55 m<sup>2</sup>, a w budownictwie społecznym czynszowym – 47,5 m<sup>2</sup>.

Wykres 57. Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania

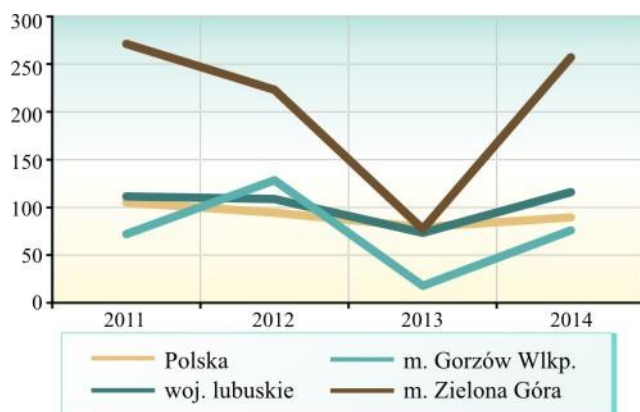


Najmniejszą powierzchnię użytkową miały mieszkania komunalne (34,3 m<sup>2</sup>).

W przekroju powiatów, największe mieszkania (pod względem średniej powierzchni użytkowej) wybudowano w powiecie żarskim (137,3 m<sup>2</sup>), a najmniejsze w miastach na prawach powiatu: Gorzowie Wielkopolskim (60,9 m<sup>2</sup>) i Zielonej Górze (62,8 m<sup>2</sup>).

W 2014 r. w województwie lubuskim odnotowano znaczący wzrost liczby mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia – do 4345, tj. o 57,8% w skali roku (wobec spadku o 32,4% w poprzednim roku). W porównaniu z 2010 r. liczba mieszkań wzrosła o 16,0% (w kraju spadła o 10,4%, a w ujęciu rocznym wzrosła o 13,0%).

Wykres 58. **Dynamika liczby mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia**  
2010 = 100



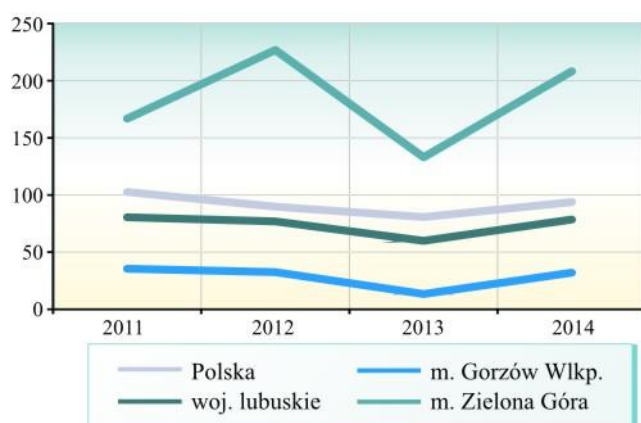
Znaczący wzrost liczby mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia (w skali roku) odnotowano w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 155,0%). Liczba mieszkań wzrosła także w budownictwie indywidualnym (o 17,1%). Wyraźnie spadła natomiast w budownictwie komunalnym (o 87,5%).

W przekroju powiatów, największy wzrost liczby mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia, w porównaniu z poprzednim rokiem, odnotowano w Gorzowie Wielkopolskim (z 136 mieszkań przed rokiem do 573). Wyraźny wzrost obserwowano także w Zielonej Górze (z 326 mieszkań do 1085) i w powiecie sulęcińskim (z 60 mieszkań do 156). Największy natomiast spadek liczby mieszkań odnotowano w powiecie ślubickim (z 319 do 128).

Tabl. 23. **Mieszkania, na realizację których wydano pozwolenia w województwie lubuskim**

Formy budownictwa	2013			2014		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	2012 = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	2013 = 100
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>2754</b>	<b>100,0</b>	<b>67,6</b>	<b>4345</b>	<b>100,0</b>	<b>157,8</b>
Komunalne (gminne) .....	96	3,5	118,5	12	0,3	12,5
Zakładowe .....	-	-	x	94	2,2	x
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem .....	847	30,8	43,3	2160	49,7	255,0
Społeczne czynszowe.....	36	1,3	x	-	-	x
Indywidualne .....	1775	64,4	93,3	2079	47,8	117,1

Wykres 59. **Dynamika liczby mieszkań, których budowę rozpoczęto**  
2010 = 100



W 2014 r. liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto w województwie lubuskim w skali roku wzrosła do 3261, tj. o 31,3% (w kraju – o 16,3%). W porównaniu z 2010 r. liczba mieszkań spadła o 21,5% (w kraju – o 6,3%).

Spośród mieszkań, których budowę rozpoczęto najczęściej dotyczyło budownictwa przeznaczonego na sprzedaż lub wynajem (49,0% ogółu mieszkań) oraz indywidualnego (47,9%). Mieszkania

zakładowe, społeczne czynszowe i komunalne stanowiły 3,1% ogólnej liczby mieszkań rozpoczętych. W porównaniu z 2013 r. znaczący wzrost liczby mieszkań rozpoczętych odnotowano w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – do 1598, tj. o 60,8%. Wzrosła także liczba mieszkań w budownictwie indywidualnym – do 1563, tj. o 7,2%.

W przekroju powiatów, największy wzrost liczby mieszkań, których budowę rozpoczęto odnotowano w mieście na prawach powiatu, Gorzowie Wielkopolskim (o 140,4%). Znaczny wzrost obserwowano również w Zielonej Górze (o 56,6%) oraz powiecie krośnieńskim (o 41,3%). Największy spadek natomiast odnotowano, podobnie jak w poprzednim roku, w powiecie strzelecko-drezdeneckim (o 49,4%).

---

*Dane prezentujące budownictwo mieszkaniowe w województwie lubuskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach udostępnianych na stronie internetowej Urzędu w wersji elektronicznej:*

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa lubuskiego” – opracowanie sygnałne dostępne co miesiąc,
  - „Biuletyn statystyczny województwa lubuskiego” – publikacja dostępna co miesiąc,
  - „Budownictwo mieszkaniowe w województwie lubuskim” – opracowanie sygnałne dostępne co roku, jak również w Banku Danych Lokalnych.
-

## RYNEK WEWNĘTRZNY

W 2014 r. sprzedaż detaliczna w województwie lubuskim była niższa od zrealizowanej w 2013 r., wobec wzrostu notowanego przed rokiem. W stosunku do poprzedniego roku wzrosła także sprzedaż hurtowa zrealizowana w przedsiębiorstwach handlowych, w tym w jednostkach hurtowych.

**Sprzedaż detaliczna** zrealizowana przez jednostki handlowe i niehandlowe w 2014 r., była o 4,3% (w cenach bieżących) niższa od notowanej przed rokiem (w 2013 r. przedsiębiorstwa zanotowały wzrost sprzedaży o 3,0%). W kraju sprzedaż detaliczna wzrosła w skali roku o 3,3% (wobec wzrostu o 2,3% w 2013 r.).

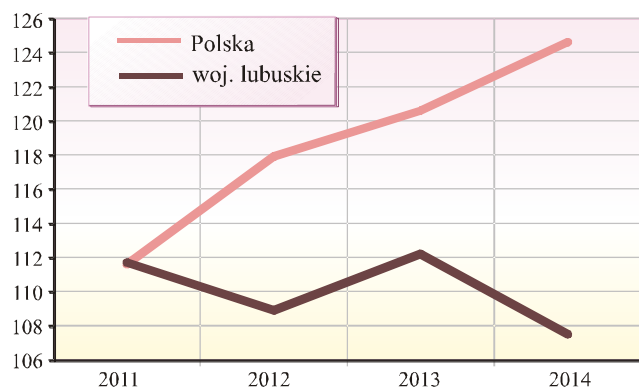
*Dane o sprzedaży detalicznej towarów obejmują sprzedaż towarów konsumpcyjnych i niekonsumpcyjnych dokonywaną w punktach sprzedaży detalicznej, placówkach gastronomicznych oraz innych punktach sprzedaży (np. składy, magazyny), w ilościach wskazujących na zakupy dla potrzeb indywidualnych nabywców.*

Tabl. 24. **Dynamika sprzedaży detalicznej<sup>a</sup>** (ceny bieżące)

Wyszczególnienie	2010	2013	2014
	rok poprzedni = 100		
<b>POLSKA</b>			
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>105,5</b>	<b>102,3</b>	<b>103,3</b>
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części .....	107,9	110,8	101,8
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe .....	113,1	93,9	95,9
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe .....	101,2	102,6	104,9
Pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach .....	113,6	109,9	106,1
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	117,2	109,7	109,7
Włókno, odzież, obuwie .....	113,1	107,9	111,9
Meble, RTV, AGD .....	123,0	105,6	101,2
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach .....	83,6	100,7	104,4
Pozostałe .....	95,9	96,8	103,3
<b>WOJ. LUBUSKIE</b>			
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>116,1</b>	<b>103,0</b>	<b>95,7</b>
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części .....	103,7	88,0	100,8
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe .....	143,0	87,3	102,3
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe .....	113,0	105,9	109,2
Pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach .....	98,0	98,0	115,5
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	71,2	112,2	82,7
Włókno, odzież, obuwie .....	91,7	131,9	104,3
Meble, RTV, AGD .....	140,6	315,8	49,2
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach .....	98,7	96,0	81,3
Pozostałe .....	116,5	104,9	87,7

<sup>a</sup> Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności 2007 (PKD 2007), zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) wartości sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych (np. połączenia przedsiębiorstw). Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

Wykres 60. **Dynamika sprzedaży detalicznej**  
(ceny bieżące)  
2010 = 100



W 2014 r. najgłębszy spadek sprzedaży detalicznej, w skali roku, zanotowano w przedsiębiorstwach prowadzących sprzedaż mebli, rtv, agd (o 50,8% wobec wzrostu w 2013 r. o 215,8%). Podobnie jak przed rokiem spadek sprzedaży wystąpił w grupie przedsiębiorstw prowadzących sprzedaż detaliczną prasy, książek, pozostałą sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach (o 18,7% wobec spadku o 4,0% w 2013 r.). Poniżej poziomu sprzed roku ukształtowała się sprzedaż jednostek dystrybuujących farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny (o 17,3%) oraz jednostek z grupy pozostałych (o 12,3%), w których w 2013 r. notowano wzrost odpowiednio o 12,2% i 4,9%. Podobnie jak przed rokiem wzrost sprzedaży w skali roku wystąpił w jednostkach prowadzących sprzedaż żywności napojów i wyrobów tytoniowych (o 9,2%, wobec wzrostu o 5,9% w poprzednim roku) oraz, choć nie tak dynamiczny jak w 2013 r., w przedsiębiorstwach prowadzących sprzedaż włókna, odzieży, obuwia (o 4,3%, wobec 31,9% w 2013 r.). Wzrost sprzedaży, w skali roku, wystąpił także w przedsiębiorstwach zajmujących się dystrybucją paliw stałych, ciekłych i gazowych (o 2,3%, po spadku w 2013 r. o 12,7%) oraz w jednostkach zajmujących się sprzedażą pojazdów samochodowych, motocykli, części (o 0,8%, po spadku o 12,0% w 2013 r.).

W strukturze sprzedaży detalicznej, podobnie jak przed rokiem, największy udział miały przedsiębiorstwa prowadzące sprzedaż: paliw stałych, ciekłych i gazowych (27,6%, tj. o 1,7 p. proc. więcej niż w poprzednim roku), żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (25,6%, tj. o 3,2 p. proc. więcej) oraz jednostki z grupy pozostałe (15,1%, tj. o 1,4 p. proc. mniej). Sprzedaż jednostek zajmujących się dystrybucją pojazdów samochodowych, motocykli, części stanowiła 10,8% ogółu sprzedaży detalicznej (tj. 0,5 p. proc. więcej w skali roku). W największym stopniu zmniejszył się odsetek sprzedaży zrealizowanej przez przedsiębiorstwa zajmujące się sprzedażą mebli, rtv i agd (o 3,8 p. proc. w skali roku, do 4,0%). Udział przedsiębiorstw prowadzących sprzedaż prasy, książek, pozostałą sprzedaż detaliczną w wyspecjalizowanych sklepach to 5,8% (tj. o 1,0 p. proc. mniej niż w 2013 r.).

Tabl. 25. **Dynamika sprzedaży detalicznej<sup>a</sup> w województwie lubuskim** (ceny bieżące)

Wyszczególnienie	2013				2014			
	I-III	I-VI	I-IX	I-XII	I-III	I-VI	I-IX	I-XII
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100							
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>84,7</b>	<b>89,3</b>	<b>93,6</b>	<b>103,0</b>	<b>113,9</b>	<b>113,4</b>	<b>106,3</b>	<b>95,7</b>
w tym:								
Pojazdy samochodowe, motocykle, części .....	82,0	98,0	90,0	88,0	121,2	108,2	105,8	100,8
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe ...	62,8	64,2	79,7	87,3	124,9	131,0	116,9	102,3
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe .....	108,4	104,1	105,6	105,9	105,5	108,6	107,4	109,2
Pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach .....	102,7	97,1	98,3	98,0	114,2	114,4	115,3	115,5

(dok.)

Wyszczególnienie	2013				2014			
	I-III	I-VI	I-IX	I-XII	I-III	I-VI	I-IX	I-XII
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100							
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny .....	62,0	112,6	113,7	112,2	77,3	79,5	79,7	82,7
Włókno, odzież, obuwie .....	137,7	137,7	143,8	131,9	150,6	121,3	103,4	104,3
Meble, RTV, AGD .....	79,0	75,6	65,3	315,8	234,0	261,3	255,8	49,2
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach .....	87,7	94,3	93,7	96,0	96,3	92,1	78,8	81,3
Pozostałe .....	99,3	99,1	98,4	104,9	106,1	103,4	91,4	87,7

a Patrz notka a do tabl. 24 na str. 78.

W 2014 r. **sprzedaż hurtowa** przedsiębiorstw handlowych wzrosła o 5,3% (w cenach bieżących) w porównaniu z 2013 r., kiedy notowano wzrost o 16,9%. W przedsiębiorstwach hurtowych sprzedaż hurtowa ukształtowała się na poziomie o 3,5% wyższym niż przed rokiem (wobec wzrostu w 2013 r. o 30,9%). W kraju wystąpił wzrost sprzedaży hurtowej zarówno w przedsiębiorstwach handlowych, jak i w przedsiębiorstwach hurtowych odpowiednio o 0,7% i 0,4%, wobec wzrostu odpowiednio o 3,5% i 1,3% w roku poprzednim.

---

*Dane prezentujące rynek wewnętrzny w województwie lubuskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach:*

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa lubuskiego” – opracowanie sygnałne dostępne co miesiąc w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,
  - „Biuletyn statystyczny województwa lubuskiego” – publikacja dostępna co kwartał w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu.
-



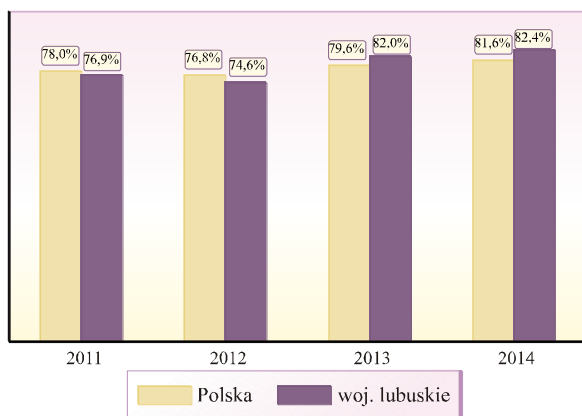
## WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW NIEFINANSOWYCH

W 2014 r. w województwie lubuskim notowano poprawę wyników finansowych przedsiębiorstw niefinansowych w relacji do uzyskanych w 2013 r., z wyjątkiem wyniku na pozostałej działalności operacyjnej oraz na operacjach finansowych. Wzrostowi przychodów z całokształtu działalności towarzyszył taki sam wzrost kosztów ich uzyskania. W rezultacie wskaźnik poziomu kosztów nie zmienił się w porównaniu z notowanym przed rokiem. Pozostałe wskaźniki ekonomiczno-finansowe także nie zmieniły się lub nieznacznie wzrosły w stosunku do 2013 r.

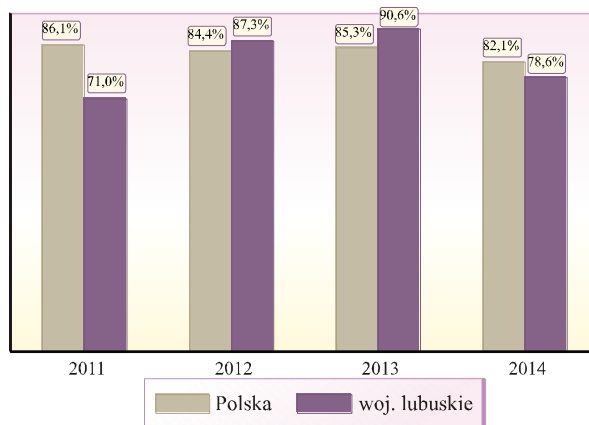
W 2014 r. zysk netto wykazało 82,4% badanych przedsiębiorstw w województwie lubuskim (wobec 82,0% w roku poprzednim), jednak udział przychodów przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej kwocie przychodów z całokształtu działalności zmniejszył się w ujęciu rocznym z 90,6% do 78,6%.

*Dane dotyczące wyników finansowych przedsiębiorstw prezentuje się w dostosowaniu do nowelizacji ustawy z dnia 29 IX 1994 r. o rachunkowości (tekst jednolity Dz. U. 2013, poz. 330).*

Wykres 61. Udział liczby przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej liczbie badanych podmiotów



Wykres 62. Udział przychodów przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w przychodach z całokształtu działalności



**Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności obejmują:**

- koszt własny sprzedanych produktów, towarów i materiałów związany z podstawową działalnością operacyjną, do którego zaliczono wartość sprzedanych towarów i materiałów oraz koszty ogółem, pomniejszone o koszt wytworzenia świadczeń na własne potrzeby jednostki i skorygowane o zmianę stanu produktów;
- pozostałe koszty operacyjne;
- koszty finansowe.

W Polsce zysk netto wykazało 81,6% przedsiębiorstw (wobec 79,6% w 2013 r.), a udział ich przychodów w ogólnej wartości przychodów z całokształtu działalności wyniósł 82,1% (wobec 85,3% w poprzednim roku).

Przychody z całokształtu działalności ukształtowały się w województwie na poziomie 32990,1 mln zł, tj. o 6,3% wyższym niż w roku poprzednim, natomiast koszty ich uzyskania wyniosły 31321,8 mln zł, tj. wzrosły w skali roku o 6,4%. W rezultacie wskaźnik poziomu kosztów pozostał na poziomie sprzed roku i wyniósł 94,9%. W kraju wskaźnik poziomu kosztów wyniósł 95,7%, tj. o 0,2 p. proc. więcej niż w 2013 r.

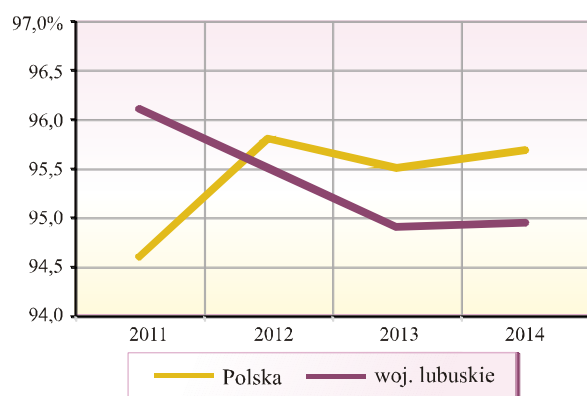
W 2014 r. zanotowano poprawę wyniku na działalności gospodarczej oraz wyniku finansowego brutto. Lepiej niż przed rokiem kształtował się także wynik finansowy netto.

Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (32313,4 mln zł) oraz koszty tej działalności (30688,1 mln zł) były wyższe niż przed rokiem – odpowiednio o 6,8% i o 6,1%, a wynik ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów w wysokości 1625,4 mln zł był o 20,5% wyższy od notowanego w 2013 r. Pogorszył się natomiast wynik na pozostałej działalności operacyjnej, który wyniósł 214,8 mln zł, tj. o 18,0% mniej niż w roku poprzednim oraz wynik na operacjach finansowych, który wyniósł minus 171,9 mln zł wobec minus 15,4 mln zł w 2013 r. W rezultacie, wynik finansowy na działalności gospodarczej ukształtował się na poziomie 1668,3 mln zł (o 4,6% wyższym niż w 2013 r.). Po uwzględnieniu wyniku zdarzeń nadzwyczajnych w kwocie 0,5 mln zł, wynik finansowy brutto osiągnął wartość 1668,8 mln zł i był wyższy od uzyskanego w 2013 r. o 72,7 mln zł (tj. o 4,6%).

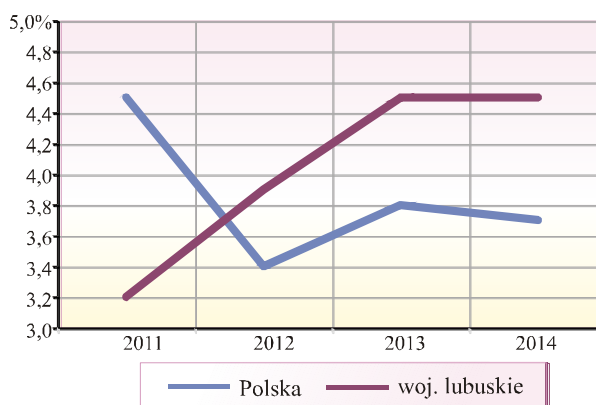
#### Wyniki finansowe:

- *wynik finansowy brutto (zysk lub strata) jest to wynik na działalności gospodarczej, skorygowany o wynik zdarzeń nadzwyczajnych;*
- *obciążenia wyniku finansowego brutto obejmują podatek dochodowy od osób prawnych i fizycznych, a w 2013 r. również inne płatności wynikające z odrębnych przepisów;*
- *wynik finansowy netto (zysk lub strata) otrzymuje się po pomniejszeniu wyniku finansowego brutto o obowiązkowe obciążenia.*

Wykres 63. Wskaźnik poziomu kosztów



Wykres 64. Wskaźnik rentowności obrotu netto



Obciążenia wyniku finansowego brutto zmniejszyły się w skali roku o 7,4% do 180,0 mln zł. Tym samym relacja podatku dochodowego od osób prawnych i fizycznych do zysku brutto zmniejszyła się

z 10,9% w 2013 r. do 9,7%. Wynik finansowy netto ukształtował się na poziomie 1488,8 mln zł i był wyższy niż w 2013 r. o 87,1 mln zł (tj. o 6,2%), przy czym zysk netto zwiększył się o 5,8%, przy wzroście straty netto o 2,6%. W badanych przedsiębiorstwach podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe nie zmieniły się lub uległy poprawie w relacji do notowanych w 2013 r. Bardziej korzystny niż przed rokiem był wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (o 0,5 p. proc.).

**Wskaźniki:**

- wskaźnik poziomu kosztów jest to relacja kosztów uzyskania przychodów z całokształtu działalności do przychodów z całokształtu działalności;
- wskaźnik rentowności ze sprzedaży jest to relacja wyniku ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów do przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów;
- wskaźnik rentowności obrotu brutto jest to relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności;
- wskaźnik rentowności obrotu netto jest to relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności;
- wskaźnik płynności finansowej I stopnia jest to relacja inwestycji krótkoterminowych do zobowiązań krótkoterminowych;
- wskaźnik płynności finansowej II stopnia jest to relacja inwestycji krótkoterminowych i należności krótkoterminowych do zobowiązań krótkoterminowych.

Nie zmienił się natomiast wskaźnik rentowności obrotu brutto oraz wskaźnik rentowności obrotu netto.

Poprawie uległy wskaźniki płynności: wskaźnik płynności finansowej I stopnia wzrósł w skali roku o 2,6 p. proc., natomiast wskaźnik płynności finansowej II stopnia był o 3,7 p. proc. wyższy niż w 2013 r.

W kraju obserwowano pogorszenie wskaźników rentowności obrotu brutto i netto w odniesieniu do poprzedniego roku, natomiast wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów był bardziej korzystny niż przed rokiem. Poprawie uległy także wskaźniki płynności finansowej I i II stopnia.

Tabl. 26. **Wybrane wskaźniki ekonomiczno-finansowe w badanych przedsiębiorstwach niefinansowych**

Wyszczególnienie	2010	2013	2014
	w %		
POLSKA			
Wskaźnik poziomu kosztów .....	94,7	95,5	95,7
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów .....	5,2	4,3	4,5
Wskaźnik rentowności obrotu brutto .....	5,3	4,5	4,3
Wskaźnik rentowności obrotu netto .....	4,4	3,8	3,7
Wskaźnik płynności I stopnia .....	39,7	35,0	38,9
Wskaźnik płynności II stopnia .....	105,5	96,8	102,5

(dok.)

Wyszczególnienie	2010	2013	2014
	w %		
<b>WOJ. LUBUSKIE</b>			
Wskaźnik poziomu kosztów .....	96,3	94,9	94,9
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów .....	3,3	4,5	5,0
Wskaźnik rentowności obrotu brutto .....	3,7	5,1	5,1
Wskaźnik rentowności obrotu netto .....	3,5	4,5	4,5
Wskaźnik płynności I stopnia .....	23,7	35,0	37,6
Wskaźnik płynności II stopnia .....	93,7	109,1	112,8

*Dane prezentujące wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych w województwie lubuskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach:*

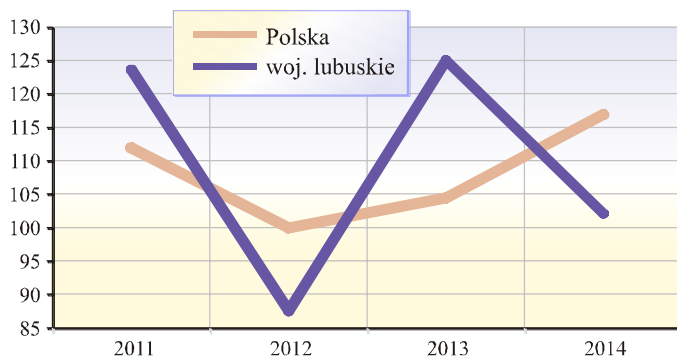
- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa lubuskiego” – opracowanie sygnałne dostępne co miesiąc w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,
- „Biuletyn statystyczny województwa lubuskiego” – publikacja dostępna co kwartał w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu.

## NAKLADY INWESTYCYJNE

W 2014 r. zanotowano dalszy, jednak mniej dynamiczny niż przed rokiem wzrost nakładów inwestycyjnych na nowe obiekty majątkowe oraz ulepszenie istniejących w relacji do roku poprzedniego. Wyższe niż przed rokiem były nakłady na budynki i budowle, natomiast nakłady na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia oraz na środki transportu nie osiągnęły poziomu sprzed roku. Zarówno liczba inwestycji nowo rozpoczętych, jak ich wartość kosztorysowa wzrosła w porównaniu z 2013 r.

Wykres 65. **Dynamika nakładów inwestycyjnych ogółem**  
(ceny bieżące)

Rok poprzedni = 100



W 2014 r. nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw, w których liczba pracujących wynosi 50 osób i więcej, mających siedzibę na terenie województwa lubuskiego, wyniosły 1233,2 mln zł i były (w cenach bieżących) o 2,1% wyższe niż w 2013 r. (kiedy notowano wzrost nakładów o 25,0%). W kraju nakłady inwestycyjne wzrosły o 15,3%.

*Nakłady inwestycyjne są to nakłady finansowe lub rzeczowe, których celem jest stworzenie nowych środków trwałych lub ulepszenie (przebudowa, rozbudowa, rekonstrukcja lub modernizacja) istniejących obiektów majątku trwałego, a także nakłady na tzw. pierwsze wyposażenie inwestycji. Nakłady inwestycyjne dzielą się na nakłady na środki trwałe oraz pozostałe nakłady.*

Tabl. 27. **Nakłady inwestycyjne (ceny bieżące)**

Wyszczególnienie	2010	2013	2014
POLSKA			
<b>O g ó ł e m w mln zł</b> .....	<b>89236,8</b>	<b>104061,4</b>	<b>119982,2</b>
w tym – w % – nakłady na:			
Budynki i budowle .....	42,1	41,3	40,8
Zakupy .....	56,8	57,9	57,9
maszyn, urządzeń technicznych i narzędzi .....	45,5	46,6	45,9
środków transportu .....	11,3	11,3	12,0
WOJ. LUBUSKIE			
<b>O g ó ł e m w mln zł</b> .....	<b>893,4</b>	<b>1207,8</b>	<b>1233,2</b>
w tym – w % – nakłady na:			
Budynki i budowle .....	37,4	28,6	38,0
Zakupy .....	61,8	71,2	61,1
maszyn, urządzeń technicznych i narzędzi .....	53,1	61,8	52,5
środków transportu .....	8,7	9,4	8,6

Z ogólnej wartości nakładów inwestycyjnych najwięcej (753,4 mln zł) przeznaczono na zakupy inwestycyjne, tj. maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia oraz środki transportu (w tym głównie na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia – 647,3 mln zł). Było to o 12,4% mniej niż w roku po-

przednim, a ich udział w nakładach ogółem wyniósł 61,1% wobec 71,2% w 2013 r. Nakłady na budynki i budowle wyniosły 468,5 mln zł i były o 35,7% wyższe niż w 2013 r.

Podobnie jak w 2013 r., wzrosły nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw prowadzących działalność w zakresie budownictwa (o 69,6% wobec wzrostu przed rokiem o 113,5%) oraz dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami; rekultywacji (o 59,4% wobec wzrostu w 2013 r. o 67,7%). Wyższe niż przed rokiem były także nakłady podmiotów z sekcji: działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (o 22,9%) i obsługa rynku nieruchomości (o 14,6%), w których w 2013 r. notowano spadek nakładów inwestycyjnych odpowiednio o 58,3% i 15,7% oraz przedsiębiorstw z sekcji informacja i komunikacja (wzrost o 5,2% wobec wzrostu o 16,0% przed rokiem). Spadek nakładów inwestycyjnych w skali roku notowano m.in. w przedsiębiorstwach prowadzących działalność w zakresie transportu i gospodarki magazynowej (o 34,9% wobec wzrostu w 2013 r. o 73,6%), handlu; naprawy pojazdów samochodowych (o 11,0% po spadku przed rokiem o 59,1%) oraz przetwórstwa przemysłowego (o 7,0% wobec wzrostu w poprzednim roku o 43,4%).

*Nakłady na środki trwałe są to nakłady na:*

- *budynki i budowle (obejmują budynki i lokale oraz obiekty inżynierii lądowej i wodnej), w tym m.in. roboty budowlano-montażowe, dokumentacje projektowo-kosztorysowe;*
- *maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia (łącznie z przyrządami, ruchomościami i wyposażeniem);*
- *środki transportu;*
- *inne, tj. melioracje szczegółowe, koszty ponoszone przy nabyciu gruntów i używanych środków trwałych oraz inwentarz żywy (stado podstawowe) i zasadzenia wieloletnie, a ponadto odsetki od kredytów i pożyczek inwestycyjnych za okres realizacji inwestycji (uwzględnione wyłącznie w danych wyrażonych w cenach bieżących), z wyjątkiem odsetek nieuwzględnionych w wartości nakładów na środki trwałe przez podmioty stosujące Międzynarodowe Standardy Rachunkowości (MSR), wprowadzone od 1 I 2005 r.*

*Pozostałe nakłady są to nakłady na tzw. pierwsze wyposażenie inwestycji oraz inne koszty związane z realizacją inwestycji. Nakłady te nie zwiększają wartości środków trwałych.*

W 2014 r. (podobnie jak w latach poprzednich) inwestowały głównie przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie przetwórstwa przemysłowego, których nakłady stanowiły 66,7% nakładów inwestycyjnych ogółem. Było to jednak o 6,5 p. proc. mniej niż w 2013 r. W ujęciu rocznym zmniejszył się także udział nakładów przedsiębiorstw m.in. z sekcji transport i gospodarka magazynowa (do 3,5%, tj. o 2,0 p. proc.). Jednocześnie zwiększył się odsetek nakładów poniesionych m.in. przez przedsiębiorstwa z sekcji dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja (do 16,6%, tj. o 6,0 p. proc.).

W 2014 r. rozpoczęto 684 inwestycji, tj. o 16,1% więcej niż w 2013 r. Łączna wartość kosztorysowa inwestycji nowo

rozpoczętych była o 6,1% wyższa niż w roku poprzednim i wyniosła 751,3 mln zł. Na ulepszenie (tj. przebudowę, rozbudowę, rekonstrukcję lub modernizację) istniejących środków trwałych przypadało 17,0% wartości kosztorysowej wszystkich inwestycji rozpoczętych (w 2013 r. – 17,6%). W kraju liczba rozpoczętych inwestycji wzrosła w skali roku o 2,1% (do 184,7 tys.), przy spadku ich łącznej wartości kosztorysowej o 0,9% (do 49,4 mld zł).

---

*Dane prezentujące nakłady inwestycyjne w województwie lubuskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach:*

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa lubuskiego” – opracowanie sygnałne dostępne co miesiąc w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,
  - „Biuletyn statystyczny województwa lubuskiego” – publikacja dostępna co kwartał w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu, jak również w Banku Danych Lokalnych (moduł – dane krótkookresowe).
-

**I. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE LUBUSKIM**  
**SELECTED DATA ON LUBUSKIE VOIVODSHIP**

Wyszczególnienie	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Specification
Ludność <sup>a</sup> (w tys.) .....	1009,2	1008,5	1008,5	1009,0	1010,0	1023,2 <sup>b</sup>	1023,2 <sup>b</sup>	1023,3 <sup>b</sup>	1021,5 <sup>b</sup>	1020,3 <sup>b</sup>	Population <sup>a</sup> (in thous.)
Na 1000 ludności:											Per 1000 population:
małżeństwa zawarte .....	4,87	5,81	6,58	6,91	6,55	5,79	5,09	5,31	4,64	4,78	marriages contracted
urodzenia żywe .....	9,82	10,33	10,70	11,24	11,37	10,69	10,19	10,13	9,53	9,52	live births
zgony .....	9,05	9,19	9,36	9,48	9,67	9,28	9,43	9,39	9,83	9,36	deaths
przyrost naturalny .....	0,77	1,14	1,33	1,76	1,70	1,42	0,76	0,74	-0,30	0,16	natural increase
saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały .....	-0,64	-1,58	-1,20	-0,68	-0,47	-0,46	-0,81	-0,61	-1,35	-1,30	internal and international net migration for permanent residence
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw <sup>c</sup> (w tys.) .....	99,6	104,6	110,6	117,4	113,9	114,8	118,3	118,3	114,9	115,9	Average paid employment in the enterprise sector <sup>c</sup> (in thous.)
rok poprzedni = 100 .....	.	105,1	105,7	106,1	97,1	100,8	103,0	100,0	97,1	100,9	previous year = 100
Bezrobotni zarejestrowani <sup>a</sup> (w tys.) .....	89,2	72,8	52,3	46,3	61,1	59,2	59,1	60,6	59,8	47,1	Registered unemployed persons <sup>a</sup> (in thous.)
Stopa bezrobocia rejestrowanego <sup>a</sup> (w %)	23,0	19,0	14,0	12,5	16,2	15,5	15,4	15,9	15,7	12,8	Registered unemployment rate <sup>a</sup> (in %)
Udział bezrobotnych bez prawa do zasiłku w ogólnej liczbie bezrobotnych <sup>a</sup> (w %)	83,7	83,6	83,0	77,1	75,9	80,8	80,2	80,5	84,1	84,4	Unemployed persons without benefit rights in total number of unemployed persons <sup>a</sup> (in %)
Bezrobotni na 1 ofertę pracy <sup>a</sup> .....	169	126	53	52	68	70	88	65	42	28	Unemployed persons per job offer <sup>a</sup>
Współczynnik aktywności zawodowej według BAEL <sup>d</sup> (w %) .....	55,1	53,0	53,5	52,4	53,6	55,1	54,7	53,7	54,4	54,1	Activity rate by LFS <sup>c</sup> (in %)
Wskaźnik zatrudnienia według BAEL <sup>d</sup> (w %) .....	44,6	45,7	48,2	49,0	48,5	49,4	49,5	48,9	49,2	49,6	Employment rate by LFS <sup>d</sup> (in %)
Stopa bezrobocia według BAEL <sup>d</sup> (w %)..	19,1	13,8	9,7	6,5	9,6	10,5	9,5	9,0	9,6	8,4	Unemployment rate by LFS <sup>d</sup> (in %)

a Stan w końcu roku. b Dane opracowano na podstawie wyników NSP'2011. c Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. d Przeciętne roczne.

a As of the end of the year. b Data are compiled from the results of NSP'2011. c Data concern economic entities in which the number of employed persons exceeds 9 persons. d Average during the year.

**I. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE LUBUSKIM (cd.)**  
**SELECTED DATA ON LUBUSKIE VOIVODSHIP (cont.)**

Wyszczególnienie	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Specification
Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw <sup>a</sup> (w zł)	2060,69	2177,77	2391,84	2611,35	2731,87	2830,76	2967,62	3068,34	3166,97	3306,62	Average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector <sup>a</sup> (in zł)
Przeciętna miesięczna liczba emerytów i rencistów (w tys.) .....	226,4	224,4	224,9	225,3	228,8	229,1	223,4	219,3	217,0	214,6	Average monthly number of retirees and pensioners (in thous.)
rok poprzedni = 100 .....	99,2	99,1	100,2	100,2	101,5	100,1	97,5	98,2	99,0	98,9	previous year = 100
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto wypłacana przez ZUS (w zł) ...	1009,25	1090,54	1124,39	1240,23	1358,64	1447,41	1515,86	1604,08	1690,11	1749,68	Average monthly gross retirement pay and pension paid by ZUS (in zł)
rok poprzedni = 100 .....	102,8	108,1	103,1	110,3	109,6	106,5	104,7	105,8	105,4	103,5	previous year = 100
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych (w zł)	852,82	906,13	920,49	975,50	1035,11	1084,18	1119,06	1193,65	1261,30	1287,36	Average monthly gross retirement pay and pension for farmers (in zł)
rok poprzedni = 100 .....	101,6	106,3	101,6	106,0	106,1	104,7	103,2	106,7	105,7	102,1	previous year = 100
Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych (rok poprzedni = 100):											Price indices of consumer goods and services (previous year = 100)
ogółem .....	102,3	101,1	102,9	104,2	103,4	102,8	104,1	103,8	101,3	100,5	total
żywność i napoje bezalkoholowe .....	102,0	99,8	105,1	106,0	103,9	102,6	104,7	104,5	102,1	100,0	food and non-alcoholic beverages
odzież i obuwie .....	93,0	93,6	93,8	92,2	93,3	96,9	99,0	98,2	97,5	98,5	clothing and footwear
mieszkania .....	104,3	104,7	103,8	107,3	106,7	103,6	105,0	104,8	102,6	101,4	dwelling
Plony zbóż podstawowych (z mieszankami zbożowymi) z 1 ha w dt .....	31,1	20,4	28,6	24,4	36,2	35,8	26,5	36,2	42,7	45,5	Basic cereals (including mixed cereals) yields per 1 ha per dt
Pogłowie zwierząt gospodarskich na 100 ha użytków rolnych:											Farm animals stock per 100 ha agricul- tural land:
bydło <sup>b</sup> .....	14,5	13,9	14,8	14,4	12,4	15,5 <sup>c</sup>	12,8	14,3	19,8	18,1	cattle <sup>b</sup>
trzoda chlewna <sup>d</sup> .....	53,5	47,1	41,8	34,7	36,2	36,6 <sup>c</sup>	37,5	30,3	36,8	35,5	pigs <sup>d</sup>

<sup>a</sup> Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. <sup>b</sup> Stan w czerwcu. <sup>c</sup> Dane Powszechnego Spisu Rolnego według stanu w dniu 30 VI. <sup>d</sup> Stan w końcu lipca.

<sup>a</sup> Data concern economic entities in which the number of employed persons exceeds 9 persons. <sup>b</sup> As of June. <sup>c</sup> Data of Agricultural Census as of 30 Jun. <sup>d</sup> As of the end of July.



**I. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE LUBUSKIM (cd.)**  
**SELECTED DATA ON LUBUSKIE VOIVODSHIP (cont.)**

Wyszczególnienie	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Specification
Wskaźnik cen skupu (rok poprzedni = 100):											<i>Price indices of procurement (previous year = 100):</i>
ziarna zbóż (bez siewnego) .....	71,4	128,8	154,6	90,6	66,6	128,5	155,4	106,6	80,2	93,6	<i>cereal grain (excluding sowing seed)</i>
żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt)	125,8	98,7	95,5	101,1	115,1	101,7	127,9	90,5	102,3	93,5	<i>cattle for slaughter (excluding calves)</i>
żywca rzeźnego wieprzowego .....	92,1	94,5	95,0	114,8	113,2	87,9	132,2	111,4	101,9	86,0	<i>pigs for slaughter</i>
Relacje cen skupu <sup>a</sup> 1 kg żywca wieprzowego do cen targowiskowych:											<i>Procurement price<sup>a</sup> per kg of pigs for slaughter to marketplace prices:</i>
1 kg żyta .....	7,9	6,8	4,8	4,2	6,5	5,2	5,3	6,3	6,4	6,9	<i>per kg of rye</i>
1 kg jęczmienia .....	7,5	7,8	4,6	4,1	5,7	4,8	5,0	5,8	6,0	5,9	<i>per kg of barley</i>
Produkcja sprzedana przemysłu <sup>b</sup> (rok poprzedni = 100; ceny stałe) .....	.	106,8	109,9	107,1	113,6	116,9	98,9	97,8	97,4	115,6	<i>Sold production of industry<sup>b</sup> (previous year = 100; constant prices)</i>
Przeciętne zatrudnienie w przemyśle <sup>b</sup> (w tys.) .....	59,8	62,9	67,4	68,7	64,8	64,9	64,3	64,5	61,9	66,8	<i>Average paid employment in industry<sup>b</sup> (in thous.)</i>
rok poprzedni = 100 .....	.	105,2	107,1	102,0	94,3	100,1	99,1	100,3	96,0	107,8	<i>previous year = 100</i>
Produkcja sprzedana budownictwa <sup>b</sup> (rok poprzedni = 100; ceny bieżące) .....	.	125,1	112,6	118,5	120,3	91,2	123,4	83,8	90,7	109,9	<i>Sold production of construction<sup>b</sup> (previous year = 100; current prices)</i>
Produkcja budowlano-montażowa <sup>b</sup> (rok poprzedni = 100; ceny bieżące) .....	.	127,0	121,1	124,3	130,3	80,2	113,5	92,3	90,8	101,3	<i>Construction and assembly production<sup>b</sup> (previous year = 100; current prices)</i>
Przeciętne zatrudnienie w budownictwie <sup>b</sup> w tys.) .....	5,5	5,8	6,3	7,0	7,8	7,5	7,7	7,9	6,8	6,5	<i>Average paid employment in construction<sup>b</sup> (in thous.)</i>
rok poprzedni = 100 .....	.	104,7	107,9	111,7	112,1	95,5	102,3	103,5	85,1	96,0	<i>previous year = 100</i>

*a* Ceny bieżące bez VAT. *b* Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

*a* Current prices excluding VAT. *b* Data concern economic entities in which the number of employed persons exceeds 9 persons.

**I. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE LUBUSKIM (dok.)**  
**SELECTED DATA ON LUBUSKIE VOIVODSHIP (cont.)**

Wyszczególnienie	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Specification
Mieszkania oddane do użytkowania .....	3293	2918	3232	4254	3727	3313	3318	3169	3161	3355	<i>Dwellings completed</i>
rok poprzedni = 100 .....	128,1	88,6	110,8	131,6	87,6	88,9	100,2	95,5	99,7	106,1	<i>previous year = 100</i>
na 1000 ludności .....	3,3	2,9	3,2	4,2	3,7	3,2	3,2	3,1	3,1	3,3	<i>per 1000 population</i>
przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania (w m <sup>2</sup> ) .....	98,4	100,1	103,2	97,4	99,0	100,3	98,0	104,1	101,4	92,6	<i>average usable floor space per dwelling (in m<sup>2</sup>)</i>
Sprzedaż detaliczna towarów <sup>a</sup> (rok poprzedni = 100; ceny bieżące) .....	.	105,6	115,2	102,1	95,6	116,1	111,7	97,5	103,0	95,7	<i>Retail sale of goods<sup>a</sup> (previous year = 100; current prices)</i>
Podmioty gospodarki narodowej <sup>b</sup> .....	102070	105559	106450	101861	101405	106110	104430	107689	109840	110084	<i>Entities of the national economy<sup>b</sup></i>
rok poprzedni = 100 .....	103,1	103,4	100,8	95,7	99,6	104,6	98,4	103,1	102,0	100,2	<i>previous year = 100</i>
w tym spółki handlowe .....	6074	6337	6602	6830	7122	7428	7820	8313	8940	9483	<i>of which commercial companies</i>
rok poprzedni = 100 .....	104,1	104,3	104,2	103,5	104,3	104,3	105,3	106,3	107,5	106,1	<i>previous year = 100</i>
w tym z udziałem kapitału zagranicznego .....	2323	2436	2514	2616	2660	2698	2736	2753	2778	2839	<i>of which with foreign capital participation</i>
rok poprzedni = 100 .....	104,6	104,9	103,2	104,1	101,7	101,4	101,4	100,6	100,9	102,2	<i>previous year = 100</i>
Wskaźnik poziomu kosztów w przed- siębiorstwach <sup>c</sup> (w %) .....	.	.	93,4	96,4	95,3	96,3	96,1	95,5	94,9	94,9	<i>Cost level indicator in enterprises<sup>c</sup> (in %)</i>
Wskaźnik rentowności obrotu w przed- siębiorstwach <sup>c</sup> (w %):											<i>Turnover profitability rate in enter- prises<sup>c</sup> (in %):</i>
brutto .....	.	.	6,6	3,6	4,7	3,7	3,9	4,4	5,1	5,1	<i>gross</i>
netto .....	.	.	5,4	2,7	3,9	3,5	3,2	3,9	4,5	4,5	<i>net</i>
Nakłady inwestycyjne w przedsięw- iastwach <sup>c</sup> (w mln zł; ceny bieżące) .....	791,1	985,1	1400,8	1422,7	1124,2	893,4	1104,1	996,5	1207,8	1233,2	<i>Investment outlays in enterprises<sup>c</sup> (in mln zł; current prices)</i>
rok poprzedni = 100 (ceny bieżące) ..	.	124,5	142,2	101,6	79,0	79,5	123,6	87,5	125,0	102,1	<i>previous year = 100 (current prices)</i>

<sup>a</sup> Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. <sup>b</sup> W rejestrze REGON; bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie; stan w końcu roku. <sup>c</sup> Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

<sup>a</sup> Data concern economic entities in which the number of employed persons exceeds 9 persons. <sup>b</sup> In the REGON register; excluding persons tending private farms in agriculture; as of at the end of the year. <sup>c</sup> Data concern economic entities in which the number of employed persons exceeds 49 persons.

**II. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE LUBUSKIM WEDŁUG MIESIĘCY**  
**SELECTED DATA ON LUBUSKIE VOIVODSHIP IN MONTHS**

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2013													
B – 2014													
Ludność <sup>a</sup> (w tys.) .....	A	.	.	1022,7	.	.	1022,3	.	.	1022,2	.	.	1021,5
Population <sup>a</sup> (in thous.)	B	.	.	1021,1	.	.	1020,8	.	.	1020,7	.	.	1020,3
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw <sup>b</sup> (w tys.)	A	115,8	115,0	114,4	114,2	114,3	114,3	114,7	114,8	115,0	115,1	114,8	114,7
Average paid employment in the enterprise sector <sup>b</sup> (in thous.)	B	115,7	115,9	116,4	116,1	116,0	116,3	115,9	116,3	116,4	116,3	116,7	116,3
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	99,9	99,3	99,5	99,8	100,1	100,0	100,3	100,1	100,2	100,1	99,7	99,9
previous month = 100	B	100,9	100,2	100,4	99,8	99,9	100,3	99,7	100,3	100,1	99,8	100,3	99,7
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	97,5	97,0	97,0	97,0	97,2	97,3	97,9	98,2	98,7	99,1	98,8	98,9
corresponding month of previous year = 100	B	99,9	100,8	101,7	101,7	101,4	101,7	101,0	101,3	101,2	101,0	101,6	101,4
Bezrobotni zarejestrowani <sup>a</sup> (w tys.) .....	A	66,2	66,6	65,3	62,9	60,2	58,5	57,9	58,3	58,0	57,0	58,2	59,8
Registered unemployed persons <sup>a</sup> (in thous.)	B	63,5	62,6	59,7	56,3	53,1	50,5	49,5	48,3	47,4	46,3	46,6	47,1
Stopa bezrobocia rejestrowanego <sup>a</sup> (w %) .....	A	17,1	17,2	16,9	16,4	15,8	15,4	15,3	15,4	15,3	15,1	15,3	15,7
Registered unemployment rate <sup>a</sup> (in %)	B	16,5	16,3	15,7	14,9	14,2	13,6	13,3	13,1	12,8	12,6	12,6	12,8
Oferty pracy zgłoszone w ciągu miesiąca .....	A	2452	2949	3163	3193	2512	2885	2770	2965	3354	2593	1808	1613
Job offers declared during a month	B	2806	3173	3596	3891	3429	3558	3109	3274	3795	3106	1871	1899
Bezrobotni na 1 ofertę pracy <sup>a</sup> .....	A	54	42	41	37	38	27	27	25	22	19	36	42
Registered unemployed persons per job offer <sup>a</sup>	B	29	32	23	19	19	16	16	19	15	18	22	28
Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw <sup>b</sup> (w zł)	A	3070,11	3030,57	3110,73	3141,29	3086,31	3132,95	3195,83	3185,19	3158,66	3164,71	3175,59	3496,10
Average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector <sup>b</sup> (in zł)	B	3162,26	3169,67	3259,44	3295,28	3284,36	3289,11	3342,95	3293,50	3299,70	3331,65	3337,79	3689,09
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	91,4	98,7	102,6	101,0	98,2	101,5	102,0	99,7	99,2	100,2	100,3	110,1
previous month = 100	B	90,5	100,2	102,8	101,1	99,7	100,1	101,6	98,5	100,2	101,0	100,2	110,5
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	103,6	102,7	101,1	103,7	101,9	102,0	104,8	103,8	103,0	99,1	102,6	104,1
corresponding month of previous year = 100	B	103,0	104,6	104,8	104,9	106,4	105,0	104,6	103,4	104,5	105,3	105,1	105,5

*a* Stan w końcu okresu. *b* Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

*a* As of the end of the period. *b* Data concern economic entities in which the number of employed persons exceeds 9 persons.

## II. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE LUBUSKIM WEDŁUG MIESIĘCY (cd.)

SELECTED DATA ON LUBUSKIE VOIVODSHIP IN MONTHS (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2013												
B – 2014												
Wskaźnik cen: Price indices of:												
towarów i usług konsumpcyjnych <sup>a</sup> : consumer goods and services <sup>a</sup> :												
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 A	.	.	101,6	.	.	100,9	.	.	101,5	.	.	101,3
corresponding period of previous year = 100 B	.	.	101,2	.	.	100,7	.	.	100,4	.	.	99,7
skupu ziarna zbóż: procurement of cereal grain:												
poprzedni miesiąc = 100 A	101,8	101,1	94,0	105,0	95,1	99,0	76,6	93,7	99,9	106,7	103,8	103,7
previous month = 100 B	100,0	105,0	98,5	105,6	96,9	100,4	82,3	103,1	101,3	96,3	103,3	102,4
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 A	117,1	116,3	105,1	107,3	93,6	93,2	78,3	72,5	69,5	73,6	75,6	78,9
corresponding month of previous year = 100 B	77,5	80,5	84,3	84,8	86,3	87,5	94,1	103,5	104,8	94,6	95,6	92,9
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt): procurement of cattle for slaughter (excluding calves):												
poprzedni miesiąc = 100 A	96,1	103,0	98,6	98,2	93,6	104,9	93,1	102,3	103,0	102,1	93,0	98,7
previous month = 100 B	96,4	103,6	97,1	110,9	91,5	102,4	100,5	96,0	97,4	103,7	93,7	106,5
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 A	102,7	108,1	105,8	105,6	95,1	104,0	88,8	93,9	99,5	99,5	91,4	86,4
corresponding month of previous year = 100 B	86,7	87,2	85,9	97,0	94,9	92,6	100,0	93,8	88,7	90,1	90,8	98,0
skupu żywca rzeźnego wieprzowego: procurement of pigs for slaughter:												
poprzedni miesiąc = 100 A	99,2	100,9	117,8	93,9	94,9	111,1	103,1	102,2	100,0	94,8	93,1	95,5
previous month = 100 B	96,7	90,4	85,5	130,3	103,2	106,3	99,0	96,9	88,3	96,6	90,1	92,9
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 A	100,0	95,5	118,0	100,3	105,7	111,7	115,7	115,1	110,3	104,7	103,4	103,8
corresponding month of previous year = 100 B	101,1	90,6	65,8	91,2	99,1	94,9	91,1	86,4	76,3	77,8	75,3	73,2

<sup>a</sup> W kwartale.

<sup>a</sup> In the quarter.

## II. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE LUBUSKIM WEDŁUG MIESIĘCY (cd.)

### SELECTED DATA ON LUBUSKIE VOIVODSHIP IN MONTHS (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2013	B – 2014												
Relacja ceny skupu <sup>a</sup> 1 kg żywca wieprzowego do ceny targowiskowej 1 kg żyta	A	6,1	6,1	7,2	6,8	6,4	7,2	7,5	7,6	7,0	7,6	7,0	7,3
<i>Procurement price <sup>a</sup> per kg of pigs for slaughter to marketplace price per kg of rye</i>	B	6,9	6,0	5,6	7,5	7,6	8,7	8,2	8,8	7,8	8,0	7,3	7,1
Produkcja sprzedana przemysłu <sup>b</sup> (ceny stałe): <i>Sold production of industry <sup>b</sup> (constant prices):</i>													
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	122,3	96,5	112,7	104,2	95,0	99,6	95,0	99,1	117,6	103,8	89,0	82,5
<i>previous month = 100</i>	B	130,0	98,9	108,1	104,0	99,4	92,2	97,5	99,1	118,1	105,4	90,8	83,1
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	94,7	92,6	93,6	98,9	92,7	100,1	96,3	90,0	105,8	100,8	98,8	110,5
<i>corresponding month of previous year = 100</i>	B	117,5	120,3	115,5	115,3	120,7	111,6	114,6	114,6	115,1	116,9	119,4	120,2
Produkcja budowlano-montażowa <sup>b</sup> (ceny bieżące): <i>Construction and assembly production <sup>b</sup> (current prices):</i>													
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	31,8	108,4	135,1	99,2	120,2	131,4	76,9	130,7	131,9	92,3	109,7	104,3
<i>previous month = 100</i>	B	29,3	115,9	149,8	109,3	94,1	134,1	88	92,8	152,9	96,8	90,4	179,9
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	95,6	87,2	89,4	98,2	92,6	115,2	68,3	98,1	147,2	120,1	115,5	102,0
<i>corresponding month of previous year = 100</i>	B	93,9	100,5	111,4	122,7	96,1	98	112,2	79,8	92,4	96,9	79,9	137,8
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	524	693	906	1097	1302	1557	1829	2021	2231	2599	2873	3161
<i>Dwellings completed (since the beginning of the year)</i>	B	385	581	941	1101	1237	1441	1640	1825	2167	2523	2806	3355
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	182,6	110,9	96,2	97,1	91,4	97,6	97,0	99,0	98,6	100,2	99,4	99,7
<i>corresponding period of previous year = 100</i>	B	73,5	83,8	103,9	100,4	95,0	92,5	89,7	90,3	97,1	97,1	97,7	106,1

*a* Ceny bieżące bez VAT. *b* Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

*a* Current prices excluding VAT. *b* Data concern economic entities in which the number of employed persons exceeds 9 persons.

## II. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE LUBUSKIM WEDŁUG MIESIĘCY (dok.)

### SELECTED DATA ON LUBUSKIE VOIVODSHIP IN MONTHS (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2013													
B – 2014													
Sprzedaż detaliczna towarów <sup>a</sup> (ceny bieżące):													
<i>Retail sale of goods <sup>a</sup> (current prices):</i>													
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	90,1	98,2	105,8	99,3	97,3	104,1	112,3	100,1	98,6	104,5	91,5	112,8
<i>previous month = 100</i>	B	86,1	101,9	106,7	102,9	94,6	97,4	104,2	98,4	99,7	104,6	92,1	106,2
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	93,8	89,8	82,0	87,8	89,9	92,3	104,7	101,5	98,9	107,6	102,1	112,5
<i>corresponding month of previous year = 100</i>	B	107,6	111,7	112,6	116,6	113,4	106,1	98,5	96,8	97,9	98,1	98,7	93,0
Podmioty gospodarki narodowej <sup>b</sup> .....	A	107566	107713	107938	108169	108462	108753	108970	109262	109525	109589	109794	109840
<i>Entities of the national economy <sup>b</sup></i>	B	109691	109911	110053	110085	110260	110020	109550	109501	109745	109855	109975	110084
w tym spółki handlowe .....	A	8348	8395	8423	8507	8583	8618	8688	8726	8781	8844	8906	8940
<i>of which commercial companies</i>	B	8978	9017	9052	9084	9140	9165	9224	9271	9321	9369	9430	9483
w tym z udziałem kapitału zagranicznego ....	A	2751	2757	2759	2769	2761	2763	2771	2775	2777	2779	2780	2778
<i>of which with foreign capital participation</i>	B	2787	2790	2785	2790	2792	2799	2806	2817	2829	2833	2840	2839
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach <sup>c</sup> :													
<i>Profitability rate of turnover in enterprises <sup>c</sup>:</i>													
brutto (w %) .....	A	.	.	4,6	.	.	5,4	.	.	5,9	.	.	5,1
<i>gross (in %)</i>	B	.	.	5,4	.	.	5,9	.	.	5,4	.	.	5,1
netto (w %) .....	A	.	.	4,2	.	.	4,9	.	.	5,2	.	.	4,5
<i>net (in %)</i>	B	.	.	4,9	.	.	5,4	.	.	4,9	.	.	4,5
Nakłady inwestycyjne w przedsiębiorstwach <sup>c</sup>	A	.	.	164,4	.	.	425,6	.	.	817,1	.	.	1207,8
(w mln zł; ceny bieżące)	B	.	.	183,3	.	.	504,3	.	.	820,3	.	.	1233,2
<i>Investment outlays in enterprises <sup>c</sup> (in mln zł; current prices)</i>													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	.	.	69,9	.	.	98,2	.	.	121,0	.	.	125,0
(ceny bieżące)	B	.	.	111,5	.	.	118,5	.	.	100,4	.	.	102,1
<i>corresponding period of previous year = 100 (current prices)</i>													

<sup>a</sup> Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. <sup>b</sup> W rejestrze REGON; bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie; stan w końcu okresu. <sup>c</sup> Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane prezentowane są narastająco.

<sup>a</sup> Data concern economic entities in which the number of employed persons exceeds 9 persons. <sup>b</sup> In the REGON register; excluding persons tending private farms in agriculture; as of at the end of the period. <sup>c</sup> Data concern economic entities in which the number of employed persons exceeds 49 persons; data are presented cumulatively.